

等別：三等考試

科別：社會行政

科目：社會研究法

一、何謂扎根理論 (grounded theory)？其在研究傳統上之本質為何？使用扎根理論之方法時，應注意那些事項？(25 分)

【擬答】

(一) 紮根理論的定義

由 Strauss (1987) 及 Strauss & Corbin (1990) 所揭示的紮根理論研究，基本上是回答 H. Blumer 早期所提的批評，例如社會學的研究方法只重變數分析，理論與方法間有空隙，社會學的研究方法與所研究社會現象的本質脫離等問題，並延伸 H. Blumer 所作的嘗試，例如應如何從資料中發展概念。紮根法因此與一般質化方法有不同的偏重，那就是在一個明確的「社會學需要建立理論」的目標下，認為質化研究或任何研究，應著重資料分析與建立理論。

(二) 紮根理論的研究邏輯

1. 紮根理論的判準

- (1) 適切性 (fit)：理論要能忠實地反映某項實質領域的日常生活。
- (2) 瞭解 (understanding)：理論應該能很貼切地說明此一領域。
- (3) 推廣性 (generality)：理論是充裕而完備的資料所建構而成，據此發展出的詮釋也是十分概念化，而且指涉多種社會情境。
- (4) 控制 (control)：紮根理論裏的概念是由關於某一現象的實際資料中系統性地剖析出來，因此，它們有可能日後成為此類現象的社會行動綱領。

2. 紮根理論如何兼顧科學與創意？

紮根理論研究法是一個科學的方法，它可以滿足「好」的科學 ("good" science) 所在乎的一些標準：切中問題 (significance)、觀察與理論配合、研究發現的推廣性 (generalizability)、再製性 (reproducibility)、標準、嚴謹，以及可被驗證性 (verification)。

創意是紮根理論研究法裏一個重要的部份，表現在研究者有能力把所搜集到的資料經過概念化的過程予以命名；能自由聯想出一些足以令人深思的問題，以及能善用比較來幫助研究有新發現。

3. 理論觸覺 (theoretical sensitivity)

理論觸覺指的是研究者的一種個人特質，一種能察覺資料內涵意義精妙之處的能力。.....它是指研究者有能力去賦予資料意義，能了解，能區分相關和無關的事物，並且有洞察力。以上這些特質，都是指研究者面對資料所施展出的一種概念化能力，而並非一定要面對現象本身。其來源有三：

- (1) 文獻。
- (2) 研究者的專業經驗。
- (3) 個人經驗。
- (4) 搜集資料之後的分析過程。

4. 理論性抽樣

- (1) 抽樣單位是事故 (events) 而非個人

公職王歷屆試題 (94 地方政府特考)

- (2)引導抽樣者的是資料分析中萌生出的問題和比較，藉以幫助研究者發現與聯結相關範疇
- (3)累積性、逐步性、反覆性，焦點越來越清晰
- (4)資料中的歧異性、過程與稠密度需講究
- 5.理論性飽和：概念要能具有充份的代表性，資料中的每一個範疇都達到理論性飽和為止。
 - (1)關於某一範疇，再也沒有新資料
 - (2)典範上的各部份聯結緊密，也有過程和變異性
 - (3)範疇間的關係都建立妥當，且驗證屬實

二、請說明實驗設計 (experimental design) 中，隨機化 (randomization) 與配對法 (matching) 在作法上有何不同？請分別說明其優缺點。(25 分)

【擬答】

所謂實驗設計，乃是在觀察法中，藉助著操弄自變項的條件、控制無關變項的變異，以觀察依變項變化的方法。在控制無關變項的過程中，有兩種最重要的技巧，茲分述如下。

(一)實驗控制的技巧

- 1.隨機法 (randomization)：基於機率原理，隨機分派後的兩組，理論上會有相等的特質及條件。
- 2.配對法 (matched-pair technique)：如果研究者心中已有明確的、特定的、非確實控制不可的變項，而且為數不多，則可採用配對法來分組。

(二)兩種方法的比較

1.隨機法的特色

優點：可以完全排除所有干擾因素。

缺點：實施不易，成本較高，有時更可能會違反研究倫理。

2.配對法的特色

優點：可以排除特定的干擾因素。

缺點：無法排除所有干擾因素。

三、請分別說明如何建構鮑氏 (Bogardus)、瑟氏 (Thurstone)、李克特 (Likert) 以及古特曼 (Guttman) 四種量表，並分別評估四種量表之優缺點。(25 分)

【擬答】

(一)總加法 (method of summated ratings)：總加量表法

總加法態度量表是由一套態度項目構成，假設每一項目具有同等的態度數值，根據受試者反應同意與不同意的程度給予分數，所有項目分數的總合即為個人的態度分數，這個分數的高低即代表個人在量表上或連續函數上的位置，以示同意或不同意的程度。總加量表法當中，最常用者乃 Likert 量表。

總加量表法之主要特徵或假設有二：一為假定每一態度項目都具有同等量值，項目間沒有差別量值存在，而受測者的差別量值則表現在對同一個項目反應程度的不同。第二個特徵，是受試者態度之強烈程度可以儘量表現出來。這一個特點可以說是總加量表法的優點，同時也是缺點，因為有些人喜歡以極激烈的反應方式表達其輕微的不同意程度，有人則可能以溫和的方式表達其輕微的不同意程度，一樣的輕微的不同意程度，測量結果卻可能獲得不相同的數值。

Likert 式量表法之製作步驟如下：

- 1.研究主題決定之後，研究者針對著主題蒐集有關的項目，以贊同或反對的方式敘述。根據

往例，構成量表的最少項目為 20 條，所以初步蒐集時，應儘可能在 50 條項目以上。

2. 就測驗對象中抽出一群試查者，請他們就上述每條項目指出同意程度。Likert 式量表法，通常使用五個等級表示強弱度：極同意、同意、未定、不同意、極不同意。當然也可以使用三等級，甚至於兩分法。
3. 每一項目答極同意的給 5 分，而極不同意的給 1 分。每人在所有項目上的得分加起來，就為其態度分數。在這種情況下，總分愈高，態度愈趨向贊同方向。給分的方式也可以倒過來。
4. 每一項目的「好」「壞」，根據每條具有之辨別力 (power of discrimination) 來決定。從初步蒐集的項目中，使用辨別力項目分析法去掉辨別力弱的項目，將留下來的項目做成量表。到此，態度量表之製作過程告一段落。

★總加量表的特性

1. 總加量表主要是測量受訪者的「態度」時最容易使用的方法
2. 在這組量表中，每一個題目的份量都是等質的
3. 若干題目的總和，可以視為總量表的部份量表
4. 總加量表有關態度的測量，經常都是分五種等級來表達
5. 各個問卷題目 (items) 所得的權數 (分數) 不是由受訪者來決定，而是由研究者主觀判斷來決定
6. 分數的計算依研究者主觀判斷其正負性質後，方式雖有不同，但等距的觀念是一致的

(二) 累積法 (method of cumulative scale)：累積量表法

累積量表一般稱之為 Guttman 量表，它是由單向且具有同一性質的項目所構成的。這種方法企圖決定一個量表的單向性或單層面的特質。若是一個量表是由單向項目所構成，則項目之間的關係或排列方式是有次序可循的，某個人比另外一個人具有較贊同態度時，應該對各項目反應出同等或更多的同意度。在此法中，一個人對第二條項目表示贊成時，他也同時表示贊成第一條項目。

Guttman 量表製作步驟如下：

1. 選出可用於測量某種事體的具體句子或項目。
2. 將選出的句子構成一個測驗量表，用來施測樣本。
3. 將那些被 80% 以上的受試者均回答同意或均回答不同意的項目或句子去掉。
4. 將回答者依其總分數的高低，從最贊同至最少贊同者順序由上往下排列。
5. 將句子依最受贊同反應至最不受贊同反應順序，由左往右排列。
6. 去掉那些無法判別受贊同與不受贊同反應的句子。
7. 計算複製係數 (coefficient of reproducibility)：
 - (1) 計算誤答數目，即計算有多少贊同反應不能符合單向度量表 (unidimensional scale) 的模式。
 - (2) 複製係數 = $1 - \text{誤答數} / \text{回答數}$
 - (3) 如果複製係數高達 .80，則單向度量表的要求就成立了。
8. 每一個人的態度分數，乃將其所有回答贊同者項目數合計而得。

★累積量表的特性

1. 累積量表主要是由受訪者的回答型態，來評定受訪者的等級，而不是藉著受訪者對問卷題目的回答總分。
2. 累積量表的問卷題目是由具有同一性質的項目所組成。例如：有關對「黑人是否友善」的態度問卷：

- (1)我願意跟黑人結婚
- (2)我願意跟黑人做鄰居
- (3)我願意跟黑人做朋友
- (4)我願意跟黑人交談

3.設計這種量表時，每一題都是四小題為一組，四小題的題目安排中都有程度以及次序上的考慮。對某件事同意了第一題時，表示全部四題都會同意。

(三)等距法 (method of equal-appearing intervals)：等距量表法

等距量表法又稱 Thurstone 量表，這種量表包含許多項目或句子，項目的數值或在量表中的位置，事先由一群評判者決定其等級的排列。由評判者依據他的感覺，就各項目中選擇去留或表示同意不同意，就同意項目中找出中間位置為其態度分數。

Thurstone 等距量表製作法的主要步驟如下：

- 1.調查者根據研究構思和主題，蒐集與研究主題有關的句子，並略加選擇。
- 2.請若干對研究主題有心得而客觀的專家，針對句子逐條分為 11 個測量等級，其順序由最不贊成到中立再至最贊成。
- 3.計算各條項目在 11 個等級中的次數分配。
- 4.每一條項目的次數分配，依累積次數分配的辦法，製作百分比圖。
- 5.根據累積次數百分比圖，決定每一項目的分數與 Q 值。
- 6.選擇 Q 值最小之項目 12 至 18 個構成量表，構成量表的項目，最好以隨機順序排列。
- 7.施測時，受測者就上述量表各項目表示贊同或不贊同。
- 8.計分時，將每一位受測者贊同之量表項目依分數高低排列，選擇居中之項目分數為該受測者之態度分數。

★等距量表的特性

- 1.研究者依主題設計相關之題目
- 2.原則上，在每一題目中的敘述最好以第一人稱、現在式，以及假設的語氣較佳
- 3.當這樣的一組題目設計完成時，研究者必須把這組題目送請對該主題有研究的專家來評鑑
- 4.計算每一題目的次數，並用累積次數分配的辦法作百分比圖
- 5.選擇 q 值最小的題目構成量表
- 6.施測時，受訪者以上述的題目作答，針對每一題表達贊成與否的程度

(四)鮑氏量表

鮑氏社會距離量表 (Bogardus Social Distance Scale)，乃是用來測量受試者與某一外團體之社會距離。此量表是由 Emory Bogardus 在 1920 年代發展而來，用以測量不同族群成員彼此來往的意願。事實上，鮑氏量表乃是古德曼量表之延申與應用，茲舉「台灣大學生對於中國大陸人士之社會距離」為例說明如下：

- _____ 你的學校訪問一星期
- _____ 在你的學校註冊，成為正式學生
- _____ 選修幾門你也選修的課程
- _____ 上課時坐在你旁邊，跟你一起準備考試
- _____ 跟你住在同一棟宿舍同一層樓的隔壁房間
- _____ 跟你住在同一間寢室的同性學生
- _____ 約你出去的異性

其特色包括有：

- 1.每一項目皆為二分量尺，請當事人回答「同意」或「不同意」。

公職王歷屆試題 (94 地方政府特考)

2. 同意較高態度項目者，通常連帶同意較低態度之項目；反之，同意較低態度項目者，不一定會同意較高態度之項目。
3. 社會距離較近者，同意之項目較多；社會距離較遠者，同意之項目較少。

四、在進行研究分析時，面臨遺漏資料 (missing data) 的情況時，有那些處理方法可以採行？其優缺點分別為何？(25 分)

【擬答】

問卷調查的拒答率 (refuse rate) 和遺漏值 (missing value)，乃是資料品質極為重意的關鍵。所謂拒答乃是樣本名單中的受訪者不願或不能回答問卷，不論已完成了多少；至於部份不作答則會造成遺漏值，也就是所回收的問卷當中無法有效登錄的項目，不論是空白、誤填、拒填、或是提供了無效的答案。研究法學者陳遠曾經指出，遺漏值的處理有以下幾種方法：

(一) 整份問卷刪除

1. 時機：當所遺漏之項目為研究之重要變項時。
2. 優點：避免整體資料品質受影響。
3. 缺點：浪費成本。

(二) 部份項目刪除

1. 時機：當所遺漏之項目為研究之次要變項時。
2. 優點：節省成本。
3. 缺點：若是存在訪員偏誤、受訪者偏誤的狀況，其餘的項目可能也不再適用。

(三) 以平均數代入

1. 時機：若該項目之資料沒有嚴重偏態時，可以用樣本平均數代入。
2. 優點：在連續變項上，平均數是品質最佳的集中量數。
3. 缺點：若遇有嚴重偏態，以及資料屬於間斷變項時，不宜使用此法。

(四) 以中位數代入

1. 時機：若該項目之資料有嚴重偏態時，以中位數取代平均數，代入遺漏之項目。
2. 優點：中位數不易受極端值影響，可使遺漏之資料儘可能忠實地還原。
3. 缺點：若屬於名目變項時，則中位數將不再適用。

(五) 以中間選項代入

1. 時機：若該項目之資料大致呈現均勻分配時採用。
2. 優點：在均勻分配的情況下，各選項之圈選人數相當，中間選項最有代表性。
3. 缺點：若是雙數選項之項目，則不再適用。