

108 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：比較教育

一、1980 年代之後逐漸有學者提出比較教育運用質性研究的呼聲，請提出兩位提倡比較教育質性研究的學者，(6 分)並說明質性研究方法在比較教育上運用的優缺點。(19 分)

- 1.《考題難易》：近年來流行之比較教育方法基本題
- 2.《解題關鍵》：可從比較教育社會科學方法切入，以質量互為辯證的發展為架構鋪陳。
- 3.《命中特區》：志光出版 2019 版，羅正著《比較教育》之主題三

【擬答】

比較教育之目的在於，教育研究人員進行收集他國教育現象，進行批判分析後，理解他國及我國的教育與文化，作為借鏡資料，進而尋求教育改革。比較教育在 1960 年代後，進入以量化研究為主的社會科學發展時期，卻有學者認為仍應適度運用質性研究，茲就析論相關學者與優缺點如下。

(一)提倡比較教育質性研究學者

1. 金恩(E. King)

(1)社會生態學脈絡

各國之教育制度，雖有制度的共相（葉子），但近看之下仍有細微不同（脈絡）。主張教育決策欲真正落實，則研究需置於整個社會發展脈絡中考量，洞察當地教育生態脈絡。

(2)分析方法

強調迅速的社會變遷，比較教育具有助於決策擬定的角色，研究者根據對教育的洞察，對不易預知的社會變遷提出適應方法，積極參與複雜的政策決定。教育學者在蒐集資料後，需在整個生態脈絡情境中分析資料，將資料形成有意義的組型後形成教育決策。

2. V. L. Masemann

Masemann (1986) 提出批判民族誌 (critical ethnography) 的比較教育研究，以為民族誌可以深究教育行動者的文化與象徵符號的意義；而批判理論的意識形態批判可以揭露知識與權力再生的社會關係。

(二)質性研究的優缺點

1. 優點

(1)教育現象做因素分析：

必須深入了解構成教育制度之隱晦、無形與精神的動力，即深入了解兩個教育制度的異同，兼納歷史原因及民族性進行比較教育研究。

(2)避免落入實證主義思維

太過的量化研究會將研究變項拆解而導致結果過於瑣碎，應適時加入對教育現況分析，避免落入理性化決策的牢籠。

2. 缺點

(1)我族中心主義

質性研究易受研究者主觀價值導入，是研究缺乏客觀分析而淪入我族中心主義式的傲

慢。

(2)研究成果規模不夠廣泛，成果較少

因重視單一國家之歷史脈絡及文化因素影響，偏重質性及特定比較，難以進行大規模、普世的研究，對於世界趨勢的了解有其限制

綜言之，比較教育的研究方法單純只有量化分析時，無法細緻探討教育內涵，但過度的施行質性研究卻又有所偏頗，是以教育研究可採質量混同的方式來補偏救弊，提升研究成果，使政策及教育發展更為完備。

二、臺灣因應少子化現象，有學者提出義務教育向下延伸的主張。請就此議題，比較法國與英國（英格蘭與威爾斯地區）兩國學前教育階段，得出臺灣值得參考的經驗。(25 分)

- 1.《考題難易》：形式為時事題，實質仍為教育基本主體之論述
- 2.《解題關鍵》：就題旨(義務教育向下延伸有助解決少子女化問題)直述發展即可
- 3.《命中特區》：志光出版 2019 版，羅正著《比較教育》之主題五之英國與法國教育

【擬答】

臺灣少子化議題，已成為現今人口結構變化急需解決的當務之急，而在我們教育端，能夠暫緩少子化現象的有效因應作為，有學者提出將義務教育向下延伸的主張。茲就參考先進國家如法國與英國(英格蘭與威爾斯地區)兩國學前教育階段作為，並提出我國值得參考經驗如下。

(一)英國

1.義務教育優先化，兒童的學習權和潛能開發，不讓兒童生活有空窗期，任何兒童 5 歲前都能受到良好且適切之照顧和呵護，以免影響日後學習，是英國政府近二十年來教育改得之重點。

2.英國義務教育階段課後輔導政策

英國政府對教育為每個小孩都重要(Every Child Matters)，英國政府對於兒福政策必須積極介入保護，主管機關與地方形成活伴夥伴關係的義務，因材施教，一直是英國教育施政的重點。

(二)法國

1.國家有義務提供，但人民有選擇權，是學前教育下研之先驅，最早施行於 3 歲免學費入學，有效解決少子化因素，減輕家庭負擔。

2.教育優先區政策

政策思維由地區改為個人化，強調幫助需要幫助者，讓有困難的學生受到幫助，困難越大，幫助越多。

綜上所述，借鏡他國學前教育階段作為，義務教育優先化，將學齡前的孩童託付給國家養，可有效解決我國少子化現象，但教育政策在制定的同時，仍須注意相關師資任用及經費考量，避免產生其他教育問題，有效舒緩少子化現象。

三、下表是 OECD 五個國家的教師於一年內的教學時數與在校時數，以及此五國 2015 年 PISA 成績等相關資料。請就此表資料回答以下問題：

(一)請歸納以上五國教師教學與在校時數的共同現象。(8 分)

(二)若以教師教學時數為準，將五國分為兩類，芬蘭與加拿大為 A 類，其餘三國為 B 類，則針對教師教學時數與 PISA 之間關係，A 類與 B 類內的國家有何共同之處？(8 分)

(三)針對此現象，進行跨國比較研究，試圖了解教師教學時數與在校時數如何影響學生 PISA

公職王歷屆試題 (108 年地方政府特考)

成績。請列出三個重要的比較點，並說明理由？(9 分)

	教學時數(小時) ¹			在校時數(小時) ¹			2015 年 PISA 成績 ²		
	A	B	C	A	B	C	科學	閱讀	數學
芬蘭	677	592	550	791	706	645	531	526	511
加拿大	797	742	743	1228	1223	1236	528	527	516
西班牙	880	713	693	1140	1140	1140	493	496	486
紐西蘭	922	840	760	1536	1243	950	513	509	495
以色列	864	704	587	1263	1169	990	457	479	470

註：A 為小學階段 B 為前期中等教育階段 C 為後期中等教育階段

資料來源：1. OECD(2017). Education at a glance. P. 388

2. PISA(2015). Results in focus. P. 5

1. 《考題難易》：基本統計圖表判別題
2. 《解題關鍵》：統計圖表乍看令人迷炫，仔細觀察其極端量數與題旨要求之關係，即可一目了然。
3. 《命中特區》：志光出版 2019 版，羅正著《比較教育》之申論解題範例統計圖表練習

【擬答】

PISA 為「學生評鑑計畫」之簡稱，其乃 1997 年開始的國際測試活動，每三年評鑑一次，方法為在全球多個會員國家中隨機抽取 15 歲學生，針對義務教育最後一年之學生基本之能進行測驗，確立該國學生達成適應社會生活能力需求。

(一)五國教學與在校時數逐年減少

可由表中得出，五國教育之教學時數與在校時數，與年級的增長成負相關，從小教到中等教育以至於高教，每年教育時數逐年減少當中。

(二)三項重要比較點

如題旨所云，A 類國家之教學時數與 PISA 成績的相關性並不顯著；B 類國家之教學時數與 PISA 成績亦呈現低度正相關。

(三)三項重要比較點

1. 師資素質

芬蘭雖然在表中時數最少，但其在師資培育上具一定要求，教師們都具有碩士學歷，且教師的錄取率低，故在芬蘭教師一直享有很高的社會地位。

2. 社會經濟背景

家庭的文化資本會影響孩童學習表現，Bourdieu 指出文化資本包括意義組型行為風格、思考型式氣質類型等，而教室當中擁有不同文化資本的學童，故這些社會不公的問題，亦為 PISA 研究之重要變項。

3. 教育經費投入

經費之於教育而言，雖為充分條件而非必要條件，但有之必然，無知不必然。故一國的教育經費投入對於教於而言仍有其一定之影響性。

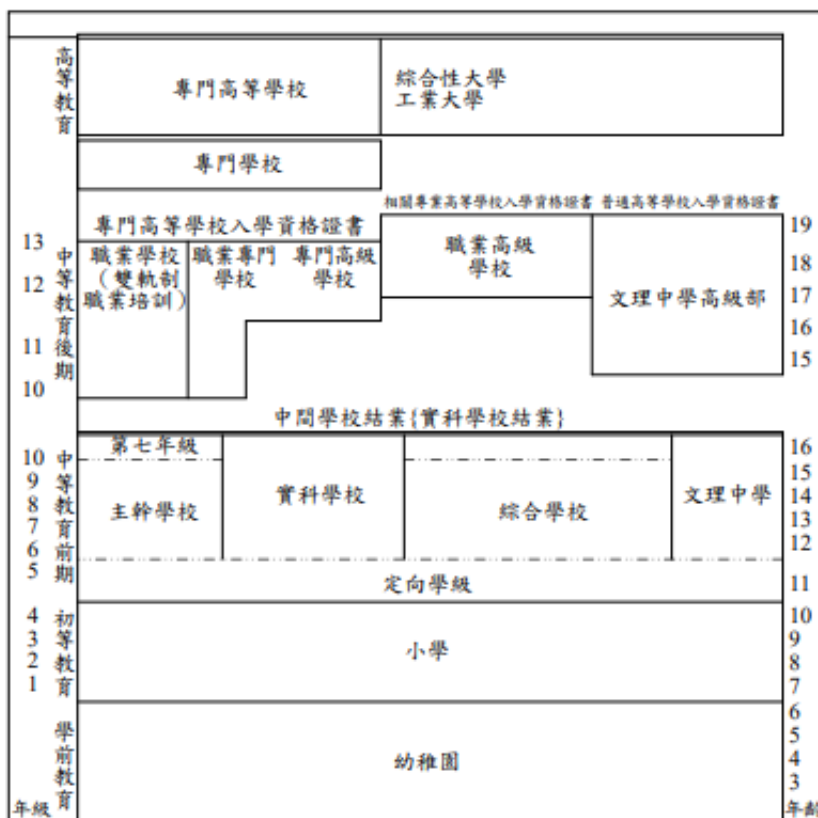
國際教育評比以建立目標性、一致性的教育標準，促進國家發展認同，有助於教育資源投入真正能落實於提升學生學習表現，並將績效責任與學校外部利害關係做結合，確保整體教育體系處於進化、提升狀態。

四、下圖為 A 國之學制圖，請依序回答下列問題：

公職王歷屆試題 (108 年地方政府特考)

(一)請問 A 國，是英國、法國、德國、新加坡、日本中的那一國？(7 分)

(二)請就 A 國與臺灣，提出兩者在中等教育階段學制上之三項差異，並加以說明。(18 分)



1. 《考題難易》：特定國家教育制度基本題
2. 《解題關鍵》：學制分流之教育意義。
3. 《命中特區》：志光出版 2019 版，羅正著《比較教育》之主題五之德國

【擬答】

中等教育意涵，具有進行性向試探及開展能力，此時的青少年正處於定向期，學校應進行適時輔導措施，已達成全人教育目標。

(一) A 國為德國

1. 德國中等教育具三分歧是特色，讀完四年基礎學校後，經過兩年之定向階段，可依學童能力、性向選讀高級中學，實科中學及主幹學校
2. 定向階段
德國 1950 年代末期，德國基礎學校畢業生及分鬼進入各類型中學，引起過早分流之批評，故於 1973 年出現定向階段的改革。
3. 德國背景因素分析

德國社會有良好職業訓練制度，若能取得職業證照，成為師傅級人物，可有良好地位及收入，故 10 歲的過早分流問題不大，亦社會價值觀輔助教育制度之良好例證。

(二) 與我國教育制度差異

1. 我國在技職體系上未明確將技職體系做劃分

德國將技職學校分為實科中學與主幹學校。實科中學是為培養中層的白領階級人員，協助學生升學，側重實用學科，畢業後多為重是護士或商科，而主幹學校被認為是殘餘的學校，主要目地為接受學徒訓練後，取得職業證照後進入就業市場。

2.學術導向學校差異

德國古典中學高級部學生修業三年後須參加教育會考，取得畢業證書，作為進入大學之條件，現今我國 12 年國教政策，在學制上採免試入學，超額比序及可特色招生。

3.技職體系雙元制型態上差異

德國是一種私營企業與非全日制職業學校合作進行職業教育的模式，型態上為產學合辦，於義務教育結束後，進入企業當學徒之際，一方面接受企業實務訓練，一方面到職業學校中接受理論教育及一般教育，具有雙重身分及兩種法律保障，並在課程上與組織上皆由兩種政府單位主管，然我國主導為教育機關，並消極尋求外界企業產學合作。

綜上所述，我國與德國教育制度，在形式上共同為雙軌制國家，卻有美國單軌制強調機會均等之精神，然理想之中等教育發展模式應似德國，在分化前有定向階段進行試探，惟其分化標準不應為學業成就，而是適性輔導之專業建議，使學生能力得以開展，並有權利依其專長或專業表現進入不同之稿等教育機構就讀，此亦為我國十二年國教改革之基本精神。

公職王