

108 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

一、我國的「總統府」，中國大陸的「中南海」與一般譯稱之美國的「白宮」、俄羅斯的「克里姆林宮」、法國的「艾麗榭宮」、南韓的「青瓦臺」等地標符號，除展現其建築符號特色外，更重要的是其分別象徵著其政府之最高權力機構。事實上，校園內亦常見有許多室外靜態符號，根據學者研究發現，一個學校室外靜態符號之榮枯與該校之盛衰具有密切正相關性；然而，國人卻長期忽略其重要性。鑑此，爰請試論述五項「符號」之功能，並進而分別闡述如何正向應用於學校教育中。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★(最難 5 顆★)屬於中等偏稍難程度的新議題且隨即融入應用的統合性考題。
2. 《解題關鍵》：必須先認識符號的實際意涵，並且從而與學校環境及教育連結，才能使答題內容更為完整而較容易獲致高分表現。
3. 《使用學說》：教育符號學

【擬答】：

人類的社會似乎是一個充滿符號的世界，也可謂是各類符號互動的綜合展現(姜得勝，2005)。人類常藉符號為媒介，不斷地進行文化再製與更新，而其又往往進而推動符號差異與層次化，造成文化與符號間複雜交互關係(高宣揚，1998)。以下將針對符號意義之界定與主要功能，以及正向應用於學校教育的主要途徑，進行分項論述：

(一)符號所代表的意義及其主要功能

由前言可知，對於符號意義有其界定之必要，而符號功能亦有認識之迫切性；因此，以下分別對符號的定義、符號與社會現象關係，以及主要功能進行論述：

1. 符號所能代表的主要意義

Cohen 以人類學的觀點指出，符號可能是物體、行動、觀念或語言形式，它們往往模稜兩可的代表多種涵義，以喚起人們的情緒與感情，進而驅使人類採取行動。

2. 符號可能造成的主要影響

符號不僅影響人類日常生活的活動與作息，而且還會深入地影響人類內心潛在的情意思想層面。所以凡具有象徵、表情、達意之制約反應意義功能者皆屬之。

3. 符號與社會的互動關係

符號與社會現象關係極為密切。長期以來符號與語言文字、藝術、政治、文學、傳播媒體等相關領域之研究頗多似屬事實；除此之外，亦常見教育領域存有許多符號現象，但目前符號與教育相關研究尚屬萌芽階段，實具有開發的意義。

4. 符號具備的主要功能

具體而廣泛言之，符號具有分類、強化認知、增進思考、協助解決問題、凌駕時空限制、擴展想像力、超越環境、象徵、產生信仰以崇拜、促進溝通、激發群眾情緒、支配行為、凝聚態度、引起認同、激發知覺等等功能。

(二)正向應用符號於學校教育的主要途徑

有關符號對於學校教育的正向應用，可採以下途徑：

1. 校園是一個充滿符號的小世界

杜威認為教育是生活必需的活動，而生活是教育的內容。生活的形成乃是人類與環境交互

作用的結果。人類想要生存就會對環境作各種需求，在人類與環境的交互作用中，自然會繼續不斷地重新適應環境。

2. 必須審慎看待校園符號特殊功能

一般符號具有分類、強化認知、增進思考、協助解決問題、凌駕時空限制、擴展想像力、超越環境、象徵、產生信仰以崇拜、促進溝通、激發群眾情緒、支配行為、形成態度、引起認同、引發知覺等等許多功能。

3. 校園符號是校園文化內在心靈的具體象徵

一個「校園符號」的產生，其背後潛藏著許多學校這個社會系統的組織特色，進而代表性的點出某個符號所彰顯的意涵。因此可見「校園符號」是某時空交會之學校「校園文化」內在心靈的具體表徵。

4. 校園符號可促進建立學校本位文化特色

進而言之，由學校「校園符號」的類型與內涵，似可某種程度、甚至相當程度理解該校傳統、校長辦學風格、組織氣氛、社區環境等意涵，融合孕育展現該校校園文化的特色。符號與人類關係非常密切，在可預知的未來，其與人類其它各領域，尤其是人文社會科學之跨領域研究，將會經由日後學者的思索與探究，而將「符號」與「教育」兩者之間的關係，更加緊密的聯結與互動，形塑「教育符號學」的專屬領域系統結構，且深入地、微觀地視角去統整教育場域裡面師生互動、學校軟硬體設備、教師與家長期望等等具體與抽象的結合，進而提升整體教育的品質。

二、哲學之學習宜兼顧中西流派，回顧(一)孔子曾云：「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃」；(二)孟子曾言：「學問之道無他，求其放心而已矣」；(三)荀子曾謂：「心知道然後可道；可道然後能守道以禁非道」；(四)蘇格拉底 (Socrates, 469-399B.C.) 曾認為教學當採用：「產婆法」；(五)杜威 (John Dewey, 1859-1952) 曾主張：「教育是個體經驗持續不斷重組與改造的歷程」；試請分別依序申論前述五位中外思想家所言哲理之「教育意涵」。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★(最難 5 顆★) 屬於簡單程度的記憶與最基本應用形式考題。
2. 《解題關鍵》：熟讀教育學者常見論述，並自行歸納教育啟示即可獲得應有之高分表現。
3. 《使用學說》：孔孟學說、荀子論點、實驗與進步主義、觀念論。

【擬答】：

本題依序考題所列，進行五大中外學者所言哲理中蘊含之教育意涵，依序為：孔子、孟子、荀子、Socrates 與 Dewey：

(一)有關孔子的論述所設之教育意涵

以下針對孔子所言內容之教育意涵進行分析：

1. 原文意旨與啟示

語出論語·顏淵篇，藉以比喻在上位者施行德政以教化人民，使人民順從。亦即國家統治者個人對於人民的影響甚鉅。

2. 該論述教育意涵

透過該論述，身為教育工作者必須體認：從教育的社會主義取向目的，可見得教育對於個人經由社會化後，遵守社會規範的重要性。

(二)有關孟子的論述所設之教育意涵

以下針對孟子所言內容之教育意涵進行分析：

1. 原文意旨與啟示

語出孟子·告子章句上。其主要意義為：仁德，是人的良心；正義，是人要走的道路。求

學問沒有其他捷徑，只要把走失的良心找回來就可以了。

2. 該論述教育意涵

從該論述可知，教育最根本的目的，其實根本不假外求，只要能夠回歸個人本性，就可尋得正道；此一論述接近自然主義與 Dewey 教育無目的論之觀點。

(三) 有關荀子的論述所設之教育意涵

以下針對荀子所言內容之教育意涵進行分析：

1. 原文意旨與啟示

語出荀子·解蔽篇。由主張性惡的荀子所提出之內容，主要目的在提醒人之為善，其可能性在心的認識、選擇能力，而非孟子所主張的道德性。亦即靠心知，以使人知道而通向善，但一方面又要以道來保證心知的正確性。

2. 該論述教育意涵

其概念接近於教育最終目的，在於培養每位學生，最終皆能具備獨立判斷價值的能力，也就近乎分析哲學 Peters 所言，合自願性的最終教育規準。

(四) 有關 Socrates 的論述所設之教育意涵

以下針對 Socrates 所言內容之教育意涵進行分析：

1. 原文意旨與啟示

Socrates 基於知識的先天觀念路線假定，界定出所有的個體知識與生俱來而無須刻意實施教學；教師反而應該著重透過詰問手段，讓學生不斷地在往來往返的問答當中，體會到最終真理所在。

2. 該論述教育意涵

該論述提供教師在教學專業上，不僅應適時適度修正過往獨尊師位的威權概念，並且應及時提供學生面對問題時的應有協助。

(五) 有關 Dewey 的論述所設之教育意涵

以下針對 Dewey 所言內容之教育意涵進行分析：

1. 原文意旨與啟示

Dewey 所言之經驗本質，乃個體面臨環境快速變化之時，不應守舊於既有經驗與知識，必須將其改造與重組，從而獲得適應環境的最佳經驗組合。

2. 該論述教育意涵

透過做中學的實際經驗，讓學生得以跳脫固有知識疆界，從而由教育形塑應有之關鍵能力與核心素養，才是最終適應社會生活之路徑。

三、有學者提出個體之「觀念決定其行動」、「態度決定其高度」、「性格決定其命格」；惟事實上，一個人的觀念、態度與性格之背後內在心靈底蘊就是其哲學觀，不僅個體如此，族群亦然，足見哲學觀之良窳與抉擇，攸關個人榮辱、社會盛衰與民族存亡甚巨。然而，於教育實踐過程中，常發現教育行政主管與學校老師心萌：(一)指導學生「生活目標」時，常陷入「唯心論」與「唯物論」之兩難；(二)教導學生「知識學習」時，常陷入「理性主義」與「經驗主義」之困境；(三)形塑學生「價值觀」時，常陷入「義」與「利」之矛盾；(四)輔導學生分辨「人性善惡」時，常陷入「本善論」與「本惡論」之爭辯；(五)啟發學生判斷行為之「是非對錯」時，常陷入「動機論」與「結果論」之衝突；爰請試依序申論前述五個哲學命題，並析論如各分別「過度偏執」可能產生之弊端？其調和之道又當如何為宜？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★(最難 5 顆★) 屬於中等偏稍微程度的記憶與統整分析形式考題。

2. 《解題關鍵》：本題所涉及的議題，不僅從總論到個論層次皆有；甚者，更從具有代表性的哲學學派之重要觀點矛盾進行命題；因此，考生不但要熟讀，並且於復習過程中必須自行歸納分析與對比。
3. 《使用學說》：批判理論、觀念論、理性主義、經驗主義、價值論、人性學說，以及道德論。

【擬答】：

有關本題所涉及之五大哲學命題，以及涉入過度偏執的可能弊端，都將於下分項析論：

(一)有關五大哲學命題的主張說明

以下先從題予之五大哲學命題，說明其主張內涵：

1. 唯心論與唯物論的兩難命題

唯心論直接相對於唯物論，後者認為世界的基本成分為物質，我們對世界之認識主要是通過物質，並將之視作為一種物質形式與過程。唯心論同時也反對現實主義的哲學觀，後者認為在人類的認知中，我們對物體之理解與感知，與物體獨立於我們心靈之外的實際存在是一致的。

2. 理性與經驗的知識形成路線困境

理性主義及經驗主義並非由當時的哲學家，而是後人作出了區分。事實上，有時兩者之間的區分並不像人們所說的那麼顯著。三位主要的理性主義者都認同經驗科學的重要性，並且他們在研究方法及形上學的理論上更接近笛卡兒而不是斯賓諾莎和萊布尼茲。儘管這種區分在著書立作時很有必要，他們在哲學本身來說不是非常有用。

3. 價值觀在義與利周旋的根本矛盾

從孔子「君子喻於義，小人喻於利」到孟子「王何必曰利，亦有仁義而已矣」，兩者的言論引發了儒家思想中關於義利的辯論，同時也造就王與霸論述的差異論戰。其中，孟子認為：以養教論來論王道，即重視養民和統治者自身道德修養與民眾的道德教化。

4. 人性本質性善與性惡之互古爭辯

不論是東方或西方，對於人性本質為全惡或全善，向來就有極端雙方的不同觀點。性惡者主張以高壓控制方式對待對方；相對地，性善者則認為不僅要溫和對待不同的所有對象，更要兼善於天下。

5. 道德於內在動機與外在行為判斷

對於個體的道德判斷，主要可從效益論與義務論兩端主張進行對比。前者主張個體行為應產生正面影響，後者認定應從個體內在動機的具備，分別作為判斷根據。

(二)涉入過度偏執的可能弊端

過度偏執的根本定義，以及可能造成在五大命題的弊端，說明如下：

1. 過度偏執的基本意涵

所謂過度偏執，從哲學學理上，可解釋為對於特定理論立場，在沒有一定學理基礎上的過分堅持，從而模糊各項議題在探討上的原始面向。

2. 過度偏執在五大命題上可能產生的弊端

以下分別針對五大命題涉入過度偏執的可能弊端，分項說明：

(1)過度偏執對唯心與唯物論的可能弊端

一旦涉入過度偏執，可能讓原本對於真理本質的探究，失去最初應有的目標恆定。

(2)過度偏執對理性與經驗知識形成的可能弊端

理性與經驗在知識路徑上向來分屬兩造觀點。然而，一味堅持自身主張，甚至毫無依據批評對方立場，導致最終脫離知識本質的追求與遠離最終真理目標的達成。

(3)過度偏執對價值觀在義利兩端的可能弊端

義與利，對價值論的內涵而言，本為人性追求的兩大癥結；對於義利之間，若陷於過度

偏執，可能最終造成價值觀扭曲的不當弊端。

(4)過度偏執對人性本善與本惡可能造成的弊端

人性，在善與惡的本質發展上，往往只是各家學派主張的差異；然而，如果過分偏執，最終將顯得只是表象高低，而忘卻人性是個體發展的根本論述基礎。

(5)過度偏執對道德判斷可能造成的弊端

道德判斷若引入過度偏執，執著於內在動機義務性，以及外顯行為的效益性，終將誤導道德論的初衷，而無法達成教育追求道德發展的最終目標。

四、臺灣約自 90 學年度起正式推動「九年一貫教改」，以迄今（108 學年度）「十二年國教改革」之實施，似仍一直輕忽「道德教育」正式課程之教與學。回顧長久以來，「四維」與「八德」可謂是當前青壯以上世代臺灣人「為人處世」之核心素養，惟據 2016 年相關領域學者研究，發現有效高中職學生樣本 5666 份中，有約五成不知道「四維」、「八德」的名稱，有約九成不知道「四維」、「八德」的完整基本意涵；由此可知當前臺灣學校「道德認知教育」之危機。雖「知」不一定「行」，但「知」有助於「行」，「不知」則易流於「盲行」、「愚行」與「亂行」，似無人會否定，否則就毋須「學校教育」了；鑑此，試請反省如果下一代倫理道德認知素養一直向下沉淪，對個人、家庭、學校、社會、國家此五層面之嚴重不良影響，並請列舉實例以說明之。（25 分）

【解題關鍵】

- 1.《考題難易》：★★★★(最難 5 顆★) 屬於高難度的統合比較與分析形式考題，需要徹底理解倫理學、價值論與道德論的相互關係，以及在五大層次上的全面因素考量。
- 2.《解題關鍵》：了解價值論中，道德論與倫理學之間的關係，從而適切應用到實務層面。
- 3.《使用學說》：倫理學、價值論與道德論。

【擬答】：

近年來在課程綱要的不斷改革下，不僅在課程編制的概念上，從過往的學科層次，轉為領域統合層次；尤有甚者，在領域內涵上也有相當幅度的轉變。然而，在整體道德倫理的認知素養上，卻也常為基層教師頭痛不已，以及社會大眾所詬病者，在於完全漠視倫理概念的建構，以及對於人際關係的忽略。以下將依序論述當前教育內容與課程綱要中，欠缺倫理道德知識素養處，以及該現象將如何影響個人、家庭、學校、社會與國家，以獲得完整之認識。

(一)當前國民基本教育課程綱要的道德倫理內涵

以目前十二年國民基本教育課程綱要的核心素養來看道德倫理建構，雖有基本精神、基礎理念、核心素養的三大向度與九大工作項目，但仍顯有其欠缺關鍵處：

1.當代教育並未認清倫理概念重要性

從人際關係的角度來定義，倫理學是處理人與人、人與家庭、人與社會、人與國家的相互關係時，應該遵守的道德準則，是個人在群體社會中生活必須遵守的道德準則。假若缺少倫理學的督導，則很容易會帶來衝突與動亂。

2.教育必須著重予認清倫理關鍵地位

大英百科全書將倫理學定義為一種研究道德中甚麼是好與壞、甚麼是對與錯的學術領域。嚴格而言，倫理學與道德哲學等價，是一種研究領域，其研究對象是道德。

3.倫理學應用於重建正確價值觀念

韋氏詞典定義倫理學為探討甚麼是好行為、甚麼是壞行為的一門學問，是以哲學思考在道德方面甚麼是正確、甚麼是錯誤。

(二)忽視倫理可能造成之嚴重影響

倫理學亦會被狹義地釋義為某種傳統、群體或個人所持有的道德原則。相對地，廣義地說，

社會裏的所有規範、習俗、制度、格言、禮儀、行為標準、律法，都囊括在倫理的範疇內。

1.就個人層面而言

個體若缺乏倫理概念，將無法順利從家庭、學校等環境，順利獲得與人相處原則，造成進入社會的絕大障礙。

2.就家庭層面而言

家庭環境中，若完全忽視倫理概念的踐行，將導致家人之間的相處距離與空間失據。

3.就學校而言

忽視倫理的結果，在學校環境之內，將導致教師同儕、師生相處，乃至於親師溝通等各面向，都可能完全紊亂。

4.就社會而言

人際親疏遠近，個人當有分際，以及團體之間的互動運作，都可能因為缺乏正確倫理引導而完全進入動亂狀態。

5.就國家而言

不論從國家的統治者角度，抑或市井小民的層次，當一個國家缺乏倫理機制的主導，將使得官箴敗壞、道德淪喪，甚至最終落入是非不分的境地。

滾滾濁世裡，倫理如何，實為社稷興衰之關鍵。哲學家們即使不直接探問倫理道德之議題，在其思想中卻經常蘊含著豐富而耐人尋思的社會倫理架構。就此角度而言，哲學家們可謂研究或關心倫理道德規範的隱性及顯性功能。因此，如何透過倫理重新改善人際互動關係，有賴對於倫理歸法之深刻體認必要。