

108 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：四等考試

類科：社會行政

科目：社會研究法概要

一、請列出並說明以個人經驗（親眼目睹、親身經歷）解釋事物、判斷事物真偽，而可能導致的錯誤。（25 分）

說明：

1. 《考題難易》：★★
2. 《破題關鍵》：個人經驗（親眼目睹、親身經歷）解釋事物、判斷事物真偽，皆為非科學行為。
3. 《使用法條》or《使用學說》：非科學研究的瑕疵

【擬答】

(一)過度通則化（Over-generalization）：

這發生在當你握有某些你相信的證據，然後假定這些證據也適用於其他的狀況之時。有限通則化才是比較正確的作法，在某些情況下，一小撮的證據可以解釋某個較大的情況。或試著加大樣本數、並且重複的再觀察這項方案執行的結果。

(二)選擇性觀察（Selective Observation）：

當我們找尋資料或進行觀察時，常會傾向於自己所熟悉的部分，而容易忽略其他可能之資料，特別是與自己的興趣相對立的資料。

(三)不精確的觀察（inaccurate observation）

人們常隨意觀察事物而犯錯，無法正確的觀察眼前的事物，並且對所觀察的事物產生誤解。相較於這種不精確的觀察，科學的觀察是有意識的行動、更仔細的觀察，幫助我們減少錯誤。

(四)過早妄下斷語（Premature Closure）：

這個錯誤常與前兩個一併發生，並且增強前兩個錯誤的嚴重性。過早妄下斷語發生在當你覺得掌握了全部的答案，因而不需要聆聽、向外尋找資訊、或是提出質疑之時。

(五)月暈效果（Halo Effect）：

它是指人們根據我們所肯定的或崇拜的事物，做出過度通則化。

二、信度（reliability）是科學測量的核心議題之一，請列舉並說明增進測量工具信度的可行原則？（25 分）

說明：

1. 《考題難易》：★★
2. 《破題關鍵》：提高測量工具信度的方式，以增加可信度
3. 《使用法條》or《使用學說》：測量品質

【擬答】

(一)清楚地概念化所有建構：

如果是對單獨的一個建構或建構的某個次面向進行測量，那會提高信度。這意味著研究者當努力發展沒有任何模糊不清之處的理論定義。建構應該要有清楚明確的定義，以消除來自其它建構的「雜音」（例如：令人分心或干擾思考的資訊）。每個測量工具應該顯示的都是一個，而且是唯一的一個概念，否則就無法決定被「指出來的」是究竟那一個概念。

(二)增加測量等級：

測量等級比較高、比較精確的指標，會比測量等級較不精確的指標，可能具有較高的信度，這是因為後者所獲得資訊較不詳細之故。如果要測量的是比較特定的資訊，那麼就不太可能會測到那個建構以外的其它事物。一般的原則是儘可能以最精確的等級來測量建構。

(三)使用多重指標來測量一個變項：

第三個增進信度的方式是使用多重指標 (Multiple Indicators)，因為對同一個建構，使用兩個 (或多個) 指標，會比只用一個來得好。

三、在「面對面訪談式調查」(或稱「訪問調查」)中，訪談偏誤 (interview bias) 是影響調查品質的重要來源。請列舉五類並說明訪談偏誤的類別。(25 分)

說明：

1. 《考題難易》：★★★★
2. 《破題關鍵》：面訪過程中資料蒐集的錯誤。
3. 《使用法條》or《使用學說》：訪員偏誤

【擬答】

(一)意義：

1. 指不同訪員間的系統誤差，或許多訪員所造成的系統誤差而言。
2. 訪員誤差可發生在訪問過程上的任一階段，從抽樣起到問問題，探查問題及記錄回答上，各階段都可能發生此種偏誤。

(二)類別

1. 抽樣時：
有些訪員傾向於選擇教育程度高的，有些則傾向於選擇教育程度低的。
2. 問問題：
不按照規定的程序和語詞去做，將產生誤差。
3. 探查問題上：
訪員常傾向於依其本身的意見和態度去引導問題，使受訪人作一定的回答。
4. 記錄回答上：
訪員容易依據自己的判斷以編列或解釋回答；記錄問題時不細心，如漏予記錄、圈錯地方等，而開放問題最易發生誤差。
5. 訪員故意歪曲回答或欺騙所造成的。

四、請試述下列與評估性研究有關的 5 個名詞之意涵：評估研究 (evaluation research)、需求評量研究 (needs assessment studies)、成本效益研究 (cost-benefit studies)、監測研究 (monitoring studies)、方案評估/成果評量 (program evaluation/outcome assessment)。(25 分)

說明：

1. 《考題難易》：★★★★
2. 《破題關鍵》：評估性研究相關名詞解釋
3. 《使用法條》or《使用學說》：評估性研究

【擬答】

(一)評估研究 (evaluation research)：

評估研究用在社會福利方案上，所指的是，在執行一項社會方案策略或計畫時，對於該方案、策略或計畫，考量其所需資源，預估其可能產生的效益，俾用以決定該方案、策略或計畫是否值得採行，所進行的研究。

(二)需求評量研究 (needs assessment studies)：

若研究的目標是以服務的需求量為重點時，此時的研究則為需求評估研究，發生在方案或政策實行之前。例如：觀察分析外籍配偶子女的學校生活適應、學習成就、同儕關係及行為表現的問題等，即屬需求評估。

(三)成本效益研究 (cost-benefit studies)：

考量一個方案所得到的效益與其為此效益所付出的成本之間的比重是為成效分析。例如：若社會工作師想要瞭解在某個家庭重建服務方案中，每重建一個家庭所使用之經費占總經費預算的百分比有多少，及其成效為何？此種方案評估研究即是。

(四)監測研究 (monitoring studies)：

針對一段時間內，所針對研究主題或對象是否有所變動知研究。如某機構每 2 年進行一次臺灣家庭暴力事件的調查，持續 10 年，想了解家庭暴力事件這 10 年來是否有所改善，該機構所做的調查即是。

(五)方案評估／成果評量 (program evaluation/outcome assessment)：

方案評估中最常見的就是成果分析評估，事情一做完，到底好還是不好？值得或是不值得？成果有多少？都應該好好檢討，這就是成果分析評估。例如：「改變或增長個案何種特定能力」就是最佳的成果評估。