

108 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：四等考試

類科：新聞（選試英文）、新聞廣播（選試英文、國語播音與閩南語播音）

科目：新聞學概要

一、政治新聞是新聞報導中很重要的一個類別。請問：

(一)為何需要報導政治新聞？(10 分)

(二)我國當下的新聞媒體所報導的政治新聞，表現如何？請舉例說明。(15 分)

【解題關鍵】

1.《考題難易》★

2.《破題關鍵》

本題政治新聞的報導涉及了民眾「知權」，以及審議式民主與公共領域的形成，朝這個方向下筆便可扣連到命題委員的問題意識。另外我國政治新聞報導上出現諸多問題，舉凡未善盡新聞查證義務、有違公序良俗、腥羶色與小報化報導、民調的賽馬式報導也是問題所在，可以從不同面向加以回答。本題也能夠感覺到命題老師的「佛心」，只是還要需要具體以近來政治新聞為例說明，大家讀書之餘也要多關心時事阿！

【擬答】

(一)為何需要報導政治新聞？

1. 民眾知權

(1)憲法第 11 條：「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」雖然沒有明定保障新聞自由，但一般認定新聞自由為其保障之言論及出版自由所涵括。此外，美國聯邦最高法院大法官史都華（Potter Stewart）所提出的「第四權理論」（the fourth estate theory），亦被援引作為保障新聞自由的理論基礎。「知權」乃憲法 11 條所保障，此與釋字 364 近用權規定以及美國聯邦憲法第一修正案「資訊自由」內容有所涉及，意味人民對涉及公共利益的事務有所知曉權利，並享有資訊更正權、答辯權等權利。

(2)職是之故，新聞媒體基於「第四權理論」（the fourth estate theory），發揮監督、守望與決策教育之功能，對於事涉公益之政治新聞有加以報導之必要，以捍衛憲法所賦予民眾保障與政治參與的知權權利。

2. 落實審議式民主與公共領域價值

(1)藉由政治新聞報導，媒體可向公民提供多元透明與公開資訊和評論，給予公眾更多角度的分析。不但能令政治文化更為多元化，也能讓市民更積極參與政治事務的討論，增加公民意識並促進政治事務之參與，解消原子化個人的疏離（alienation）現象。

(2)政治新聞報導亦可促進「審議民主」（deliberative democracy）之落實，除了制衡政府權力、監督政府官員，亦能提升 Putnam 所謂的「社會資本」（social capital），增強個人與社群彼此聯繫與認同感。並且改善民主運作的品質並強化公民的培力（empowerment）。

(二)我國當下的新聞媒體所報導的政治新聞之舉隅

1. 政治新聞並未衡平報導

具體如衛廣法第 27 條第 1 項規定，節目及廣告內容應尊重多元文化、維護人性尊嚴及善盡社會責任。同條第 2 項規定，製播新聞及評論，應注意事實查證及公平原則。同條第 3 項妨害公共秩序或善良風俗，第 4 項規定，製播新聞不得違反事實查證原則，致損害公共利益。

如去年九合一大選乃至今年總統大選選舉報導，針對特定候選人，政治新聞出現「三個市長合體、天降祥雲」等新聞而遭 NCC 裁罰之案例，可知媒體報導上未善盡衡平報導，亦危害公序良俗之情事，此皆有損新聞報導之客觀公正性。

2. 政治新聞並未善盡事實查證原則

政治新聞因應 24 小時新聞產製邏輯，諸多並未查證的不實新聞（disinformation）在新聞

公職王歷屆試題 (108 地方特考)

即時性要求下，不間斷地充斥著政治新聞版面，此種並未查證新聞事實真偽的假新聞，成為傷害社會資本信任感的原因，例如 2018 關西機場事件乃至後續的新聞報導，便是此一例證。

3. 政治新聞報導走向政治極化

因應市場導向新聞學的腥羶色傾向，新聞價值的「衝突性」成為媒體框架的焦點，而未能善盡選舉報導上的公平原則（Fairness Doctrine）與平等機會原則（equal opportunity rule），例如媒體立場傾向而讓近來大選新聞走向偏激與極端化，導致意見氣候走向兩極對立，而加深了社會的衝突對立，民粹式政治氣候導致理性論域的空間遭到壓縮，傷害公共理性論證及思辨。

二、請申論新聞自由的重要性以及新聞自由和社會責任的關係。（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》

本題「新聞自由」在考古題當中可知其在新聞學的重要性，堪比國文當中的孔孟學說地位，這一題想必熟練考古題的同學們，都能擊出漂亮全壘打或是砍下數記的三分球那般先馳得點。後半段的新聞自由與社會責任關係可從時事著手具體說明，一定也能有不錯分數！

【擬答】

(一)新聞自由意涵與重要性

1. 新聞自由定義

(1)美國大法官 Stewart 認為「新聞自由」（Freedom of press）乃扮演著三權分立制衡外的「第四權」（the fourth estate theory），我國林子儀大法官則將新聞自由定位為一「制度性權利」（institutional right），其涉及追求真理（自由意見市場）、健全民主程序、表現自我等思辨。

(2)依學者 Baker 見解，新聞自由可分為「防禦性權利」（defensive rights）、「外求性權利」（offensive rights）、「表意性權利」（speech rights）三類；復依國際新聞學會（IPI）將新聞自由歸納為四大內涵：採訪自由（Free Access To News）、傳遞自由（Free Transmission of News）、出版自由（Free Publication of Newspapers）、表意自由（Free Expression of Views）。

2. 新聞自由重要性

(1)追求真理（truth-seeking theory）

新聞自由的捍衛一如言論自由保障之意旨，是因為新聞自由的資訊流通與開放，可確保可發見真理，並增廣閱聽大眾知識及見聞。同時言論的自由開放，真理與謬論並存且相互競爭，讓言論具「自由市場」功能，去蕪存菁俾讓「真理」得以彰顯，此亦具有「觀念自由市場」（theory of market place of ideas）之功能，同時亦帶有自我實現說（self-fulfillment theory）之自我表現功能。

(2)健全民主監督功能（democratic process theory）

新聞自由之價值，在於發揮第四權的媒體監督功能，因為新聞自由可提供社會大眾較充分之資訊，讓民主政治之運作更為透明、公開與健全，同時亦可發揮 Lasswell 的守望環境、協調社會、傳遞文化之功能，避免 Habermas 的「公共領域再封建化」（refeudalization of public sphere）現象。

(二)新聞自由和社會責任關係

1. 新聞自由肩負社會責任論精神

我國釋字 364 號認為新聞傳播者應基於自律觀念善盡其社會責任，不得有濫用自由情事。故本號解釋已納入媒體自律之概念，認為新聞媒體雖享有傳播之自由，但應基於自律觀念善盡社會責任（social responsibility），呼應 Hutchins 委員會的社會責任論之精神。

2. 新聞自由與「新聞自律」（self-regulation）互為一體

濫用新聞自由導致報導與評論上，動輒侵害被評論人或被報導人之名譽權、隱私權，甚

或該當誹謗或加重誹謗等情事，又如媒體屢屢「未審先判」而違反「無罪推定」與「偵查不公開」等原則亦有違新聞倫理如 Aristotle 追求的中庸之道精神，故新聞媒體所享有「新聞自由」與所負「新聞自律」責任應彼此相稱，方符合新聞自由之第四權價值。

3. 新聞自由涉及公益而有其限制

依憲法第 11 條「言論自由」意旨，新聞自由原則受到保障，惟復依憲法第 23 條規定，如有妨礙他人自由、緊急危難、社維或增進公益等理由者，得以法律加以限制。故新聞自由如有涉及侵害名譽、隱私或國安，而具「惡劣傾向」原則 (the bad tendency test) 或「明顯而立即之危險」原則 (the clear and present danger test) 之適用時，此際對新聞自由應加以合理限制，如釋字 509 號記者報導需善盡查證原則，誹謗罪規定未違憲等見解，可知新聞自由仍有其界限，而非漫無目的擴張，此等限制也反映新聞自由與社會責任追求公益的關係。

三、在這選舉的年代，民意調查如雨後春筍般冒出，請問依據諾里紐曼 (Noelle-Neumann) 的沉默螺旋理論，公布民意調查結果，會帶來什麼效果？因此，記者在報導民意調查結果時，需要注意那些部分？(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》

本題偏向傳播理論與民意公關考科的結合考法，同時也反映時事的重要性阿，畢竟又要舉行總統與國會選舉啦！這個理論涉及到「沉默的多數」，也就是不表態率問題影響了民意調查，進而讓調查結果失真，這也是近來新聞時事在探討的議題之一，所以新聞學也常考出傳播理論、民意公關與傳播法規範疇，反之亦然，大家多練習各科考點也有助於答題上融會貫通阿~

【擬答】

(一) 沉默螺旋理論與民調效果

1. 沉默螺旋理論要旨

(1) 德國學者諾里紐曼 (Noelle-Neumann) 提出沉默螺旋理論 (The theory of the spiral of silence)，認為人類是害怕孤立的，且人類具有「準統計官能」(Quasi-statistical organ)，能夠感知情境下的意見分布狀況，當人們發現自己的意見與觀察得來的環境中的強勢意見符合時，公開表達自己意見的意願高。這會導致社會中的強勢主流意見氣候愈來愈強，甚至比實際情形還強，弱勢意見愈來愈弱，甚至比實際情形還弱，此種運作過程形成一種螺旋狀。

(2) 因大眾媒體左右著意見氣候之形成，其廣為宣傳的觀點會被視為社會的「優勢」意見，導致「害怕孤立」的人們傾向於附和優勢意見。

2. 民調效果

(1) 從眾效應 (bandwagoning)

以選舉民調的意見氣候為例，「害怕孤立」者會傾向沉默或倒向民調領先者，免得自己被孤立。因為在沉默螺旋下，民眾會感知主流意見氣候，傾向表態支持民調領先者候選人，倘若自身所支持的對象並非民調領先者，傾向沉默而不敢表態，而誘發出民調上「從眾」的效應，這也可能導致民調的偏頗失真。

(2) 棄保效應

從眾效應亦可能誘發出選民在選舉傾向上的「棄保效應」，即放棄原先自身所支持的候選人，轉而支持民調領先者，從而讓選舉喪失原先預設的公平性。惟沉默螺旋理論亦論及死硬派 (hard core) 之存在，此類型選民在面對民調落後下，亦會堅定支持原先內心中的候選者，不受主流意見氣候所左右，此時不易出現所謂的棄保效應。

(二) 民調報導應注意事項

1. 注意民調之不表態率

選舉民調都有一部份數據呈現「尚未決定」或「不表態」之數字，此與沉默螺旋理論有關，可解釋選民感知主流意見氣候下，傾向沉默而反映在不表態率上，故民調報導上應注意此一部份的不表態率，避免民調解讀上的失準，例如 2016 美國總統大選，相較於希

拉蕊支持者選民的勇於表態，川普背後的選民不勇於表態率，便反映出主流媒體所形塑出的意見氣候對於部分非主流意見氣候選民支持者心理上的壓抑現象，使其走向沉默而不表態，可能讓民調解讀上失真。

2. 注意民調的布萊德利效應 (Bradley effect)

民調報導上也應注意民意氛圍形塑的「政治正確」，可能影響對選民表態的正確性。例如 1982 年美國加州州長選舉，布萊德利 (黑人) 以民主黨身份參選，當時他在輿論調查跟出口民調中，都領先當年共和黨參選人 (白人)，但選舉結果與民調相反。研究認為白種人選民為了隱藏種族偏見，在主流政治正確意見氣候中，於而民調表態支持黑人候選人，而作出假的陳述，此種虛假表態陳述的「布萊德利效應」(Bradley effect) 也值得予以關注。

四、近年來電視新聞由於收視率的競逐而產生一種背離新聞報導最原始初衷的現象，新聞品質下降，種種亂象漸為大眾所唾棄。

(一) 請問產生那些亂象？請舉三例說明。(10 分)

(二) 收視率和新聞專業倫理是否能夠平衡？(15 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》

本題也是傳統的考點，可知老師並未為難各位考生~建議可以分面向舉例說明回答當前電視新聞生態的問題；收視率與新聞專業的拿捏也是萬年考點所在，下筆可朝向兼容並蓄的方向著手，這一題當然也就能取得令人笑呵呵的分數了！

【擬答】

(一) 電視亂象之舉隅

1. 三器新聞氾濫

新聞產製上出現「三器新聞」當道現象，即網路瀏覽器、行車紀錄器、街口監視器畫面充斥著電視新聞版面，此種追求「即時」新聞價值採訪的方式，嚴重傷害了新聞本身應帶有的「深度報導」(in-depth report) 解讀，例如日復一日的行車糾紛、車禍現場等報導畫面，配合 24 小時不斷重播產製結構，使得新聞走向「淺碟化」、「去脈絡化」解讀，導致新聞品質嚴重下降。

2. 隱私權之侵害

如 2019 年初肉圓爸家暴事件之報導，侵害被評論人或被報導人之名譽權、隱私權，並引發網友「私法正義」之撻伐，讓被報導者當事人遭肉搜、辱罵、網路霸凌甚至遭到私刑。此反映媒體新聞框架上的「衝突性」框架偏好，也讓當事人各方隱私權受到嚴重侵害，而「私刑正義」的新聞議題設定背後，亦是「未審先判」的負面案例，此皆傷害了新聞衡平報導所需之公正客觀性。

3. 腥羶色新聞當道

媒體除了偏好援引非主流媒體與另類媒體等未經查證之消息來源，造成假新聞(fake news) 散播的溫床，電視新聞表現越趨「腥羶色」(sensationalism)，如直播主之亂、選舉新聞的對立炒作，都讓「市場導向新聞學」(market-driven journalism) 蔚為主流，新聞資訊娛樂化(infotainment) 需求下「腥羶色」(sensationalism) 的「小報化」(tabloidization)、「狗仔新聞文化」(paparazzi) 現象仍盤據新聞重要版面，而讓具有深度價值的新聞報導無法獲得重視。

(二) 收視率和新聞專業倫理是否能夠平衡

1. 藉由「共管」方式平衡

可藉「新聞室編輯公約」落實新聞室內部自主，減少政商與廣告主壓力與干預，避免媒體受到其壓力而一味追逐收視率至上。另外可自強化外部的公民團體之監督力道，如美國公民組織 FAIR 對媒體監督的實踐，讓公民團體得以增能(empowerment) 改善市場導向與腥羶色報導風格。故新聞自由可從「自律」、「他律」著手，構築公民社會(civil society) 的「共管」(co-regulation) 來平衡收視率與新聞專業倫理。

2. 強化媒體識讀 (media literacy)

媒體識讀 (media literacy) 亦是平衡收視率與新聞專業倫理之方式，此啟發觀眾成為耳聰目明的閱聽人，而非如魔彈論應聲倒地的受眾，讓閱聽人能夠主動「解構」節目製作品質的良窳，淘汰並過濾品質低下的新聞節目，藉此平衡新聞專業倫理與收視率之間的距離，並反思新聞節目的公益與社會責任價值等問題。

公
職
王