

108 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：新聞（選試英文）

科目：國際傳播與國際現勢

一、資訊不平衡在國際間一直是存在的問題，1970 年代中期至 1980 年代中期，聯合國教科文組織（UNESCO）提出如何平衡南北半球間嚴重的資訊落差，亦即如何重建「新世界資訊與傳播秩序」（NWICO）。請問：

(一)聯合國教科文組織針對資訊不平衡的問題標舉了那些目標？（15 分）

(二)聯合國教科文組織下的「馬克布萊德委員會」（MacBride Commission）也發表了一份最終報告〈許多聲音，一個世界——傳播與社會，今日與明日〉（又稱馬克布萊德報告），坦承傳播資訊流通的現狀，確實存在結構性的不平等，請說明其報告內容。（10 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》

本題是國際傳播經典的考古題了，NWICO 重要性不在話下，想必有熟練考古題的同學們一定能拿到不錯的分數~

【擬答】

(一) UNESCO 對資訊不平衡標舉之目標

1. 奠定「傳播權」（communication rights）

國際間對於維護傳播權的努力，主要由「聯合國教科文組織」（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，以下簡稱 UNESCO）推動。傳播權的立論基礎，起於 1948 年《世界人權宣言》。宣言第 19 條揭櫫「傳播權」核心，指出「人人具有意見表達的自由權。此一權利包含擁有意見不受干預，以及透過各種媒介尋找、接收和發送消息和觀念的自由，不受疆界限制」。

2. 促進國際資訊傳播新秩序（NWICO）

1980 年 McBride 提出《許多聲音，一個世界》（Many voices, one world）報告，並奠定日後「國際傳播發展計劃」（IPDC；International Programme for the Development of Communication），為爭取國際資訊平衡流通的重要文件。近年來國際推動資訊社會傳播權運動（Communication Rights in the Information Society），促使聯合國於 2003 年及 2005 年世界資訊社會高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS），將「傳播權」納入主要討論議題。

3. 推進「文化多樣性」（cultural diversity）

2003 年 UNESCO 通過《文化多樣性宣言》，2005 年更通過《文化多樣性公約》，作為 UNESCO 推進文化多樣性的具體措施。具體言之，法國於 GATT 主張的「文化例外」原則，具體如螢幕配額（screen quota）等限制，以保護自國文化產業發展；又如加拿大於 NAFTA 主張的「文化豁免」（cultural exemption）等精神，不啻亦反映出 UNESCO 文化多樣性精神。

(二) NWICO 報告內容

1. 國際資訊傳播新秩序（NWICO）促成 1980 馬克布萊德委員會報告（MacBride

Report），體現多元傳播權的「Many Voices, One world」，當中強調自由（freedom）、包容（inclusiveness）、多樣（diversity）、參與（participation）在內面向，故除了消極「知的權利」（接收），更肯認積極的「傳播參與權」（傳遞），反映「人人自由表意權」的價值。該宣言內涵進一步促成《經濟社會和文化權利國際公約》、《公民權利與政治權利國際公約》的落實。

2. NWICO 呼應早先 NIEO 理念，即戰後民族自決獨立的後進國，欲在經濟與文化上全面擺脫對先進國的依附關係，於 1974 年聯合國大會通過「國際經濟新秩序」（New

International Economic Order, NIEO)，包括保護民族工業、維持國內經濟主控權、反先進國經濟滲透等主張，故 NWICO 強調反對文化帝國主義與文化殖民，強調眾聲喧嘩（heteroglossia），取得平等發聲權。

二、傳播學者拉斯威爾（Harold Lasswell）主張宣傳是武力征伐與經濟封鎖外現代戰爭的另一致勝關鍵，職是之故，無論國際政治情勢如何轉變，各國傳播媒介作為常設性國際傳播機構已成為趨勢。請闡述二十世紀的兩次世界大戰、冷戰時期以及後冷戰時期等各階段，重要國家如何運用傳播媒介從事國際傳播。（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》

本題要從三個階段分段論述，這一題較有挑戰之處在於要具體舉出相關國家運用傳播媒介從事國際傳播的實例，所以如果都寫美國可能會太「虛」一些，建議大家要多準備一些國際傳播史的案例工具，以備不時之需阿～

【擬答】

國際宣傳的「說服研究」代表為耶魯學派的 Hovland，其針對二戰時美軍宣傳說服加以研究，主要針對傳播來源的「可信度」（credibility）、「訊息呈現」（one sided or two sided messages/primacy effect vs recency effect），以及「訊息訴求」方式（appeal strategy）等了解傳播說服的成效，也成為日後宣傳研究的典範。Lasswell 認為宣傳目的主要有四：動員仇恨、保持友誼、保持中立、敗壞敵方士氣，各時期各國宣傳便展現了宣傳不同的面貌樣態：

(一)大戰期

1. 一戰後荷蘭、蘇聯、德國先後成立無線電廣播電台，刺激了政治宣傳的「心理戰」。1929 年，蘇聯全蘇廣播電臺以德語和法語，向法、德兩國工人階級呼籲，在社會主義的旗幟下團結起來。其後各國紛紛設立國際廣播對外宣傳，例如英國廣播公司（British Broadcasting Corporation, BBC）在 1932 年底開始對國際廣播服務，接著 1933 年希特勒的國家社會黨政府上臺，立即以廣播向全球宣傳納粹主義。
2. 1939 年二戰爆發後，國際廣播宣傳在第二次世界大戰期間登峰造極，如德國、義大利、法國、蘇聯、英國、日本爭相投入國際宣傳。當美國 1941 年底珍珠港事變後，其對外宣傳節目的「美國之音」（VOA）於 1942 年開播。

(二)冷戰期

1. 戰後東西兩大集團對抗的冷戰期間，美國新聞總署（USIA）於西柏林成立「美國佔領區電台」（Radio in the American Sector；RIAS）；美國中央情報局（CIA）秘密資助在德國慕尼黑設立「自由歐洲電台」（Radio Free Europe；RFE）、「自由電台」（Radio Liberty；RL），美國藉由此三電台對共產集團進行心戰宣傳。「自由歐洲電台」（RFE）對「東歐」宣傳；「自由電台」（RL）針對「蘇聯」；美國佔領區電台（RIAS）設於西柏林，以「東德」為其宣傳目標。
2. 冷戰時期西德 1953 年成立國際廣播「德國之聲」（Deutsche Welle, DW）；古巴卡斯楚亦於 1961 年建立哈瓦那廣播電臺。蘇聯繼二戰時期對納粹德國心戰宣傳的莫斯科電台，1964 年開播第二部對外廣播「和平與進步之聲廣播電臺」。此時期的地下電台（clandestine radio）興起，使用骯髒技倆（dirty tricks）、假資訊（disinformation）等，其所播送的內容則被稱為黑色政治宣傳。

(三)後冷戰期

1. 後冷戰時期進入網路時代而帶動「新公眾外交」，舉凡英國廣播公司（BBC）和美國之音（VOA）所進行的廣播便帶有新公眾外交色彩，而被視為「白色宣傳」的代表。白宮、國務院、國防部等亦先後建立 Facebook、Twitter、Youtube 的專屬網站並由專人負責釋放大量影音訊息，同時鼓勵、培訓、投資海外非政府團體（NGOs）與「草根新聞報導」（Grassroot Journalism）的人員，強調「國家行銷」建構國家形象。
2. 後冷戰時期強調學者 Nye 強調的「軟實力」（soft power）的心像建構，透過「吸引力」取得國際議題論域主導權，進而獲得「文化共鳴」（cultural resonance）。惟邇來銳實力

公職王歷屆試題 (108 地方特考)

(sharp power) 宣傳亦成為新型樣態，如中、俄威權政體 (authoritarianism) 利用他國民主社會「言論自由」開放性本質，遂行具侵略性質的「資訊戰」之不對稱戰爭，具體結合壓迫 (suppression)、霸凌 (bullying)、顛覆 (subversion) 等手段促使「自我審查」 (self-censoring)，此種威權獨裁箝制特性，對自由民主價值觀構成重大挑戰。

三、試說明 2016 年英國公投脫歐的發生背景為何？並請指出自啟動脫歐之日起至 2019 年 10 月底止，英國脫歐行動頻陷僵局的主要因素為何？(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》

英國脫歐/拖歐幾乎成為同義詞，歹戲拖棚數年後，看似終於要落幕了，但是命題老師還是提醒大家不能忘記要更新脫歐的進度，所以大家都要持續 follow，不然冷不防地下次考試又會被脫歐突襲喔～

【擬答】

(一) 2016 年英國公投脫歐背景

1. 英國脫歐「近因」為近年政治層次上，舉凡歐盟難民收容、恐怖攻擊與移民政策等，使英國對於歐盟治理的疑慮上升，藉由公投表達對歐盟長期民主赤字問題的不滿，並重拾英國主權獨立性。經濟上也欲調整與歐盟的經貿往來，如限制勞動力自由流動、擁有貿易政策自主權、不再貢獻歐盟預算，亦不再受歐洲法院管轄，此些原因乃促使了英國脫歐的進程。
2. 英國脫歐「遠因」則為權力平衡的百年外交政策系譜，反映於過往的光榮孤立傳統，並具體展現於戰後邱吉爾的「三環政策」(Three Circles Doctrine)，又如 1975 年英國便曾公投決定是否退出 1973 年所加入的歐盟前身：「歐洲共同體」(European Community)，當時公投結果決定留在該組織，但也反映了英國長年的權力平衡與光榮孤立外交政策色彩。

(二) 英國脫歐僵局原因

1. 軟脫歐與硬脫歐的拉鋸

脫歐模式中「軟脫歐」(Soft Brexit) 選項光譜自緊密到疏離，最緊密的安排如比照挪威模式參與「歐洲經濟區」(European Economic Area, EEA) 模式；或比照開放度較少的瑞士模式參與歐洲自由貿易聯盟 (European Free Trade Association, EFTA)；或採土耳其模式之「關稅同盟」；或採加拿大模式的自由貿易協定 (FTA)，採何種軟脫歐方案皆引發外界爭議。目前除了各種軟脫歐的模式外，英國亦考慮硬脫歐 (Hard Brexit) 模式，即英國徹底切斷歐盟和歐洲單一市場關係，依世貿組織 (WTO) 規範與歐盟往來，目前首相強生便力主硬脫歐，論者認為此可能帶給雙邊極大衝擊，再度刺激國內蘇格蘭獨立風潮，並讓啟動脫歐之後的英國，陷入軟脫歐與硬脫歐拉鋸僵局。

2. 愛爾蘭與北愛爾蘭硬邊界問題

目前北愛爾蘭 (下稱北愛) 與愛爾蘭完全沒有邊界，人員跟貨物都可自由來往，北愛一旦跟英國脫歐，北愛與愛爾蘭原先自由進出的邊界瞬間成為「硬邊界」(hard border)，前首相梅伊 (Theresa May) 任內曾同意歐盟提出的「愛爾蘭邊境保障措施」(Irish border backstop)，規定英國脫歐後，北愛仍可留在歐盟關稅同盟和單一市場中。協議中也規定英愛邊境保持現有作法，不會建立實體邊界，此內容遭硬脫歐派強烈反對，因此舉變相在英國國內形成「一國兩制」，梅伊版《退出協議》3 度遭國會否決，梅伊也因此下台。北愛邊界談判問題也是讓脫歐陷入僵局的主因。

(三) 結論

2019 年底英國國會改選結果是保守黨大勝，保守黨首相強生強調明年 1 月底的「get Brexit done」(搞定脫歐) 成功爭取厭倦脫歐爭議的「中間選民」，改選結果亦重挫工黨席次。女王伊麗莎白二世亦發表「御座致辭」(Queen's Speech)，重申強生政府將在明年 1 月 31 日完成脫歐，此亦備受國際關注。

四、美國總統川普上台後頻頻退出國際組織或國際協定，請以川普宣布退出巴黎氣候協定為例，說明美國此舉的重要意涵。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》

川普退群也是近年重要考點所在，本題要考生以巴黎氣候協定為例說明，建議考生從一般現實主義視角下筆即可，不需寫得過於道可道，簡單勾勒出川普政府一改過去歐巴馬時期的多邊主義，呈現偏向現實主義與單邊主義思考的主軸就 ok 了~

【擬答】

川普「美國優先」(American First)下，藉「偏狹愛國主義」(Jingoism)以及國旗熱(rally-round-the-flag)，上任後走向單邊主義(unilateralism)，除了退出 TPP 與巴黎氣候協定，放棄主導新世紀國際貿易規範，而不再提供公共財，又如要求 NATO 分擔軍費，並重新審視 TTIP、NAFTA 等作為都被視為卸責(buck-passing)的一種作為。川普上任後退出巴黎氣候協定主因為川普政府認為，協定中綠色氣候基金(Green Climate Fund)耗費美國巨大財富，其規定美國須援助開發中國家改善排放，且對美國施加嚴格能源和經濟限制，可能使美國損失數百萬工作，並讓美國鋼鐵、水泥、煤炭產量下降，對美國經濟打擊甚大。依國際關係理論分析，美國此舉重要意涵有下：

(一)藉單邊主義維繫美國國家利益

川普受到共和黨傳統路線的影響，加上以「美國優先」(America First)為政見核心，認為 COP21 所簽署巴黎氣候協定當中的「國家自定預期貢獻」(INDC)與減排等措施，將影響美國製造業、石化產業等競爭力，不利美國經濟利益，故上任後宣布退出該協定，展現美國捍衛國家利益與一貫單邊主義(unilateralism)作風。

(二)霸權穩定論走向「金德伯格陷阱」(Kindleberger Trap)

川普政府逸脫於美國傳統國際領導角色，逐漸拋棄「國際公共財」(international public goods)主要提供者角色，並退出多邊主義國際建制，例如 CPTPP、聯合國人權理事會、UNESCO、巴黎氣候協議、伊朗 P5+1 協議，且單邊主義貿易戰也重創 WTO 多邊主義架構，此等作為將世界政治、經濟及安全體系帶來高度不確定性，倘若潛在霸權無能力與意願填補此一真空，世界經濟將再次出現公共財供給嚴重短缺危機，陷入「金德伯格陷阱」(Kindleberger Trap)。

(三)衝擊全球治理與多邊主義成效

巴黎氣候協定中提出「國家自定預期貢獻」(Intended Nationally Determined Contributions) (INDC; NDC)概念，以及已開發國家提供給開發中國家一千億美元，呼應「共同但有區別的責任」(Common but Differentiated Responsibilities)，此可減緩南北衝突，並共同解決氣候難民(climate refugee)問題。惟美國退出可能帶來示範效果，甚或讓 NDC 成效力有未逮，對於全球未來相關多邊協定與全球治理議題上，都具潛在的危機。另外美國「趁斤論兩」以施壓手段與自利考量，尋求美國權力與利益極大化，亦可能喪失國際與全球治理上的可信度(credibility)及正當性(legitimacy)，讓中國可能順勢取代美國成為全球治理多邊主義協調者角色。

川普政府的「戰略收縮」(strategic retrenchment)、「美國優先」(American first)的利己主義(egoism)取代利他主義(altruism)，使得美國扮演全球領導角色的不確定性大增，亦引發霸權穩定之質疑，也與傳統美式自由主義強調的「仁霸」(benign hegemon)迥異，故美國霸權即便未走向「衰落」，但其單邊主義作為已使得霸權性質產生「質變」，大幅改變 Pax Americana 的面貌。