

109 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：教育行政

科目：教育哲學

一、試詳述關懷倫理學理論內涵及其道德教育方法。

【解題關鍵】

1. 考題難易：★。此題為常見的女性主義慣用考題，幾乎屬於純記憶層級的考題類型。
2. 破題關鍵：掌握 Noddings 與 Gilligan 在女性主義思想，並具體陳述關懷倫理學的主要內涵與道德教育方式即可完整得分。
3. 使用學說：女性主義、關懷倫理學。

【擬答】

Carol Gilligan(A.D.1936 年生)與 Nel Noddings(A.D.1929 年生)的關懷倫理學關懷倫理學是西方理性傳統下，異軍突起的一支女性主義倫理學，它強調過去在學術上受到壓抑的女性特質思維，而以情意作為道德的基礎。

(一)關懷倫理學的主要內涵

關於女性主義關懷倫理學的主要內涵，包括：

1. 關懷倫理學的核心理念

關懷倫理學直接的源起是始於 Gilligan 從心理學觀點挑戰傳統倫理學只反映男性之認知；而 Noddings 則從哲學觀點出發，並具體規畫課程。

2. Gilligan 情境關聯的倫理思考

Gilligan 指出：Kohlberg 的道德認知是以男性的正義為最高判斷，反映出男性的認知，而非女性的關懷。因此有以下關鍵主張，包括：

- (1) Gilligan 主張女性是以情境作為道德判斷的依據，而非抽象的道德原則。
- (2) Gilligan 提出以不傷害為基礎的關懷-責任倫理，有別傳統正義-權利倫理。

3. Gilligan 建構關懷倫理學三階段

Gilligan 以三階段建構關懷倫理學，過程包括：以自我為考量的個體生存導向、以社會或他人需求為優先的自我犧牲，以及(3)考量人找適當關係的不傷害的道德。

(二)關懷倫理學的道德教育方法

Noddings 以關懷出發，建立道德教育與倫理課程的主要內涵：

1. 從主客對立到感同身受

跳脫正義倫理學者主張之自我和外情境與他人間的對立，而提出從社會脈絡中界定自我，認為關懷即將對方視為自己的一部分，去感同身受。

2. 從我必須(must)連結到我想要(want)

道德行為是因雙方之間的關懷所產生一種我想要的行為傾向(desive)。

3. 四項道德教育重點

Noddings 針對道德教育，提出以下四大重點，包括：

(1)身教

教師作為關懷者，成為學生的楷模。

(2)對話

其精神在於關注和傾聽。

(3)實踐

可透過社區服務和合作學習體會關懷者和被關懷者的感受。

(4)認肯

對被關懷者肯定和激勵。

4. 七項主題式關懷課程

Noddings 建立關懷課程的七大主題，包括：關懷自己、關懷親密之人、關懷周遭熟識之人、關懷他人、關懷動植物及自然環境、關懷人為環境、關懷理念。

二、美國教育哲學家 C. A. Bowers 意識到環境問題之解決需要教育工作者的介入，進而提出生態文化教育理論，期待透過教育讓下一代人們能夠從理念上改變人類對環境的看法。試請分別從教育目標、課程、教學方法等面向詳實闡述生態文化教育理論之內涵。

【解題關鍵】

1. 考題難易：★★。本題在歷屆考題當中，屬於相對比較罕見的學派與學者論述。難度數中等偏難之等級。
2. 破題關鍵：掌握重建主義與 Bowers 論述脈絡，再提出 Bowers 生態文化理論，才能在得分上取得整體架構所需。
3. 使用學說：生態文化理論、重建主義觀點，以及 Bowers 論述主張。

【擬答】

生態文化教育理論，乃由 C. A. Bowers 所倡導。基於早期對重建主義的探討，將教育視為改造社會運動的場域；同時，Bowers 亦發現重建主義理論本身的諸多矛盾與問題；因此，面對環境問題需要教育工作者介入的同時，Bowers 並未採取重建主義觀點，而是提出生態文化理論。以下針對生態文化理論的主要內涵，以及對於該論述在教育場域的應有啟示，說明如下：

(一) 生態文化理論植基於重建主義而提出不同見解

有關生態文化在教育目標、課程與教學方法等主要面向的內涵如下：

1. 教育目標

Bowers 主張的生態文化教育理念所涉及的教育目標，包括：所有教育都是環境教育、主張以未來為導向的教育，以及教育是一個文化再造歷程等三大目標。

2. 課程觀點

透過 Apple 評析 C. A. Bowers 課程所涉知識為高位知識，說明可能課程觀點，包括：知識與消費文化存在直接關係、高位知識將個人視為社會基本單位、以人為中心的思維即其環境觀點、科技發展被等同象徵進步，以及科技知識是由專業人員創造並具備客觀與文化中立產物。

3. 教學方法

有關其教學方法主張，主要有三大要點，包括：

- (1) 教育活動過程是透過師生、親師或親子間所建立的初次社會化歷程。
- (2) 教育活動傳統藉師生關係維繫，並且強調身教或潛移默化的重要性。
- (3) 必須謹慎使用科技化下的教學方法轉變與建構知識方法路徑。

(二) 從生態文化理論建立應有的教育啟示

面對 C. A. Bowers 的生態文化理論，應有下列啟示，包括：

1. Bowers 對於生態問題的反思源於其時代背景以及思想脈絡，依此對當代教育進行批判，發展其重視文化和語言的教育理論。
2. Bowers 批判消費文化，並以文化共有的概念提出較不依賴金錢，且拉近人土關係的永續文化觀。
3. Bowers 以語言作為進路，思考語言隱喻對於文化成員思維與價值觀的形塑及改變，藉此提出有助永續之生態智慧思維。

Bowers 從教育本質與目的、課程、教師三方面提出其生態教育理念。以 Bowers 生態教育觀點反思我國教育，可發現我國教育本質與目標、課程知識內容的選擇與呈現、教師角色以及專業基礎均有改善的空間。若以生態、共有概念重構教育本質與目的，重視課程內容中低位知識與口述呈現的重要性，在師資培育過程中加入文化和語言議題。如此一來教育將更能確實回應生態危機。

三、Matthew Lipman 在教導哲學時發現大學生之思考技巧與推理能力有待改善，且認為若要到大學才加以培養已然過遲。所以強調哲學思考應從小開始培養，並致力於推動兒童哲學。試請論述兒童哲學有哪些核心教育理念？並請詳述其兒童哲學教學主要運作模式「探究團體」之特點與運作歷程。

【解題關鍵】

1. 考題難易：★★。本題在歷屆考題當中，屬於相對比較罕見的學派與學者論述。難度數中等偏難之等級。
2. 破題關鍵：論述應以建構觀點起論，繼之以 Lipman 兒童哲學為基礎，Peirce 探究團體教學為實踐，才能完整論述。
3. 使用學說：兒童哲學，以及探究團體教學法。

【擬答】

心理學家皮亞傑將兒童的認知階段分為四部分，0 到 2 歲的感覺動作期、2 到 7 歲的前運思期、7 到 11 歲的具體運思期、11 到 16 歲的形式運思期。當兒童進入國小後即進入前運思後期與具體運思前期；亦即，此時期兒童漸漸去中心化，由原本只在意自己的發現想法，慢慢地能夠以自身的經驗集中歸納，將已知的具體的事物進行邏輯思考。Matthew Lipman 及團隊研究後，認同兒童從小就有做哲學的能力，並且提出：「兒童哲學方案最主要的目的是幫助兒童學習如何為自己思考。」；因此主張：思辨能力訓練應該由兒童開始。茲針對兒童哲學的核心教育理念進行要義說明，並論述兒童哲學教學理念下的探究團體之運作歷程與特性：

(一)兒童哲學開啟探究團體教學的理念基礎

團體探究法是從兒童哲學的概念而來，是由 Lipman 提出；因此，若要了解團體探究法，必須要先從 P4C 的發展先著手了解。

1. 兒童哲學的主要目標在於鼓勵兒童自我驗證

兒童哲學計畫的目標並非要造就兒童成為一名哲學家或決策者，所以並不嘗試教導兒童複雜又冗長的中西哲學史或是艱深的哲學專門術語，而是希望透過這個思考方案鼓勵兒童去驗證自己的觀點，幫助鼓勵兒童去發現和使用推理的規則，使兒童成為更富思考、更深思熟慮、更能反省、更明辨事理、更具判斷力的個體。

2. 兒童哲學的主要內容在於兩大主軸

有關兒童哲學主要內容的兩大主軸，在於：有關於兒童的思想，以及對於兒童思想改進的問題；因此，兒童哲學研究的計畫，就是帶領兒童親身體驗哲學討論的過程，藉此改進及增益其推理能力。

(二)探究團體教學實踐兒童哲學理念

探究團體是美國實用主義哲學家 Peirce 提出的觀念；以下針對探究團體教學的主要內涵，分項進行說明：

1. 探究的定義

Peirce 認為所謂探究(Inquiry)就是：由懷疑到相信的過程；亦即，探究就是人類思維進而獲致觀念的過程。

2. 探究的程序

Peirce 提出探究的主要步驟，包括：不安、懷疑、尋求答案、形成假設、對照經驗、消除懷疑、安定，以及再次不安的週而復始的不斷循環。

3. 探究需要團體的三大主因

我們可以歸納探究需要團體的原因有三，包括：

- (1)基本上一個探究不能完全獨立於其他探究之外，因為在探究中所使用的規則證據常是其他探究的結果，故雖然探究活動源於自我反省及認知上，但是仍是不斷的存在社會中，不斷地在人類彼此溝通、合作的行為上展現力量。
- (2)為避免在自我反省思考的過程中因不自知的盲點或成見造成的獨斷。
- (3)藉著與他人的溝通，練習參與社會的技巧。兒童哲學的教學強調思考的獨立性，更強調合作性的思考，此唯有藉由「討論」一途是方能達成。

4. 兒童哲學的探究團體

以下區分不同向度說明運作內涵及特性：

(1) 兒童哲學探究團體中的師生

這樣一個兒童哲學的探究團體，其實就是一種社會化的教室(socialized classroom)。因此，教師必須保有開放的心胸。

(2) 兒童哲學探究團體中的教師

教師不再只是知識的傳授者，他們更要幫助學生設法找出問題、思考問題、解決問題。因此，教師必須轉而扮演顧問的角色。

(3) 兒童哲學探究團體中的教室

這種教學方式在課室的安排如下：

- ①首先，地點要避免吵雜；其次，桌椅不要是固定的，因應現實課程的不同需求如小組人數，必須是可移動的。
- ②最後，空間佈置宜採取圓形的桌椅排列方式，所有參與者形成一個圓形溝通網，使團體成員能夠舒適、直接而清楚地看到教室中的每個成員，不僅方便討論進行，也有助於發現討論成員的非語言表達方式。

(4) 兒童哲學探究團體中的教材

思考教育計畫，是透過兒童慣用及熟悉的日常生活語彙編寫成趣味的小說故事題材，然後在課堂中由教師適當引導兒童進入故事脈絡，進而扣緊問題，尋找證據，形成理由最後進行哲學層次的討論。必須具備以下特性，包括：第一，必須具有內在價值；第二，必須合理且有意義；第三，方法上必須具有統合性及一致性。

兒童哲學的探究團體模式所構作成的哲學教室，除了具有可以造就一個好的思考者的意義外，更重要的是可以使此一好的思考者朝向過一個有德行的倫理生活。事實上，這種探究團體也是一種很好的哲學團體諮商模式。

四、試論述教育哲學有哪些研究取向?並深論當前台灣教育哲學發展之困境及其解決之道。

【解題關鍵】

1. 考題難易：★。本題屬於哲學總論併同研究方法的彙整性基礎難度考題。
2. 破題關鍵：必須清楚哲學最終目標，繼之論述哲學研究方法；惟考生經常被題目引誘而錯失檢證三大途徑，必須小心。
3. 使用學說：教育哲學總論、研究取向與方法，以及哲學檢證三大路徑。

【擬答】

教育哲學的研究，旨在透過不斷驗證與分析，並將最終結果交付檢證，以追求最終真理；然而，在獲致真理之前，教育哲學的研究必須先釐清應有取向，以及檢證的三大途徑，並理解

當前研究場域面臨之主要困境。因此，以下依序說明教育哲學研究的主要取向、檢證路徑、主要面臨困境及其解決的可行之道。

(一)教育哲學應理解研究取向與主要檢證途徑

有關教育哲學研究的主要取向與檢證途徑，以下分項說明：

1. 哲學的主要研究方法採取思辨與分析取向

教育哲學在研究方法上，採取思辨與分析的兩大取向：

(1) 思辨取向

所謂思辨，意指基於主觀玄思，所進行之研究內容，往往關乎價值正確判斷的研究方向。

(2) 分析取向

分析一詞所指涉，乃植基於客觀批判，亦即透過對於事實的認知，能做出最終的批判。

2. 哲學經由檢證三大途徑確認與逼近最終真理

哲學的地位遠高於其他學科，因此對其他學科所建立的研究，也就具備檢證的功能。其檢證途徑主要有三，包括：

(1) 符應說

此一檢證途徑，從經驗主義觀點主張：所有真理，皆為客體的真實反應而致。

(2) 貫通說

此一檢證途徑，從數學邏輯觀點主張：學說的任何內容，本應自成體系並達成內涵一致的特色。

(3) 實效說

此一檢證途徑，從實驗主義觀點主張：所有的知識，皆應採取有用者為真的價值判斷標準。

(二)當前台灣教育哲學研究的主要困境與可行改善途徑

茲就台灣教育哲學研究的主要面臨困境，以及改善的可行策略，分項說明如下：

1. 當前教育哲學的研究困境

以台灣當前所面臨困境，可作如下分析：

(1) 求真思維知識論取向弱化反思能力

教育真理，以之作為教育實踐的基石，其做法是合理的。但過度追求而忽視批判的思路，卻模糊了教育哲學的真諦。要知道，當哲學失去了對真理的懷疑時，人們最終極有可能失去真理。

(2) 演繹式思維氾濫導致模糊最終焦點

大量國外原汁原味成果日益廣泛地複製應用於教育研究，也讓教育哲學發展失去方向，並且深深隱藏國民教育的特殊性；亦即，演繹並不提供新的知識，相反的想常會引發本土適用性不足的危機。

(3) 欠缺問題意識造成我國哲學失去地位

問題是對價值的探索與對意義的追問。教育哲學不應糾纏於概念辨析討論或形上學而應更多地走向問題與實踐。實踐絕非是哲學的庸俗化。相反，它彰顯哲學的生活世界取向，代表哲學沉思的擔當。

2. 改善當前困境的可行途徑

面對上述危機或困境，可從以下論述思考可行的解決途徑：

(1) 聯繫社會現實，反思發展困境

教育哲學之於新時期的發展必須準確界定教育哲學時代性質。也就等同必須明確教育哲學盤據較高層次理論地位，且凌駕於其他教育學科之上。因此，它既是一門學科又是一種思想，有別於實證科學，且關注社會生活，但絕不依附於工具主義或理性主義。

(2) 立足社會轉型，重建社會秩序

也就是應根據教育哲學，充分考量現存問題，對自身發展進行適當調整。亦即，在一定程度將教育視為看和思的客體或曰對象化活動，超越教育認識中的二元對立思維，讓理論與實踐不再對立，讓教育的話語權不再僅僅掌控於少數教育精英手中。

(3) 批判西方理念，接受批判態度

在問題意識基礎發展本國教育哲學，使其在通過研究現代西方世界中的教育問題和教育思想，總結前瞻教育性理念，形成反省意識的同時，還要加強對西方教育哲學思想史的考察，對教育哲學家的思想進行新的解讀。

教育哲學，不僅是粗淺的研究工作進程，更是希望不斷藉由教育研究要讓西方理論觀點為我所用，最終致使我國教育哲學發展不排斥外來優秀思想，但絕非盲從。從台灣問題入手，打量西方觀點的適用性，是一條可行之路。更為重要的是，這樣做更有助於國人「問題意識」的形成，使其在實踐情境的架構中，對教育哲學的意義有更為深刻的理解。

公
職
王