

109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：比較教育

一、國際學生能力評量計畫(Program for International Student Assessment PISA)自 2000 年開始舉辦以來，對世界各國教育具有巨大影響。試從比較教育研究的角度評析此國際測驗的執行問題以及其對各國教育發展的利弊。(25 分)

《考題難易》：本題難度為中等偏易，接近基本試題水平。

《破題關鍵》：1.先掌握 PISA 的主要內容與近年趨勢；2.再行了解近年各國對 PISA 實施的主要看法。

【擬答】

國際教育成就測驗，不但是近年來世界各國在教育領域受到全球化研究趨勢影響下所進行最重要的現況資料蒐集來源；各國之間也不斷的透過每次的國際教育成就測驗結果來瞭解本國學生在學習成就上的普遍表現，以及日後努力與改善的教育政策方向。因此，以下先以介紹近年最為熱門的國際學生能力評量計畫(Program for International Student Assessment, PISA)的基本概念、主要宗旨、評量內涵開場，並繼之以從比較教育的研究角度，評析該測驗實施對各國教育發展的主要利弊。

(一)有關 PISA 的重要概念與主要內涵

PISA，又稱國際學生能力評量計畫，為經濟開發與合作組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)最初於 1997 年起籌劃與受委託的重要研究計畫。

1. 發展背景

該研究計畫初期，主要針對 15 歲學生的數學、科學、及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究；其測驗結果則由 OECD 會員國共同監督管理。

2. 研究目標

此跨國評量計畫後來又從終身學習的面向來看待教育的真諦；包含：正式與非正式的環境，諸如正規課程，課外社團，家庭環境，學校氣氛等。

3. 計畫概要

這個計畫是由所有 OECD 會員國與其他非會員國的夥伴國家(地區)共同合作執行。從 2000 年正式推出後，參與國逐次遞增，可見評量理念與執行品質已普遍獲得認同。此項國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在 2000 年，共有 43 國參與；第二次調查是在 2003 年，參與國家數為 41 國；第三次調查於 2006 年舉行，共有 57 國參加。台灣於 2006 年起開始參與並已於 2009 年正式施測，截至目前為止，共包括台灣等 66 個國家參與此次調查，約略涵蓋了 87% 的世界經濟體，有超過一百萬名學生接受評量，除了紙筆測驗外亦有開發線上評量系統。

4. 評量宗旨

PISA 研究宗旨是針對十五歲學生，生活知能的學習成效提供跨國際的比較，以及各國教育效能的分析，並由此界定國民素養的內涵。另一方面，PISA 評量計畫為檢視學校教育結構如何影響教育產出的品質和均等，而關於教育均等議題的探討，主要聚焦在社會經濟背景指標所能解釋的變異比率。

5. 評量內容

PISA 評量內容涵蓋閱讀，數學和科學三個領域的素養程度。革新的素養概念結合終身學習的理念，以成人生活所需的重要知能為主軸，藉由三年一次的國際評量，提供給各國教育體系有關的省思以及國際間不同教育系統效能評量與監督的參酌。

(二)從比較教育研究立場評析國際(教育成就)測驗之利弊得失

根據比較教育的各項學理基礎與研究原則分析，包含 PISA 所在的國際教育成就測驗，往往帶來以下的利弊得失：

1. 國際教育成就測驗的主要優點

該優勢在於：透過國際專責組織與研究機構，長時間投入穩定資源，藉以建立大型資料庫系統，有利於國際比較的長期研究資料所需，並且能與時俱進。上述優勢，也與國際組織的主要貢獻息息相關，包括：「重視、投資與普及初等教育」、「接受初等教育在人權、社會與經濟三大面向的重要意義」、「進行比較與國際教育研究」，以及「進行教育援助與進行相關研究」與「豐富與拓展比較與國際教育的內涵與視野」。

2. 國際教育成就測驗的可能弊端

國際教育成就測驗，在弊端上就可能多半於實施的過程當中，包括：文化不利因素、(教育)的公平性不足、習慣以西方世界文化解讀各國教育現況而導致文化殖民現象的難以擺脫等諸多潛在或實質可見的弊端。也就是必須重視全球化現象對國際教育空間的壓縮，並且進一步思考與謀求改進策略。

(三)我國對應國際教育成就測驗弊端的可行途徑

面對可能帶來的弊端，我國可以採取以下途徑應對：

1. 建置中小學國際教育資料庫

就中小學辦理融入課程、國際交流、教師專業成長、學校國際化四個面向及成效指標達成情形進行普查，做為推動工作的起始點。未來逐年調查進展情形，作為縣市及學校之參考，並得就各地推動狀況，逐年調整資源分配與加強支援工作。

2. 建立成效指標

成效指標係各主管教育行政機關及學校努力之方針，從以下兩方面研訂：一、學校本位推動工作(融入課程、國際交流、教師專業成長、學校國際化)的質與量逐年增加；二、學校互動及交流的地理區域(區域、國家)的質與量逐年擴增，學生學習的國際知能內涵(全球意識、跨文化認知、全球智能、全球行動力)質與量逐年增加。

3. 建立諮詢及管考機制

各項行動計畫透過諮詢與管考機制來提升品質，包括以下兩方面工作：一、提供各主管教育行政機關及學校各種必要的諮詢與協助；二、對於補助經費的使用與計畫的成效進行定期管考。

志光×保成×學儒

快速考取

全方位智慧
服務系統



線上·線下 給您 **最強大的支援**

激推！考生必看

公職王影音頻道



名師精析各科目考試重點、口面試準備技巧、上榜生經驗分享等全方位影音資訊。

線上模擬測驗



運用海量題目，協助考生訓練解題速度，檢視學習成效並及時修正弱點。

歷屆試題下載



收錄各年度國考試題及解題，讓考生練習考古題時更易突破盲點，找到解題關鍵。

國考申論加分



各考試領域專業文章分析解讀趨勢動態，協助考生加深各科目的答題內涵。

二、歷年來臺灣屢屢引進或借用外來的教育理念或作為，從早期的開放教育、建構教學到近年盛行的翻轉教育、Steam 或自我領導力等，請就比較教育的相關理論或視角評價此現象。(25分)

《考題難易》：本題看似容易，實際上容易陷入作答者自我設想的理想狀況，進而頓失解答本題應有的比較教育理論基礎與視角；因此，考生作答時必須尤其留意破題關鍵。本題難度屬於中等偏難等級。

《破題關鍵》：1. 先以比較教育學科起源以主觀借用為始；2. 再以重視成因重新檢視借用外國實務在缺乏應有理論基礎或是目的正當性之後的可能缺憾；3. 最終回到以研究做為所有學科不論是理論層面或是實務層面的堅實基礎作結。

【擬答】

比較教育的歷史發展，主要區分為：1900 年以前的主觀借用、1900 到 1960 年代的重視因素，以及 1960 年代迄今的社會科學方法三大階段。然而，對比比較教育的研究方法演進，主要以 1900 年代之後的狀況進行彙整。包括：初期重視實證論與功能論，歷經 1970 年代融入質性取向，以及 60 年代之後的方法轉變。從各主要階段的發展與承接的關係來看，無一不凸顯出比較教育在最初擔任引進他國教育制度與文化的原始角色。然而，若從比較教育各項重要理論與視角立場，分析近年來大量引進各種國外教育制度或實務運作，其各項內涵之可能引發的利弊得失，或是其主要評價，如下做趨勢總結與要項說明：

(一)當前引進多種教育理念及作為仍難擺脫主觀借用之弊習

不論是早期的開放教育、建構教學到近年盛行的翻轉教育、Steam 或自我領導力等教育理念或實質作為，都一再顯示教育的應用科學地位；然而，如此定位不應與大量引進甚至無限上綱濫用等同，其分析如下：

1. 研究或應用範疇不能只憑喜惡判斷

任何的教育研究、應用，甚或實務的參酌，都應有厚實的教育理論或相關的概念前導，而非毫無根據，只憑好惡，進行借用程序。

2. 即使主觀借用都應多元對照比較

制度或實務上的借用，本來就是比較教育在學科起源上的重要角色之一；然而，即便是借用途徑，都應該在相同範疇進行多項不同內涵的比較後，再予進行借用程序。

(二)透過重要因素的自我反思全面引導改善當前引用亂象

比較教育之所以出現第二階段，主要是首發的主觀借用階段，對於外來教育制度或政策的任意借用，產生後續反省思維，亦可用於當前教育亂象之紓解。

1. 近年引進多半位居意識形態反制

不論是早期的開放教育、建構教學，抑或當前炙手可熱的翻轉教育甚或創客教育，多半缺乏詳實的理論基礎與完整的試運轉階段，幾乎只憑反制過往傳統而行。

2. 重新根據理論詳細檢視與反思

若一味堅持現況發展，教育制度與政策將無以維繫，只能任憑偽裝成民間力量，實為執政統治者成為影武者的宰制手段。

(三)藉由多元研究視角與立場整全借用論述內涵

社會科學方法借用的發展階段，對比較教育研究而言，在於引進社會科學各種方法，使比較教育脫離以往多以史哲研究取向的慣例；然而，由於 1960 年後的研究方法發生百家爭鳴的現象，又可將之分為發展、停滯、反省、重整，以及 2000 年後的復興時期。

1. 透過傳統與當代典範相互對話進行反思

不論是傳統或是當代的制度或政策，自有其當時的時代背景或社會氛圍之脈絡，自應讓二者之間不斷對話，在視野交融的基礎上進行反思。

2. 不斷修正與調整才是真正讓教育體制更為健全之路

教育制度與政策，並非不斷只憑取代來完全推翻先前內涵，而一旦遇到下次的瓶頸，又採取鐘擺式的革命手段；理應審酌全面情形，進行必要的探究與修正，尋求最為適合而非最好的途徑。

三、自 2019 年底新冠疫情發生以來，對全世界影響甚鉅，在教育方面則對學生移動最多的高等教育衝擊最大。請從全球視野說明高等教育機構在此疫情下的挑戰與契機。(25 分)

《考題難易》：本題屬於中等難度的試題；主要是因為疫情的降臨，讓許多教科書還來不及寫入內容。著實會讓考生猝不及防。然而，只要能夠掌握相關國際機構對此波疫情的原則建立，仍有機會寫出相當水準的解答。

《破題關鍵》：1. 疫情對應的應有基本原則、2. 高教近一世代的主要發展走勢，以及 3. 高教機構面臨疫情與被迫轉型下的應有對策。

【擬答】

新型冠狀病毒(COVID-19)傳染病擴及全球已逾年餘，從政治、經濟、文化到日常生活，疫情徹底顛覆人類習以為常的運作模式。隨著國內疫情逐漸趨緩，中央流行疫情指揮中心 5 月 8 日宣布推行防疫樂活新態度，鼓勵民眾力行「防疫新生活運動」，希望在維持個人防疫措施情況下，民生逐步恢復正常運作。然而，對於高等教育機構在此次疫情當中所受波及，以及如何從全球視野尋求未來發展的可能積極作為，以下分項說明：

(一)參考 OECD 所提「教育因應新型冠狀病毒疫情之指導架構(A framework to guide an education response to the COVID-19 Pandemic of 2020)」

有關該架構內涵中，教育機構與人員必須理解與關注的重要環節，摘要如後：

1. 建立一個指導委員會或工作小組，負責制訂和實施因應 COVID-19 疫情的教育措施。
2. 制定時間表和方法，以利工作小組間頻繁且定期地溝通。
3. 與公共衛生當局建立協調機制，使教育行動和公共衛生目標同步。
4. 在實施替代教育方案期間，確保弱勢學生與家庭獲得足夠的支持。
5. 發展緊急連絡的溝通計畫，確保資訊管道暢通，重要訊息能夠迅速且正確地傳播。

(二)面對疫情可能加重的對應原則

面對未來疫情極有可能再度來襲，也有幾項可供高教機構及早因應準備之原則，例如：

1. 重新界定教育管道與方式
透過調整教育的提供方式，以及重新調整課程目標的優先順序，同時也可以考量開發包括：電視節目、廣播、學習包等的線上教學模式，以符應被破壞的現有授課體制。
2. 明確重訂教師角色與期望
因應面對疫情所作課程調整，教師的角色與期望，亦須於不同的可能情況下，採取包括：直接指導學生或指導學生自主學習的不同途徑。
3. 強化親師聯繫管道與密度
為避免因為疫情導致學習中斷的現象，未來在教師和家長建立詳盡溝通管道的專業發展機制，使學生能在新的教學模式中獲得支持。
4. 審慎考量緊急階段的評量與文憑制度
此波疫情的緊急應對，常會涉及避免大量人群聚集的原則；因此，如何界定緊急時期學生評量與合宜的升級與畢業機制，就成為高等教育機構刻不容緩的議題焦點。
5. 全力支持高教教師自主協作與發展
透過支持教師自主與協作，修訂替代性教育方案的各種監督架構，讓學校建立與每位學生溝通的平台，同時也讓學校與家長之間可以交換訊息。

(三)高等教育機構未來再持續防疫管制在校方的可行作為

美國全國公共廣播電臺(National Public Radio, NPR)整理出學校重新開放後的可能樣貌，足供我國高教機構未來發展的參考途徑，包含：

1. 班級人數縮編到 12 人以下，以減少學生的社交範圍，小班教學不僅有益於學生，還可以保護教職員工們的安全。
 2. 輪班上課制度，在減少班級人數後，學校空間將不敷使用，學生們可能得輪班上課。同時，也必須更動學期行事曆，修正因學校關閉造成學習進度落後的現象。
 3. 不強迫學生必須到校，即使政府決定重新開放學校，學生仍可能須繼續留在家裡，不願意讓他們成為復學政策的實驗品。
 4. 防疫期間停辦集會活動，例如：典禮、體育比賽、教師與家長座談會，以避免交互感染。
- 未來的發展中，只要疫情沒有終止，高等教育機構就必須不斷思考與修正相對因應之具體策

略與實施內容；務必以學生身心健康與安全為最高指導原則，再行尋求高等教育施教內容之持續發展可能性。



經驗分享 幸福傳承

一年考取 全國狀元 施○豪 109 高考教育行政狀元 109 普考教育行政 選擇視訊補習是因為內容和面授班一樣，但不用受限於場地和時間，還可以調速度和重複播放，防止不小心恍神發呆結果沒聽到重點，如果有問題時，可以記錄下來找時間或線上詢問。報名年度班是因為答應自己一年就要考上，所以沒有留太多後路。	一年考取 雙料金榜 王○婷 109 高考教育行政 109 普考教育行政 我是非本科畢業，算是個教育門外漢，很幸運的在一年內考取。當初只報名的是年度班，就打算只給自己一年的時間，如果不順利得去找工作，不留退路，希望讓自己全力以赴的站上考場。而我選擇面授班。
一年考取 雙料金榜 張○瑄 109 高考文化行政榜眼 109 普考文化行政探花 如何提升弱科和強科增分，讓考試平均分數大致落在 60 分上下是上榜關鍵。只要能多加練習考古題和熟讀教材，答題上把握旁徵博引和縱、橫向思考原則即可。謝謝工作人員、文化行政學員夥伴的陪伴和共學，讓自己在國考路上不致孤單。	優異考取 榮登金榜 翟○翎 109 普考文化行政 世界史老師上課內容豐富，依照主題分類與項目列點列標，很多案例，建議多利用班內批改考古題作練習。文化人類學透過老師的講義建立基礎，建議的書單選擇一兩本閱讀，要熟讀重要的人類學理論與學者，考古題可以依照主題分類作為筆記使用。

四、你正準備撰寫一份比較教育的論文，在這些國家中(英、美、法、德、日本、中國、澳洲及紐西蘭)你會選擇那兩個國家？做怎樣的議題比較(如行政制度、升學問題、課程教學、教育改革或其他)？請說明選擇國家及議題的理由與意義。(25 分)

《考題難易》：本題屬於將比較教育學科研究，從理論層面直接拉升到實務層面，並且檢視考生對於國際比較教育現況的通達程度。因此，此題應劃入中等偏難的難度等級當中。

《破題關鍵》：1. 比較教育研究的四大主要原則。2. 比較教育研究的三大主要發展階段。3. 比較教育各主要國家的教育現況。

【擬答】

研究，目的在於解決問題；當然，研究功能據此開展出描述、解釋、預測與控制等四大面向。然而，研究起自科學驗證的基礎，自當理解科學研究方法的概念與類型；因此，如果想從英、美、法、德、日、中、澳及紐等國，選定議題進行比較教育研究，就應該詳實說明選擇該國為對象、該議題為主題的理由與意義。以下將以德日兩國在教育行政制度的建構為題，進行比較研究並析論其代表意義與理由：

(一)從質性社會歷史文化角度說明兩國發展背景

以下根據學科本位研究當中，社會歷史文化取向的基礎上，說明選定兩國為研究對象的主要理由：

1. 從整體論述的發展層面

就兩國分別位居歐亞兩大區域而言，雖然距離相去甚遠；然而，起因於日本於 19 世紀末期推動明治維新，師法歐美國家的所有制度，自然可以推敲二者在校外因素的連結，的確影響大於校內因素所致。

2. 從民族性到動力論層面

再從兩國的民族性，以及動力論所言之各種包括社會、文化等因素的層面看來，德日兩國於民族性的相近，以及將教育理論進行實踐的貫徹程度，都可見其足以互為比較對象的根據。

(二)從多元研究取向融合立場說明選定教育行政制度之意義

公職王歷屆試題 (109 地方特考)

以下分別從資料分析、比較單位、過往經驗，以及未來挑戰等面向，說明選定教育行政制度作為比較項目的意義：

1. 認清原始資料與分析資料層面

面對社會科學中較為嚴謹的經驗與比較研究，研究者應根據嚴格的方法與設計，藉以獲取教育領域中的可靠原始資料並進行比較。因此，現行多數比較教育研究所根據的多半為官方文獻檔案、立法機構正式文書，或是相關學術會議的文本資料來進行分析。

2. 建立比較單位的種類、數量與空間分配

建立比較單位是跨文化比較中最首要問題，而研究單位的建立也可使研究者蒐集到的原始資料更為具備邏輯明確一致的特性，同時也能使二手資料的可信度更為提高；現行比較研究多以國家為分析單位。

3. 比較教育過往經驗的影響

比較教育走過學科定位未明，以及研究方法探討不足的兩大障礙，必定影響未來比較教育的學科走向，以及決定未來研究的主要方向。

4. 比較教育未來發展的挑戰

全球化與比較教育對於教育改革的貢獻，仍將是未來比較教育的研究重點所在；此外，研究領域的擴大，將成為未來比較教育研究的嚴峻挑戰。

比較教育的研究，不論是從研究對象的選取，抑或研究主題的綁定，從來沒有絕對的選擇標準；亦即，只有根據研究場域的實際需求，對比參酌各種研究取向與根據，進行最為適合的對象與事項的研究組合。

公職王