

109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試

類 科：新聞（選試英文）、新聞（選試日文）

科 目：國際現勢概要

一、請論述美國近年在南海實施航行自由（Freedom of Navigation）行動的主張，以及對我國的影響。（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★☆☆☆

2. 《破題關鍵》南海自由航行可從歐巴馬總統時代寫到川普總統，各方於南海後續的博弈發展也要持續關注，尤其拜登上台後相關政策的提出，都會是命題的焦點所在~

【擬答】

美國於南海政策的推動架構乃維繫「權力平衡」(balance of power)並帶有威脅平衡論(balance of threat)考量，主張「自由航行」(Freedom of Navigation Operations, FONOPs)。

(一)主張與政策意涵：

1. 亞太再平衡背後的「威脅平衡論」(balance of threat)考量

歐巴馬 2009 上任後推動美國「重返亞洲」(pivot to Asia)、2012 年「戰略再平衡」(strategic rebalancing)，展現美國介入南海事務立場，美國主張公海自由航行權，對南海海域進行軍事監偵，並爭取南海「利害關係國家」之支持，反制中國在此域之擴張，亦讓中國難以藉《南海各方行為宣言》(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC)進一步壟斷、掌控南海之局面。

2. 支持南海仲裁案並主張以國際法解決南海爭端

美國主張 2016 南海仲裁案乃具效力，其中包括歷史性權利(historical right)與九段線之主張無理由、中國對南海諸島採直線基線劃法乃屬無效、中國填海造島無法改變該等「海洋地物」(maritime features)之法律地位，且該等行為亦破壞國際海洋環境，故美國欲藉法律戰防堵中國於南海片面改變現狀之行為。

3. 反制中國南海行為準則談判進程

有鑑於中國推動南海各方簽署「南海行為準則」(Code of Conduct on the South China Sea, COC)，當中明定了「排除」南海各國與「域外國家」軍演、探勘天然資源之規定，使得美國意欲透過自由航行、多邊軍演乃至香格里拉對話(Shangri-La dialogue)等國際建制，反制中國藉該準則達成擴張之實。

(二)對我國影響：

1. 強化台海與南海均勢

藉由印太(Indo-Pacific)戰略回應中國在南海人造島、軍事化等企圖造成「既成事實」(Fait accompli)之作為，故美國積極強化與日、澳、印等國同盟關係(Quad)之「外部抗衡」(external balancing)策略，重申美國堅持航行自由航行立場、依國際法反對武力解決南海島礁紛爭，以維持美國在南海的主導角色，將有助於維繫兩岸於台海與南海上的均勢。

2. 南海仲裁對我國的可能衝擊

美國主張 2016 年南海仲裁案乃具效力，惟依該案判決我國太平島被判定為「岩礁」，否定太平島具有島嶼地位，此影響我國在南海主權與周邊權利甚鉅，因島降格為岩礁意味著將喪失 200 海浬專屬經濟海域(EEZ)，損及我方在南海諸島主權之行使。且該案仲裁內容以「中國臺灣當局」(Taiwan Authority of China)稱呼我國，嚴重影響我主權，故美國倘承認該案判決，對於我國主張太平島的島嶼地位將有所衝擊。

二、請以「東協核心」(ASEAN centrality) 概念，說明東協推展東亞區域整合的努力與成就。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆
2. 《破題關鍵》隨著 RCEP 正式簽署並生效，相關 RCEP 的考點這兩年都會是命題的重點，另外 CPTPP 也是另一個學生兄弟考點，同學準備 RCEP 也不要忘了 CPTPP 的存在，反之亦然~

【擬答】

「東協核心」(ASEAN centrality)指涉以東協十國包括新加坡、馬來西亞、印度、泰國、菲律賓、柬埔寨、寮國、緬甸、越南、汶萊等十國為中心，推展東亞區域整合，並在「東協十國」核心基礎上拓展整合版圖，如東協+3 與東協+6 等。現將東協推展東亞區域整合努力與成就分述如次：

(一)推動「東協區域全面經濟夥伴架構協議」(RCEP)

為突破東協(ASEAN)整合延宕僵局，2011 年東協高峰會議通過「東協區域全面經濟夥伴架構協議」(ASEAN Framework for Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)。其後邀請中國、日本、韓國、印度、紐西蘭及澳洲等 6 對話夥伴(ASEAN+6)參與 RCEP。

(二)構築「東協模式」(ASEAN WAY)基礎

RCEP 立基東協模式(ASEAN WAY)基礎上，達成消除域內關稅自由化目標，RCEP 強調以東協為中心(ASEAN Centrality)，RCEP 亦考量各成員間經濟發展差異，對域內低度開發國家如柬埔寨、寮國、緬甸等國給予「特殊與差別待遇」(Special and Differential Treatment)，即給予不同豁免或保留，故相較 CPTPP，RCEP 自由化門檻較低且具彈性。

(三)建立「東協共同體」三大支柱

1997 年亞洲金融風暴影響下，東協峰會通過「東協 2020 願景」(ASEAN Vision 2020)，其後於 2003 年通過《峇里第二協約》(Bali Concord II)決議 2020 年建立「東協共同體」，包括「東協政治—安全共同體」(ASEAN Political-Security Community, APSC)、「東協經濟共同體」(AEC)與「東協社會—文化共同體」(ASEAN Socio-Cultural Community, ASCC)三大支柱。

(四)落實「東協經濟共同體」(AEC)

「東協經濟共同體」(ASEAN Economic Community, AEC)於 2016 年元旦上路，並在現有東協貨品及服務貿易及投資自由化之基礎上，進一步整合以「單一市場」為主之經濟共同體，以 2025 年前達到貨品、服務、投資、資金與技術勞工的五大自由流通，進而促使 AEC 成為一個全球供應鏈的生產基地為目標。

RCEP 於 2020 年 11 月，除印度之外的 15 國正式簽署 RCEP，此標誌著世界上人口數最多、成員國結構最多元的東亞自貿區即將成形，後續發展值予我國關注。

三、請以美國為例，描述衰落霸權 (declining hegemon) 對崛起強權 (rising power) 的抗衡作為。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆
2. 《破題關鍵》衰落霸權(declining hegemon)對崛起強權(rising power)的抗衡涉及修昔底德陷阱(Thucydides' s Trap)甚至權力轉移的命題，大家這方面應該都非常熟悉，筆者就不再贅述~

【擬答】

衰落霸權(declining hegemon)對崛起強權(rising power)的抗衡，不啻為修昔底德陷阱(Thucydides's Trap)的隱喻，此乃 Allison 於 Destined for War 一書以修昔底德(Thucydides)「伯羅奔尼薩戰爭」(History of the Peloponnesian war)史實說明，新興強權的崛起對既有之國際秩序將帶來結構性壓力(structural stress)，指涉崛起的中國，將引起既存強權美國的恐懼，一如

公職王歷屆試題 (109 地方特考)

雅典崛起引發既存強權斯巴達的恐懼，最終引爆兩強之戰。現依題意分述如次：

(一)政治面

美國川普政府將中國定位為「戰略競爭對手」(strategic competitor)、「修正主義強權」(revisionist great power)並對其進行「圍堵」(containment)，具體如南海問題的地緣政治交鋒、印太戰略與一帶一路競爭，且透過美英加澳紐之「五眼聯盟」(FVEY)反制銳實力(sharp power)的擴張並強化情資分享，且藉由一系列友台法案，實質調整美國自 1979 年以降的「一中政策」(One China policy)，提升戰略三角當中，台美雙方夥伴(partnership)關係，使中國坐實「孤雛」(outcast)地位。

(二)經濟面

美國川普上任後發動對中國貿易戰與科技冷戰，具體如美國透過內國法 201、232、301、特別 301 與超級 301 條款對中國進行單方面貿易調查並加以制裁外，美國商務部先後針對中企祭出「實體清單」管制進出口，意圖切斷其供應鏈，川普並簽署「禁止外國敵對勢力」行政命令；又如美國拒認中國於 WTO 的「市場經濟地位」(MES)孟晚舟案，可知美國劍指中國近年發展的「紅色供應鏈」(red supply chain)、「中國製造 2025」之作為。

(三)軍事面

美國透過環太平洋軍演(RIMPAC)，並重返菲律賓蘇比克灣、越南金蘭灣等南海聲索國，強化與其軍演合作反制中國於黃岩島、西沙群島擴張作為，並透過《太平洋威懾倡議》(Pacific Deterrence Initiative)提升與台灣與南海盟友夥伴國之國防安全關係，以阻卻中國遂行「反介入/區域拒止(Anti-Access and Area Denial, A2/AD)」戰略。

(四)意識形態面

除了上述政治、經濟、軍事面的對抗，美中新冷戰背後的本質不脫「美國治下和平」(Pax Americana)對抗「中國治下和平」(Pax Sinica)的意識形態抗衡，又如「華盛頓共識」對抗「北京共識」；「西發利亞體系」對抗「朝貢體系」；「巧實力」對抗「銳實力」等，美國因既存權力格局遭到轉移的恐懼，故發動對崛起強權中國的圍堵，此背後亦帶有意識形態的抗衡色彩。

四、請以 COVID-19 肆虐全球為例，說明全球合作應對非傳統安全所遭遇的困難與成就。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆
2. 《破題關鍵》COVID-19 涉及「全球治理」(global governance)議題，可以從具體的案例論述困難與成就，以凸顯答題上的「差異化」~

【擬答】

全球應對 COVID-19 的防疫作為不啻體現出「非傳統安全」的核心，即「全球治理」(global governance)下，跨越民族國家疆界的共同安全、合作安全、綜合安全，邁向人類安全之「新安全觀」治理樣貌，其中亦遭遇治理困難與挑戰，但也取得相關成就。現依題意分述如次：

(一)全球合作應對 COVID-19 之困難

1. 重創全球治理未來進程

此次疫情帶來人員、貨品等流動要素限制壁壘，衝擊「全球治理」(global governance)乃至區域整合(如歐盟)治理成效，並反映主權國家之「國家中心」(state-centric)仍是國際政治第一位性，除各國斷航脫鉤(decoupling)外，WHO 等國際建制「課責性」(accountability)不足所引發的「民主赤字」(democratic deficit)問題，引發各界高度關注。

2. 重挫全球產業鏈並影響國際經濟穩定

疫情重擊國際金融，如華爾街熔断創紀錄而影響美元流動性，使 Fed 頻降息因應，引發全球陷入「流動性陷阱」(liquidity trap)的疑慮；又邊境管制影響全球航空旅遊與服務業甚鉅，連帶重創全球石油需求，如 2020 年伊朗、俄國開啟油價戰爭，亦重擊美國頁岩氣革命(shale gas revolution)之外，全球產業鏈隨美中貿易戰與封城管制下，亦有供應鏈重組甚至使國際貿易互賴「脫鉤」(decoupling)之格局。

(二)全球合作應對 COVID-19 之成就

1. 「全球公衛治理」的合作

舉凡民族國家(nation-state)乃至非國家行為者(non-state-actor)之團體乃至個人，透過「二軌外交」、「多邊外交」等方式，形塑出防疫不分國界的「康德式」文化(Kantian Culture)，此種互為主體性的合作觀體現於全球疫苗研發、疫情資訊的即時分享、我國「口罩外交」(Taiwan Can Help, Taiwan is Helping)乃至「無國界醫師」(Doctors without Borders)於第三世界國家投身防疫工作，皆為全球公衛治理合作例證。

2. 全球經濟之「紓困」

歐盟提出 7500 億歐元作為「後疫情」時代的經濟振興方案，並啟動 COVID-19 因應投資倡議(Coronavirus Response Investment Initiative)，將從歐盟結構基金中撥款援助會員國作為疫情因應之緊急資金援助；世界銀行(WB)與國際貨幣基金(IMF)亦先後提出紓困方案，協助會員國免息借貸，藉此協助全球經濟復甦。

公 職 王