

## 109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試  
 類 科：經建行政  
 科 目：國際經濟學概要

一、近年來，我國引進不少外籍移工前來投入生產活動，究竟這些移工會不會影響我國勞工的薪資水準，向來備受關注。請分別以特殊要素模型 (specific factor model) 及瑞辛斯基定理 (Rybczynski theorem) 來說明引進外籍移工對本國勞工薪資及資本報酬的短期及長期影響。(25 分)

1. 《考題難易》★★★★☆中間偏難
2. 《破題關鍵》特定要素模型 (specific factors model) 及哈克雪-歐林模型 (Heckscher-Ohlin model) 之區別在於特定要素模型分析短期共同要素國內可移動；特定要素不可移動。H-O 模型分析長期要素均為共同要素。瑞辛斯基定理 (Rybczynski theorem) 是哈克雪-歐林模型的引申，適用於長期。
3. 《命中特區》程瑋/國際經濟學/第四章第三與四節/哈克雪-歐林模型與特定要素模型比較

**【擬答】**

(一)特殊要素模型 (specific factor model)：短期觀點

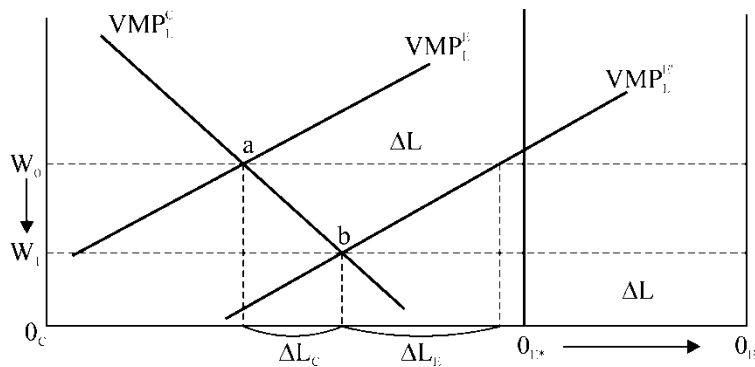
假設兩財貨共同要素為外籍移工 (非技術工以  $L$  表示)，而  $C$  財貨特定要素為資本， $E$  財貨特定要素為技術工 (人力資本)。

因此共同要素 (非技術工  $L$ ) 增加短期對兩個部門的要素實質報酬影響如下：

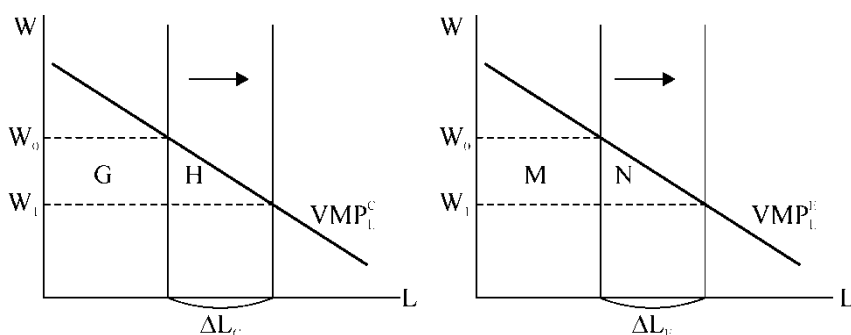
共同要素報酬 (非技術工工資) 會下降，從而增加兩種特定要素資本與技術工報酬。

說明如下：

由於共同要素非技術工可在  $C$  與  $E$  產業自由移動，若非技術工增加 ( $\Delta L$ ) 則可將  $VMP_L^E$  平行右移。此時原點  $O_E$  亦右移至  $O_E'$ 。其結果是均衡點由  $a$  變為  $b$  點，即非技術工工資由  $W_0$  降低至  $W_1$ 。表示非技術工報酬下降。



由於  $C$  與  $E$  兩產業的非技術工都增加了，分別為  $\Delta L_C$  與  $\Delta L_E$ 。則兩產業的特定要素的報酬都提高。如下圖：



公職王歷屆試題 (109 地方特考)

C 財貨特定要素資本報酬增加  $G+H$

E 財貨特定要素技術工 (人力資本) 報酬增加  $M+N$

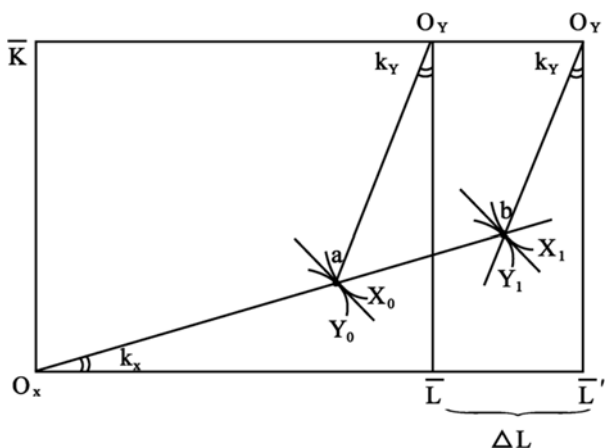
(二) 瑞辛斯基定理 (Rybczynski theorem) : 長期觀點

一種特定要素的增加將提高使用該要素生產的產品的產出水準，同時它會降低另一部門的產出水準；共同要素的增加將提高兩個部門產品的產出水準。也就是雷氏定理只適用短期特定要素，不適用短期共同要素。

但是長期所有要素可在兩個部門可以自由移動，亦即所有要素均為共同要素，如此 Heckcher-Olin 定理延伸要素資源變動對於產出的影響，假設要素價格比率保持不變 (或是 TOT 不變)，當在某種生產要素增加，將導致密集地使用了增加生產要素的產業部門的生產將擴大，另外一產業部門的生產將縮小。亦即某要素稟賦偏向增加導致經濟偏向成長，瑞辛斯基定理重新適用，如此外籍移工 (非技術工  $L$ ) 增加，為維持兩個部門要素密集度不變，因此本國勞工薪資及資本報酬長期不受影響。

以 Edgeworth Box 說明，最適生產點須滿足  $MRTS=w/r$ 。此時若其中一種要素供給 (勞動  $L$ ) 增加，在商品價格固定之下，二種財貨的要素僱用比例也固定，由圖形可知  $O_x a$  小於  $O_x b$ ，故  $Y$  的生產減少， $X$  的生產增加。

由於長期產業調整生產點由  $A$  到  $B$ ，由於最後維持與引進外勞之前要素密集度相同，因此要素價格也不會因為國際要素移動而有所改變。

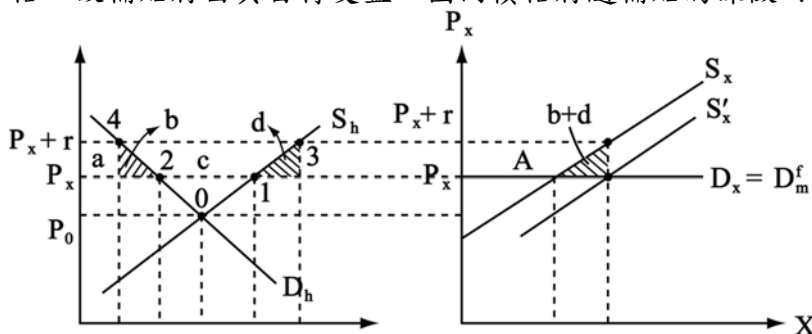


二、小國生產的產品若面對較高的國際價格，通常會將產品出口，在此同時，小國的政府也常輔以出口補貼政策來進一步促進出口。請以供需圖分析當小國的某一產品國內市場為完全競爭時，政府出口補貼政策的福利效果。(25 分)

1. 《考題難易》★☆☆☆☆簡單
2. 《破題關鍵》標準貿易模型(完全競爭市場)，小國出口補貼政策扭曲資源配置效率，有無謂損失。
3. 《命中特區》程瑋/國際經濟學/第七章第七節/出口補貼政策

【擬答】

小國因在國際市場的經濟影響力小，多為價格的接受者 (price taker)，補貼的小國所面對的出口需求曲線 (即對方出口需求曲線)，是彈性無窮大的水平線，此時補貼並不會影響國際價格，故補貼將由其自行受益，國內價格將隨補貼的課徵而作等額的調漲。



TOT 不變

國內價格 ↑

$$\Delta C.S = -a - b \quad (2 \rightarrow 4)$$

$$\Delta P.S = +a + b + c \quad (1 \rightarrow 3)$$

$$\Delta \text{政府支出} = - (b + c + d)$$

$$\Delta S.S =$$

-b

-d

社會剩餘 (無謂損失) = 消費效率損失 生產效率損失

三、「購買力平價 (purchasing power parity, PPP) 理論」常被用來說明兩國間在長期時的匯率決定。請說明：

(一) 這個理論的內容與意涵。(12 分)

(二) 在實務上，以這個理論預測的匯率水準或匯率變動常不見得準確，可能的原因為何？(13 分)

1. 《考題難易》★☆☆☆☆簡單

2. 《破題關鍵》購買力平價說係假設當國際貿易不存在交易成本且沒有貿易障礙及市場完全競爭的假設下，兩國貨幣之名目匯率等於兩國物價水準的比率；

3. 《命中特區》程瑋/國際經濟學/第十三章第三節/長期匯率決定的購買力平價說

【擬答】

(一) 購買力平價 (purchasing power parity, PPP) 理論內容：

長期名目匯率決定兩國相對物價水準，同時物價的變動會帶來名目匯率的等量的調整。

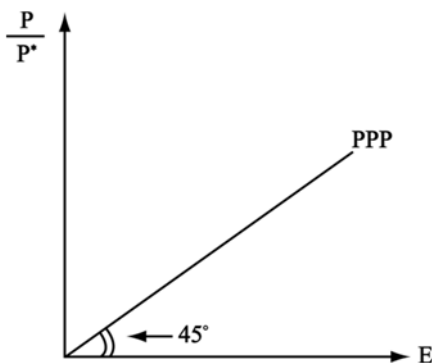
說明：假設當國際貿易不存在交易成本且沒有貿易障礙及市場完全競爭的假設下，透過匯率轉換後，商品價格應趨於一致。

$$\text{即 } P = E \cdot P^*$$

其中 P 為國內物價 P\* 為國外物價

在一定的時點上兩國貨幣的匯率決定於兩國貨幣購買力之比，則兩國貨幣的匯率決定於兩國一般物價水準之比（又稱平價）。原因是幣值從國內角度考察，它相當於物價的倒數，稱為貨幣的「對內價值」；引入匯率概念，一國貨幣的幣值還可以用另一國的貨幣來表示，稱為貨幣的「對外價值」。

$$\text{可以表述為：} E = \frac{\text{外幣幣值}}{\text{本國幣值}} = \frac{1}{\frac{\text{外國物價}(P^*)}{1}} = \frac{P}{P^*}$$



(二) 購買力平價說預測的匯率水準與實際匯率水準偏誤的理由：

1. 未考慮運費、關稅、交易成本的問題。
2. 未考慮不完全競爭、獨占與貿易管制的問題。
3. 未考慮非貿易財的問題。
4. 未考慮各國物價指數一籃子貨物選擇問題：事實上一國一籃子貨物（包括貿易財 & 非貿易財）物價，由於消費型態不同與樣本、權數均不同，導致物價指數比較的基礎不同。
5. 未考慮短期價格不易調整。
6. 未考慮國際資本移動，金融市場波動問題。

四、當面對景氣不佳時，各國政府常需透過擴張性的貨幣政策或擴張性的財政政策來因應，然而這些反景氣措施是否有效，常與該國採取的是固定匯率制度或浮動匯率制度有關。請詳細說明不同匯率制度下，貨幣政策與財政政策的有效性。(25 分)

1. 《考題難易》★★☆☆☆中間偏易
2. 《破題關鍵》在資本完全移動假設下，在固定匯率下，財政政策有效，而貨幣政策無效。在浮動匯率下，財政政策無效，而貨幣政策有效。也就是固財浮貨的結論。
3. 《命中特區》程瑋/國際經濟學/第十五章第三與四節/IS-LM-BP 模型的不同匯率制度下政策有效性

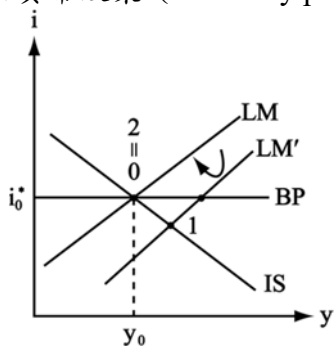
**【擬答】**

以標準孟代爾模型說明如下：

假設小型開放經濟（世界利率接受者），無沖銷政策，無相互依存（非兩國模型），資本完全移動

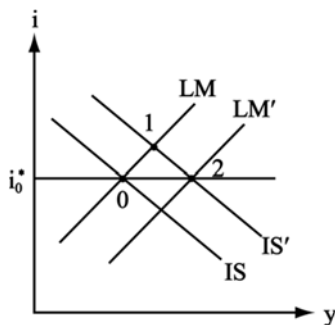
(一) 固定匯率制度分析

1. 貨幣政策 (monetary policy, MP) 效果：



- 0→1 :  $M_s \uparrow \rightarrow LM$  右移  $\rightarrow y \uparrow, i \uparrow$ 、逆差
- 1→2 : 逆差  $\rightarrow$  央行售外匯，收回 H  $\rightarrow M_s \downarrow \rightarrow LM$  左移
- 結果：所得、利率均不變，但外匯存底減少，貨幣政策無效，即貨幣政策缺乏自主性。

2. 財政政策效果 (fiscal policy, FP)：



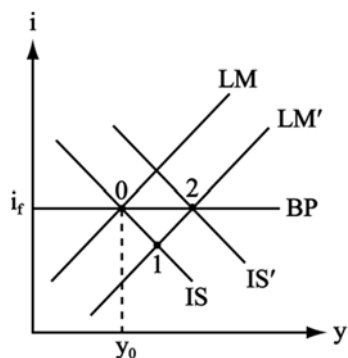
- 0→1 :  $G \uparrow \rightarrow IS$  右移  $\rightarrow y \uparrow, i \uparrow$ 、順差
- 1→2 : 順差央行買外匯，釋出 H  $\rightarrow M_s \uparrow \rightarrow LM$  右移
- 結果：所得上升、利率不變，但外匯存底增加，財政政策相當有效。

3. 固定匯率制度的結論：

MP 全完無效。FP 相當有效。

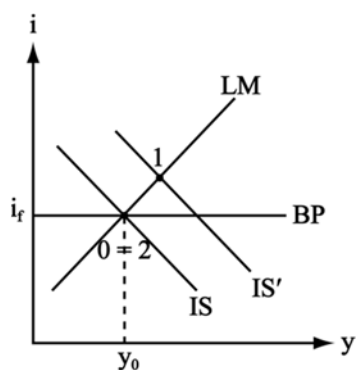
(二) 浮動匯率制度分析

1. 貨幣政策分析：



$0 \rightarrow 1$  :  $M_s \uparrow \rightarrow LM$  右移  $\rightarrow y \uparrow, i \uparrow$ 、逆差  
 $1 \rightarrow 2$  : 逆差  $\rightarrow$  本幣貶值  $\rightarrow$  淨出口  $\uparrow \rightarrow IS$  右移  
 結果：所得上升、利率不變，貨幣政策有效

2. 財政政策分析：



$0 \rightarrow 1$  :  $G \uparrow \rightarrow IS$  右移  $\rightarrow y \uparrow$  且  $i \uparrow$ 、順差  
 $1 \rightarrow 2$  : 順差  $\xrightarrow{\text{浮動匯率}}$  本幣升值  $\rightarrow$  淨出口  $\downarrow$ 、 $IS$  左移  $\rightarrow y$  回到原來水準  
 結果：所得、利率均不變，財政政策無效

3. 浮動匯率制度的結論：MP 有效，FP 無效。