

109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：新聞（選試英文）、新聞（選試日文）

科目：國際傳播與國際現勢

一、解釋名詞與說明：（每小題 6 分，共 30 分）

(一)文化全球化 (Cultural globalization)

(二)文化例外 (cultural exception)

(三)全球電視 (Global TV)

(四)數位落差 (digital divide)，請說明你對全球數位落差的想法。

(五)請解釋國際傳播國際化 (internationalizing international communication)，以及國際傳播中國家扮演的角色。

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆

2. 《破題關鍵》今年的解釋名詞難度都不高，只要把國際傳播基本概念熟讀，就能拿下相當不錯的分數~

【擬答】

(一)文化全球化 (Cultural globalization)

全球化進程下，形成全球與在地文化的交疊，而有身處異地的「錯置」或「去疆域化」(deterritorialization)、「去地化」(delocalization)現象，即本土文化於在地背景「抽離」，使得「文化全球化」(cultural globalization)得以開展。同時文化全球化所造成的「國族認同」與「文化認同」不一致的認同離散，也形成認同上的「錯置」(displacement)。文化全球化也帶來全球在地化、在地全球化等思辨。

(二)文化例外 (cultural exception)

1986 年 GATT 談判，從製造業延伸到了服務業、文化與智財權。1993 年因法國堅持，影視文化產品成功排除於自由貿易談判之範圍，稱之「文化例外」(cultural exception)。法國於 GATT 主張「文化例外」原則，具體如螢幕配額 (screen quota) 等限制，以保護自國文化產業發展；2003 年 UNESCO 通過《文化多樣性宣言》，2005 年更通過《文化多樣性公約》，作為 UNESCO 推進文化多樣性的具體措施；又如加拿大於 NAFTA 主張的「文化豁免」(cultural exemption) 也反映了文化例外與文化多樣性精神。

(三)全球電視 (Global TV)

全球電視 (Global TV) 指涉將各種異文化加以同質化的電視平台，如早先 CNN、MTV 乃至現今 Netflix，此些全球電視平台帶來「全球」與「本土」文化的同質與否之辨證，引發「文化混雜化」(hybridization)、「全球在地化」(Glocalization) 乃至文化帝國主義 (global imperialism) 之不等評價。

(四)數位落差 (digital divide)，請說明你對全球數位落差的想法。

學者 van Dijk 認為個人對於數位媒介的動機近用 (motivational access)、物質近用 (material access)、技能近用 (skills access) 以及用途近用 (usage access) 之數位資本之有無，將形成數位落差；而一如個體的「數位資本」存量差距，國與國之間的數位資本亦存在「擁有者」(Haves) 與「匱乏者」(Have-nots) 之隔閡，進而反映「依賴理論」、「世界體系論」的論點，加劇「邊陲國」與「核心國」的發展距離，惡化南北問題。

(五)請解釋國際傳播國際化 (internationalizing international communication)，以及國際傳播中國家扮演的角色。

國際傳播國際化指涉當前「國際傳播」受制於傳播帝國主義之制約，國際新聞通訊產製結構遭到壟斷，且文本內容帶有「東方主義」(orientalism) 甚或「美國天命論」(Manifest destiny)，而應走向落實國際傳播新秩序 (New World International Information Order)；國家於國際傳播扮演的角色有反映自國民意以消弭誤會隔閡、推動公共外交建構國家形象、改變與勸服他

志光 保成 學儒

地方特考 考前衝刺備忘錄

#你的最佳戰友已上線
Helpful Tips # 考生必備上榜指南



現一次掃描有

考前
重點下載

名師
重點叮嚀

線上
即時解答

影音
解題大會

二、臺灣公視與 HBO 合製〈通靈少女〉是臺灣首部跨國合製的電視劇，成績不錯。請說明何謂國際合製？(5分) 歐盟有各種鼓勵國際合製的政策，請說明國際合製的優點以及可能遭遇的困難。(15分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆
2. 《破題關鍵》國際合製向來是國傳的重點，本題可謂送分題，相信大家都是邊寫邊笑~建議考生可以多準備合製的具體案例，讓答題更具差異化，拿到更漂亮的分數~

【擬答】

(一)國際合製意涵

學者 Pendakur 對「國際合製」(co-production) 定義為：一影視製作者所採用的重要機制，其自世界各地整合勞工或資金，並藉此掌握全球市場。故從自由主義市場經濟觀點而言，國際合製具有高度經濟效率，提升「綜效」(synergy) 並降低產製成本；自文化角度而言，國際合製亦具有「文化多樣化」特色。

(二)國際合製優點及可能困難

1. 提升「綜效」

從自由主義經濟學角度而言，國際合製降低了生產成本，並提升產製、行銷與消費面的整合，亦即合製發揮「綜效」(synergy)；如公視與 HBO 合製〈通靈少女〉使得我國電視劇得以透過 HBO 的國際頻道拓展文本的行銷通路，使得多國閱聽人得以消費該文本便為一例證。

2. 創意相互流通並體現「文化多樣性」

合製除了帶來資金的跨國流通外，舉凡各國「創作人才」、「文本敘事」的創意刺激，也為一國影視產業注入活水。同時此種人才與多元敘事的全球、在地交流刺激，亦體現出 UNESCO「文化多樣性」原則的精神。

3. 「國家干預」與文本「東方主義」再現

論者認國際合製倘若採「條約合製」，如政府津貼或租稅減免方式等，此種政府參與的合製形式，可能有國家干預之嫌，有違藝術與文化治理的「臂距原則」(arm's length principle) 精神；且文本中可能有東方主義 (orientalism) 再現問題。

4. 文化勞動的新國際分工 (New International Division of Cultural Labor)

國際合製顯例如好萊塢全球化下，出現 Miller「文化勞動的新國際分工」(NICL) 現象，

影視產業跨國化生產的「離岸製作」背後隱藏著「勞動剝削」的現象，亦反映全球化下的逐底競逐 (race to the bottom) 問題。

三、請描述結構現實主義 (structural realism) 宗師華茲 (Kenneth Waltz) 所主張的兩極穩定 (bipolar stability) 觀點；並以其觀點，論述臺灣在未來美國與中國互動過程所可能受到的影響。(25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★☆☆☆
2. 《破題關鍵》本題較為學理，而並非典型國際現勢考點，所以考生也要具備國際關係理論視角，以避免被國關理論突襲~

【擬答】

(一)Waltz 兩極體系穩定 (bipolar stability) 觀點

1. 兩極體系指涉體系內存在兩強的競爭對抗狀態，顯例如二戰後當時形成的冷戰國際體系，國際權力分配、制度、意識形態都被美蘇兩大集團所掌控，呈現出兩極體系格局。
2. 結構現實主義者 Waltz、攻勢現實主義宗師 Mearsheimer 皆支持兩極和平論點，例如 Waltz 認為兩極體系下，兩強壁壘分明而誤判機會不高，且各自關切體系內的團結力量，同時不須依賴他國保障自身安全，從而降低彼此衝突可能性。例如戰後美蘇兩大陣營對立，此種對峙格局維持了二戰後相當穩固且長久的和平秩序。Mearsheimer 亦認同 Waltz 論點，認為相較於單極與多極體系，「兩極體系」狀態乃是所有體系類型之中最穩固者。

(二)臺灣在未來美中互動可能受到的影響

1. 美中兩強穩固有助發展「三邊家族」關係
 - (1)三邊家族型 (Ménage à trois) 意味著三方皆維持「友好關係」，彼此相互交往模式猶如「康德式」交往文化 (Kantian culture) 之建構，三方皆為朋友 (friend) 關係。
 - (2)倘若美中兩強關係發展穩定，有助於美中減少誤判的可能性，台灣或可從中尋求建構三邊家族的可能性，惟台灣亦可能成為羅曼蒂克型 (Romantic)：下的側翼 (wing) 或婚姻型 (Marriage) 下的孤雛 (outcast) 角色。
2. 美中兩強對峙將引發美台「同盟困境」問題
 - (1)盟邦小國欲維持同盟而做出責任分擔 (burden sharing) 時，易被「牽連」捲進衝突戰事當中；而其為避免被牽連而採搭便車 (free-rider) 時，又會面臨被盟國「拋棄」的風險，而產生同盟兩難的困境。
 - (2)美中兩強倘走向衝突對抗，我國與美國可能引發同盟困境危機，即我國可能面臨到「牽

公職王歷屆試題 (109 地方特考)

連」(entrapment)與「背棄」(abandonment)之問題。當我方選擇強化台美同盟而做出責任分擔(burden sharing)時,未來可能捲入美中「修昔底德陷阱」(Thucydides Trap)中,倘我方若選擇搭便車(free-rider)享受美國所提供之台海軍事穩定「公共財」(public goods)時,又可能遭美國「背棄」,陷入同盟困境的兩難。

四、請論述近年世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)推動全球多邊貿易建制所遭遇的挑戰。(25分)

【解題關鍵】

1.《考題難易》★☆☆☆☆

2.《破題關鍵》隨著川普下台與拜登上台,WTO勢必會重新回到命題的焦點所在,大家都要特別注意WTO,尤其上訴機構的議題也是命題的可能核心~

【擬答】

1993年烏拉圭回合後,1994年GATT各締約方正式簽署「馬爾喀什」(Marrakesh)協定,於1995年正式成立世貿組織(WTO),推動全球自由貿易的「非歧視」、「關稅減免」等原則;惟近來WTO發展遭遇不少挑戰:

(一)「單邊主義」重挫多邊貿易建制

美國川普政府高舉讓美國再次偉大(American First)的「貿易保護主義」的單邊主義(unilateralism)色彩,此種經濟民族主義、重商主義(mercantilism)更體現於其訴諸美中貿易戰以降低貿易逆差(trade deficit)的手段,進而質變戰後奠定的「經濟自由主義」(economic liberalism)之布列敦森林體系(BWS)架構,並衝擊WTO「自由貿易」與「多邊協商」精神。

(二)「爭端解決機構」(DSB)成效遭受挑戰

川普政府提倡「公平貿易」取代「自由貿易」,並指陳WTO對中國侵害智財權、強制美商技轉、操縱匯率,並針對外企外資設下不對等之「非關稅障礙」無所作為,並認為WTO上訴機構(Appellate body)裁決屢屢延宕、裁決不公、甚至常有訴外裁判的問題,故杯葛WTO上訴機構法官任命,癱瘓WTO爭端解決機制。

(三)全球疫情衝擊「自由貿易」體系

COVID-19疫情衝擊了過往的「經濟全球化」(economic globalization)腳步,各國封城與邊境管制影響全球航空旅遊與服務業甚鉅,連帶重創全球石油需求,並使得全球產業供應鏈重組,甚至使國際貿易互賴朝向「脫鉤」(decoupling)之自給自足(autarky)道路,此些現象帶來國際經濟負外部性(negative-externality),讓WTO難以落實自由貿易精神。

(四)「區域整合」逐漸取代全球多邊貿易架構

1990年代以降新區域主義迅速崛起,區域整合如APEC、歐盟、南錐共同體乃至近來CPTPP、RCEP,區域經濟一體化下的法律規範與既存WTO法律規範將可能有所扞格,尤其在「國際法不成體系」(fragmentation of International Law)結構下,此些齟齬難以獲致真正解決,造成WTO象徵的全球多邊貿易架構易被區域整合規範所架空。