

109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：新聞（選試英文）、新聞（選試日文）

科目：新聞學（包括編輯採訪實務與新聞法規）

一、正當全球受到 2019 年新型冠狀病毒（COVID-19）的席捲影響，臺灣亦於 2020 年 1 月 15 日公告新增「嚴重特殊傳染性肺炎」訂定為第五類法定傳染病，旋即設立「嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心」，層級不斷升高成為一級中心，由衛生福利部部長陳時中擔任指揮官，守護全民健康。但就在防疫過程中，新聞媒體的報導現象出現「順時鐘」與「逆時鐘」之探討，請解釋「風險感知」和「議題建構」的內涵，並據此兩個角度，評析政府在防疫相關發布政策上的作為表現？最後，你認為就議題建構角度上，政府相關部門尚可補強之處是什麼？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★☆☆

2. 《破題關鍵》風險感知涉及 Beck「風險社會」(risk society) 概念，而議題建構可從美國水門案為例說明；另外相關防疫的考點未來還是可能會成為命題焦點，所以大家防疫之餘，也要多注意防疫的考題~

【擬答】

(一)「風險感知」和「議題建構」內涵

1. 「風險感知」

Beck 提出「風險社會」(risk society) 概念，而個人身處的社會規範或意識形態形塑個體的「風險感知」(risk perception)，此意味風險乃為「社會建構」而形成，其中各方消息來源（如政府官方、新聞媒介、專家學者、利益團體等）可定義甚至過濾風險的評估，對既有風險感知加以強化或淡化，進而影響民眾對於風險感知。

2. 「議題建構」

議題建構解釋了議題何以被形塑而廣為人知，例如媒介具體藉由「飽和報導」(Saturation Coverage)，強調大篇幅及明顯排版，並將議題與「次級象徵符號」(secondary symbols) 連接（如統獨對立、藍綠對決等符號）將議題加以「政治化」，特別是針對中高門檻議題加以建構，以影響閱聽人對議題重要性的認知，甚至讓建構事件的一方可以主導議題之「風向」。

(二)政府防疫相關發布政策上的作為評析

1. 防疫發布政策反映「專家政治」與「科學理性」至上

防疫政策由指揮中心統一定義當前疫情的風險，故「順時中」反映了由官方統一定義、過濾甚至左右疫情風險的評估，對風險感知享有強化或淡化的權利，影響民眾對疫情的「風險感知」，此種「專家政治」與「科學理性」的霸權至上，可能貶抑常民的質疑以及其參與疫情風險治理的可能。

2. 防疫的議題建構過程壓抑了防疫質疑的聲浪

防疫政策發布強調「中央」統一口徑，透過貶抑「逆時中」(如地方採檢等與中央不同調) 的議題建構過程，相當程度成功壓抑各方防疫質疑的聲浪，而有行政獨大、專家權威至上而產生 Habermas 的「扭曲溝通」(distorted communication) 現象，減損了民眾對於政府防疫作為保「理性批判」的空間。

(三)議題建構角度政府尚可補強之處

1. 強化公民參與風險治理

為扭轉防疫決策過程獨尊專家政治與科學理性的霸權，可能邊緣化民眾參與並了解當前防疫作為，議題建構上可透過審議式民主解決政府防疫作為上可能的「偏聽」，並由公民參與並反映當前疫情的風險感知，並非一味由官方定義、左右風險，藉此解決「公共領域再封建化」(refeudalization of public sphere) 的問題。

2. 議題建構框架與消息來源的補強

防疫上除了主流的科學框架、責任框架外，應強化「公民參與」框架，如訪問公民團體、市民觀點，以公民視角再現風險的評估與感知，而非中央壟斷對於當前風險的話語權外，也補強媒介以中央防疫記者會作為資訊津貼的消息來源偏向，防疫風險不再由權力菁英單一口徑定義，公眾應一同參與此風險治理之決策過程，以保有對防疫政策質疑與批判的理性空間。

二、有關中天電視股份有限公司向國家通訊傳播委員會（NCC）申請換發中天新聞台衛星廣播電視事業執照案，引發多項爭議。請分別就「新聞產製」和「新聞自由」角度，分述不同論點的主張為何？就媒體治理的角度，你認為臺灣社會更適合走美國體制或歐洲（如：英國）體制？請說明原因。（25分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆

2. 《破題關鍵》中天換照爭議絲毫不意外地成為命題焦點，本題從新聞產製與新聞自由兩面向可以得出「支持」與「否准」換照的方向；另外美國偏向自由主義市場經濟，而英國則針對 Russia Today 有內容監管的實踐，可知我國或可採英國模式~

【擬答】

(一)「新聞產製」角度

1. 新聞產製首重「社會責任論」(social responsibility theory) 的實踐，即新聞的可信度 (credibility)、善盡查證義務，並不違公序良俗等法規要求，同時具有新聞專業意理。
2. NCC 否准中天換照的理由乃認其屢次違反衛廣法第 27 條之規定，如未善盡事實查證原則，特定新聞更有違公序良俗等規定，同時並未履行 2014 年當時換照的附款，如改善倫理委員會與貫徹獨立審查人制度，故此 2020 年審查不予以換照。

(二)「新聞自由」角度

1. 新聞自由角度而言，媒介存在乃在發揮「第四權」，即監督政府施政的功能，並提供大眾充分資訊，讓民主政治運作公開透明，同時發揮 Lasswell 的守望環境、協調社會、傳遞文化之功能，避免 Habermas 的「公共領域再封建化」(refeudalization of public sphere) 現象。
2. NCC 否准中天換照可能斷喪媒介監督政府施政之第四權，且新聞自由乃為憲法保障之制度性權利，除依憲法第 23 條如有礙他人自由、緊急危難、社維或增進公益等理由者，得以法律加以限制，倘未有「明顯而立即之危險」(the clear and present danger test) 情況下，

NCC 作為有違新聞自由。

(三) 台灣媒體治理體制評析

1. 美國治理以「自由主義市場經濟」為大纛，如 FCC 自 1996 電信通訊自由法案乃至近來廢除「網路中立性」原則，可知美國重視古典自由主義治理價值，反映出「自由主義報業」精神，故強調業者自律 (self-regulation) 以及市場化、效率化、自由化等之新右派治理方針。
2. 英國治理則強調「媒介內容表現」之監管措施，如 Ofcom 依據英國《通訊傳播法》和《廣電準則》確保英國所有廣電業者善盡事實查證與公平報導責任外，英國媒體內部自律機制如 BBC 自訂之《製播規範》(BBC Editorial Guidelines) 又如 Channel Four、SkyNews 等頻道亦訂有確保「適當正確和公正」的自律規範，故英國治理重視「社會責任論」之落實。
3. 實踐上英國或可作為我國今後推動電視新聞節目落實事實查證與公平報導的政策方向。如我國與英國相仿，廣電三法與公視法皆有製播新聞應善盡事實查證和公平原則的相關條文。衛廣法第 27 條更明定製播新聞及評論，應注意事實查證及公平原則，且報導如違反事實查證原則，致損害公共利益，業者須透過自律機制進行調查並作成報告送 NCC 審議。

志光×保成×學儒
SUCCESS 課程篇

快速考取班

業界最霸氣的宣示 讓你快速考取



考取班

8
大保障

學費省很大

全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取。

課程最完整

完整課程循環，基礎班→正規班→專題課→總複習...等，全部擁有。

上榜賺獎金

報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎金。

學習最便利

輔導期間可依自己時間選擇面授或視訊學習，提高學習效率。

師資最多元

重點科目安排多元師資，雙循環教學，可旁聽加強弱科，強化上榜實力。

加選最超值

輔導期間要加選其科目增加考試機會，加選另享專案優惠。

榜單最實在

年年榜單見證，錄取人數最多，錄取率最高，奪榜實力全國第一。

公約有保障

考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止。



考取班一年考取雙料金榜

李學姐 | 109 高考社會行政 / 109 普考社會行政

選擇志光原因在於親友推薦，身邊有親友也在志光補習，並且順利考取，在這般保證下我決定加入志光行列。個人總共經歷了基礎班、正規班、題庫班、總複習以及奪榜班，一路跟著志光安排的進度，讓我每個考科皆能深入接觸與了解。

完整課程訊息請洽全國志光、保成、學儒門市

三、「社群小編」目前受到眾多政府機關的重視，請說明你覺得政府社群小編需要具備怎樣的專長背景與經驗？請說明政府部門社群小編與一般企業社群小編的差異處。請試舉一正面或反面案例，說明政府部門小編涉及的相關層面議題有那些？(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★☆☆☆☆

2. 《破題關鍵》近來政府社群小編頻頻成為新聞焦點，此類考點未來仍會是命題核心，同學可以蒐羅具體案例，作為答題差異化之處~

【擬答】

(一) 政府社群小編需具備的專長背景與經驗

政府社群小編應具備對「政策」的瞭解程度，並對時事議題具充分敏感度與隨機應變能力，且將政策與時事兩者加以結合，並能洞悉瞭解「社群行銷」之運用，具體如社群經營 (FB、IG 等)、與 KOL 洽談與效益評估、透過 Google Analytics 等工具分析數據並追蹤行銷成效，同時藉由貼文互動，重視與民眾對於政策說明或釋疑的即時「回饋」(feedback)。

(二) 政府社群小編與企業社群小編差異處

1. 行銷之目的

相較於企業社群小編的「獲利導向」，故重視追求營收、下載量等「私益」；政府社群小編

公職王歷屆試題 (109 地方特考)

則側重於「政策宣傳與溝通」，而重視「公益」的實現。職是之故，兩者分野在於「公/私益」之行銷目的差別。

2. 行銷之手段

企業社群小編行銷方式較無框架限制，例如「負面行銷」亦成為行銷手法之一，又企業社群小編可藉「置入行銷」達成行銷目的；政府社群小編基於政策的公益性與可信度，較難訴諸負面行銷的手法，另外基於《預算法》之限制，政府小編較難透過置入性行銷作為政策行銷的方式。

(三) 政府部門小編涉及相關議題之案例

1. 「行政中立」

政院小編梗圖事件，涉及對於行政中立議題的反思，論者認為政院小編群製作梗圖圖卡攻擊在野黨，可能有違《公務人員行政中立法》第9條，公務人員不得為支持或反對特定之政黨、其他政治團體或公職候選人，從事政治活動或行為之規定，故政府小編與「行政中立」議題有涉。

2. 重視「議題管理」與「危機處理」

不若企業小編「逐利」之性質，政府小編涉及公共政策的溝通，即「議題管理」與「危機處理」，小編在公共政策形成時，應運用適當溝通策略回應外界疑慮，故政府小編應避免可能過於聳動、反串等次文化語言，甚或攻擊異己意見而招致「1450」之批評，使得政策失去公信力與可信度。

四、資訊傳播改變了閱聽眾新聞媒體接收行為，許多傳統新聞媒體均設立了新媒體部門，經營網路新聞頻道，企圖藉由點閱率擴大新聞的影響力。試評析目前傳統媒體經營之網路新聞頻道的表現。由於網路新聞頻道造成影視新聞可以重複點閱，因此實務上也出現不少客訴要求新聞下架的情形，請試圖提出兩個分析視角探討新聞頻道的下架原則應如何訂定？(25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》題意一開始要求考生評析目前傳統媒體經營之網路新聞頻道的表現，此處僅需簡單扼要論述即可，重要在於後段要求考生提出「兩個分析視角」探討新聞頻道的下架原則，此處才需要小題大作一番~

【擬答】

傳統媒體經營之網路新聞頻道表現不佳，舉凡「新聞資訊娛樂化」(infotainment)需求下「腥羶色」(sensationalism)、「小報化」(tabloidization)乃至選舉新聞的對立炒作，都反映出傳統媒體經營網路新聞頻道仍不脫「市場導向新聞學」(market-driven journalism)。新聞涉及媒介監督政府的第四權角色，同時基於「言論自由」(freedom of speech)之保障、「公共領域」(public sphere)之建構以及「多元文化主義」(multiculturalism)之捍衛等意旨出發。新聞頻道的下架原則可從內部與外部兩大視角加以規範：

(一) 內部產製自律面

1. 考量產製內容多樣性與事實查證之落實與否

應重視新聞節目之「內容多樣性」(content diversity)，具體包含消息來源多樣性 (source diversity)、管道多樣性 (outlet diversity) 以及節目多樣性 (program diversity) 等，如衛廣法第27條明定製播新聞及評論應善盡「事實查證」及「公平原則」，此精神乃藉新聞與節目的公正平衡與真實報導，使多元文化主義以及「言論自由」得以真正落實。

2. 檢視新聞室自律內控與編業分離履行情形

參考媒體內部「新聞室自律規範」、「節目製播公約」的落實，引入廣告編輯分開的「編業分離」原則，避免新聞過度偏向「市場導向新聞學」(market-driven journalism) 外，新聞節目是否存在置入性行銷、新聞廣告化與廣告新聞化的紀錄、是否違反兒少身心健康與公序良俗，乃至從業員工勞權相關不良紀錄，皆可納為新聞頻道下架與否的綜合性審查判準。

(二) 外部閱聽接收面

1. 考量閱聽人申訴機制處理情形

公職王歷屆試題 (109 地方特考)

新聞台對於閱聽人的「近用權」(the right of access to the media) 保障情形，當中包括受評論者或受報導者的「更正權」與「答辯權」之行使狀況（如讀者投書或去函更正），此涉及媒介「答覆責任」(answerability) 的履行，攸關閱聽人之名譽權、隱私權與社會公益之保障，故相關落實可作為新聞頻道下架與否的標準。

2. 納入外部監督問責制度之評價

新聞台應設置「新聞評議人」(ombudsman)、外部獨立審查人機制或公民團體之有效監督，來評估該新聞台的問責表現 (accountability)，作為下架與否之依據。另外新聞頻道經營是否有違「黨政軍條款」亦是重要判斷標準，以避免新聞節目受到特定政治力之干預疑慮，藉此捍衛閱聽人「知權」及落實「社會責任論」(social responsibility theory) 之精神。

體育行政
新聞行政

WIN 贏家 勝試

全國狀元

109 高考體育行政 宋○軒
109 普考新聞行政 林○敏
(選試日文)

109 高考體育行政 宋○軒 | 全國狀元

老師豐富的教學經驗 助我順利上榜

行政法老師豐富的教學經驗以及態度深深影響我，不僅將行政法有條理地傳授給學生、重點的部分會一再提醒外，也常常鼓勵學生人生的道理，非常感謝老師。

王