

# 110 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：社會行政

科 目：社會研究法

一、調查研究法常用問卷設計蒐集適於分析的資料，試說明研究者編製一份良好的問卷有那些基本原則？(25分)

1.《考題難易》：★(最多五顆星)

2.《破題關鍵》：本題為考古題，是問卷編製的基本問題，回答時除了要說明這些原則的意涵外，也必須加以舉例並說明如何修正，如此才能在此題脫穎而出。

3.《命中特區》：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第二冊，第五單元，p.6-8

## 【擬答】

問卷是進行調查研究時重要的研究工具，而問卷設計的好壞，將直接決定著能否獲得準確可靠的資料與訊息。故，在進行問卷設計時應注意以下幾項原則，以避免產生誤差而影響蒐集資料的品質。

(一)應有清楚之概念界定：研究者應對所與探究之概念有清楚之界定，進而才能透過「操作化過程」，將研究變項清楚納入整體研究架構中。

(二)問題之設定：研究問題之產生要與研究之假設環環相扣，若非如此，則其研究尚無意義。

(三)問卷設計應以「區辨力」為目標：問卷設計時，針對個別受訪者的反應，除能反映出差異外，亦應區辨出態度之「兩極」，例如：完全不同意與完全同意。

(四)問題應避免模糊或概念抽象：若問題不夠明確具體，可能使受訪者與研究者產生「理解不一」的情況，而使資料蒐集產生困難。

(五)問題不可具有引導性：當問題中具有「引導性」或「傾向性」的語句時，可能使受訪者選擇受限，影響資料蒐集的目的與正確性。

(六)應避免不當的作答選項：有些問題事實上不具是非二分之判斷，而是態度的差異，例如：對於國中小教師徵收稅款，即不適合以「同意」與「不同意」二分選項進行調查，而應以程度的差異為宜。

(七)避免詢問雙重問題：指在同一問題中，包含兩個以上的概念，例如：政府不應該對軍人與國中小教師人員徵收稅款與調整薪資，此種問句會導致受訪者的混淆、矛盾。

(八)應避免問項與答項的不協調：問卷設計應將問、答視為不可分割之整體，若問卷設計發生此項錯誤，將造成受訪者的混淆。

(九)避免答項設計不佳：答項的設計應注意「周延」、「互斥」與「同一層次」之原則，若發生此項錯誤則可能使蒐集之資料不甚精確。

(十)避免語句上的問題：雖然問卷設計應考量使受訪者容易理解，但過多的贅字或過度的口語化，可能產生不易理解或不通順的問題。

二、焦點團體訪談法是常見的一種性質研究方法，試說明其適用的情境為何？研究者應如何進行焦點團體訪談的階段與任務？(25分)

1.《考題難易》：★(最多五顆星)

2.《破題關鍵》：本題為焦點團體的基本考題，若有勤加練習考古題的同學，相信對這題應該不陌生，本題只要針對焦點團體的使用時機以及實施步驟進行回答即可。

3.《命中特區》：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第三冊，第十單元，p.102-106

## 【擬答】

焦點團體法是一種「團體」訪問的質性研究方法，所以又稱為焦點訪談法(focused interview)。這種訪談法與一對一式的深入訪談法最大的差異是多了團體成員的互動和討論。研究者在此法中往往扮演了中介者(moderator)的角色，其所收集的資料，便是以團體間互動討論的言辭內容為核心

(一)焦點團體適用情境

## 公職王歷屆試題 (110 高等考試)

1. 適用於探索性研究：焦點團體法可在短時間內，針對研究議題，從對話和互動中激發新觀點或發掘新觀念，以為後續的正式研究做準備，因此，對於探索性研究而言，是一項有利的方法。
2. 適於修訂測量工具：透過受訪者之間大量的對話與互動資料，增加研究主要的背景知識，進而編製成正式的研究工具；或是可用焦點團體對已編製完成之問卷，進行專家效度的檢核。
3. 深入當事人主觀意義：在焦點團體中，每個成員都必須針對議題發表自己的感受、經驗與看法，因此可深入聆聽當事者的現身說法，因此，若該研究取向在於探討個人主觀意義或感受時，適合使用焦點團體法進行。
4. 比較不同群體的差異：研究者可針對不同性質的受訪者各召集一組焦點團體，以比較不同群體或不同地點間的差異。

### (二)焦點團體進行過程

1. 決定研究的問題：界定研究問題時需清楚地陳述想要的是什麼資料，及應從何處獲得資料。對於問題瞭解與掌握是很重要的，可促進主持者提出特殊的問題，並界定受訪者群體；
2. 擬定訪談大綱：包括在訪談大綱中問題的類型、形式，應配合被訪談的團體
3. 篩選團體成員：團體成員的選擇必須在「充分參與」、「廣度」與「深度」間取得平衡，因此在選擇成員時，應選擇同質性、相容性與互補性（資料的豐富性）高的成員加入；選擇參與者時，要注意的是「樣本偏差」的問題，而非代表性、與推論性的問題。
4. 確認主持者：焦點主持人可由研究者兼任，也可尋找他人擔任，主持人的風格可以是較指導式的，也可以是開放式的，重點在於要能在對話的熱絡性與適題性間取得平衡。
5. 討論情境規劃：包含討論的時間長度、空間、座位安排等。
6. 進行焦點團體訪談：主持者引導團體討論訪談大綱中的問題，主持人應先由輕鬆簡單的話題開始，再導入較為困難的問題，讓成員能夠逐漸進入狀況。並促使所有團體成員討論。此討論可能被錄音或錄影，以利日後分析
7. 資料分析、解釋與報告撰寫：資料分析、解釋以及報告撰寫與其他類型的研究相似，為焦點團體研究的最後階段。

志光×保成×學儒

快速考取

全方位智慧  
服務系統



線上線下 給您 **最強大的支援**

激推！考生必看

公職王影音頻道



名師精析各科目考試重點、口面試準備技巧、上榜生經驗分享等全方位影音資訊。

線上模擬測驗



運用海量題目，協助考生訓練解題速度，檢視學習成效並及時修正弱點。

歷屆試題下載



收錄各年度國考試題及解題，讓考生練習考古題時更易突破盲點，找到解題關鍵。

國考申論加分



各考試領域專業文章分析解讀趨勢動態，協助考生加深各科目的答題內涵。

## 公職王歷屆試題 (110 高等考試)

三、假設一位醫務社會學研究人員想要對末期病人在安寧病房和標準式醫院這兩種醫療照護上，評估其心理及社會治療的觀點，主要的研究目標是要探討病人接受不同照護方式如何產生不同的生活品質。在何種情況下，研究者可以在研究設計中選擇強調量化研究法、質性研究法或結合這兩種研究方法？它們各自的優缺點為何？(25分)

1.《考題難易》：★★★(最多五顆星)

2.《破題關鍵》：本題為概念應用題，其核心考點即在於說明量化、質性以及混和方法的使用時機以及其優缺點，作答時，除了說明其概念意涵外，亦必須說明在本題題意下，不同研究取向該如何執行。

3.《命中特區》：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第三冊，第九單元，p.38-40、56-63

### 【擬答】

量化、質性與混和方法，是社會研究中重要的研究方法，其各自有關注的焦點及其理論意涵，因此研究者必須根據研究目的與問題，選擇合適的發訪進行探討，以下將依題意，分別說明此三種研究方法的適用時機與其優缺點：

#### (一) 量化研究

##### 1. 關注焦點

- (1) 量化研究聚焦於解釋變項之間的因果關係，藉由研究者所進行的科學性的嘗試，找到人類事物因果關係的解釋證據，也就是一套具科學性之「採取行動」與「觀察結果」的客觀程序。
- (2) 因此，若本題之研究焦點聚焦於「照護方式」與「生活品質」之間因果關係的討論時，便適用於量化研究進行。

##### 2. 可採用之研究方法

- (1) 實驗法：可透過實驗法的方式，將安寧病房與標準式醫院分別作為實驗組與控制組，透過量表與結構性觀察的方式，比較兩者在接受不同照護模式後，自覺生活品質的差異。
- (2) 調查法：可透過問卷調查的方式，分別針對安寧病房與標準式醫院的病人進行調查，隨後再透過統計方式，對結果進行比較分析。

##### 3. 優點

- (1) 量化研究可以發現事實，透過計量分析的方法觀察社會現象，其可信度更高。
- (2) 量化研究經過多次驗證程序而得到相同結果，則定律就可以成立，因此，量化研究可以建立定律與通則。
- (3) 如果某一定律有其他許多相關的定律或概念支持，進而建構完整的概念系統，就可以形成經驗性的理論，因此，量化研究可建構理論。
- (4) 量化研究能測量許多人對一些有限問題的反應，並促進資料的比較與統計集合，使得研究發現得以簡潔而經濟的呈現。

##### 4. 缺點

- (1) 量化研究較難以得知現象發生的深入因素，對於研究對象經歷些什麼，以及這些經歷對研究對象的意義，難以深入探討。
- (2) 受限於測量工具的信、效度，將對研究結果產生非常大的影響。

#### (二) 質性研究

##### 1. 關注焦點

- (1) 質性研究是以當事者為主，重視當事者周遭種種的關係，「同時且整體」的去了解當事者對人、事、物、環境所賦予的意義。人與人之間的互動絕對不會像問卷那樣的單純，那些複雜的、細緻的、錯綜的互動與影響關係，是質性研究所不可忽略的重點。
- (2) 因此，若本題研究之焦點聚焦於不同的照護方式是如何影響病人的生活品質，專注於探討其間的歷程，以及情境中的因素是如何相互交織而產生作用時，適用於質性研究。

2. 可採用之研究方法：若採質性方式進行時，可採用深度訪談、焦點團體、行動研究、參與觀察等方法蒐集資料，仰賴參與者細心觀察、深入理解研究結果的意義，以揭露當事人在原本生活情境下的行為與態度，以深入且全面性的理解照護方式對於生活品質的影響歷程。

3. 優點

- (1) 深度理解是質性研究最大的優點所在，不像某些量化方法可能被質疑過於表面，質性研究能深入探討當事人深層的內在思維。
- (2) 質性研究具有彈性，可以在任何時候修正原先的研究設計，但量化研究則有其結構性、順序性的步驟作為指引，不可隨意更動。
- (3) 透過觀察研究可發現非預期中的現象，亦即除表面的因果關係外，可發覺現象背後的意義與價值。
- (4) 質性研究可以透過研究了解存在中的事實本質，並且強調事實與過程的整體性，而非經由片面數據的片段分析。

4. 缺點

- (1) 較常面臨到涉及研究對象隱私或敏感問題的研究倫理爭議。
- (2) 由於質性研究多以觀察及訪談為主，所以訪員的素質與能力是研究品質的關鍵，但好的訪員難以培養。
- (3) 質性研究容易因觀察者的偏見、觀察者主動參與，造成角色衝突與情感投入，降低資料效度。
- (4) 質性研究因需參與觀察或深度訪談等，所花費之時間、人力均較量化研究為高。
- (5) 質性研究是以具代表性的小樣本為主，一旦受訪者不願配合，將難再尋找其他的替代樣本，此會嚴重影響研究的結果，例如，受訪者原先願意接受訪談，之後卻表示不願意接受訪問，或是受訪者不願意回答關鍵性問題。
- (6) 由於觀察或訪談內容冗長，量化不易，經常會有解釋困難及無法完備紀錄之情形發生，使得質性資料紀錄整理不易。

(二) 質量混和研究

1. 關注焦點

- (1) 當一項研究中融入一種以上的方法時，便是採取多元方法 (Multimethod) 來蒐集資料。這種思考的基本假設是任何一種資料、方法和研究者均有其各自的假設，唯有納入各種資料、方法和研究者時，才能「致中和」(Neutralize)；通常是將量化方法和質性方法交叉使用，藉此收互補檢證之效。
- (2) 當本題研究若聚焦於希望透過不同的研究方法，了解自變項與依變項間的關係，同時也希望更進一步深入探討其間影響的歷程，或是對於特殊的現象做進一步的詮釋時，便適合使用質量混和研究。

2. 可採用之研究方法

- (1) 二階段設計：此種設計是將研究分為兩階段進行：一個階段進行質性研究，另一階段執行量化研究。此種分開性設計的優點是兩種研究的研究典範清楚明晰，其缺點是讀者在連結此二典範時會面臨困難。以本題為例，可分別透過問卷以及深度訪談的方式，了解其生活品質狀況及影響歷程與因素，隨後將兩種資料進行比較分析。
- (2) 主輔設計：採此設計時，乃以一種研究典範為主，另一種方法則扮演輔助功能。在此種研究當中，「主要研究方法」之理論視角、研究用語和方法貫穿主導研究的進行；而「輔助研究方法」，則以其次的研究目的進行。例如，本研究可以量化研究為主，先分析安寧病房與標準式照護兩者間生活品質的差異，隨後根據研究結果，再分別就這兩組中，尋找合適的受訪者，進行深度訪談，以深入的了解差異的來源與影響歷程。

3. 優點

- (1) 對其他研究途徑不能回答的研究問題提供答案。
- (2) 結果互相佐證，推論根據越強。
- (3) 對社會現象有更豐富完整的了解

## 公職王歷屆試題 (110 高等考試)

(4)提供多元、不同的解釋，改進研究方法，提供新的研究方向。

### 4. 缺點

(1)時間、心力、經濟成本都比較高。

(2)要能融合以往不相容的不同典範，在理論、文獻引用及方法上，不但要熟識兩者之視角、語言和方法、回答兩者之研究問題，且必須要超越以往各典範。

志光.保成.學儒 109高普考 社會行政.公職社工師

# 佳績再度勇奪全國之冠



109全國最優秀前5菁英 齊聚志光.保成.學儒

公職社工師 高考前5佔4	社會行政 高考前5佔3	社會行政 普考前5佔4
狀元 陳○賢	狀元 梁○嶽	狀元 梁○嶽
榜眼 許○容	榜眼 林○茵	探花 曾○毅
探花 陳○新	第五 李 ○	第四 李○容
第五 郭○羽		第五 林○玟

### 社會行政高普雙料金榜

109高考/普考 社會行政 梁 ○	109高考/普考 社會行政 楊○清	109高考/普考 社會行政 林○	109高考/普考 社會行政 張○翎
109高考/普考 社會行政 李 ○	109高考/普考 社會行政 李○容	109高考/普考 社會行政 蔡○宇	109高考/普考 社會行政 宋○儀
109高考/普考 社會行政 林○蓉	109高考/普考 社會行政 曾○毅	109高考/普考 社會行政 陳○均	109高考/普考 社會行政 王○君
109高考/普考 社會行政 鄧○宜	109高考/普考 社會行政 李○衡	109高考/普考 社會行政 陳○詠	109高考/普考 社會行政 莊○潔
		109高考/普考 社會行政 江○萱	109高考/普考 社會行政 柯○方

因版面有限，完整榜單請上公職王查詢

**杜○瑩**

一年考取 雙料金榜

109高普考-社會行政

### 跟著老師的課程步調，一年快速考

補習班的老師都很專業，可以幫助同學從零基礎在短時間內能上場應考。且每位老師都願意協助同學改申論題及回答問題，課程中也有許多老師都會給同學鼓勵，只要跟著老師的課程步調，並搭配自己的念書方式，原則上就有機會考上。

### 四、請試述下列名詞之意涵：(每小題 5 分，共 25 分)

- (一)變異個案抽樣(deviant case sampling)
- (二)準實驗設計(quasi-experimental designs)
- (三)交換複製(switching replications)
- (四)觀察式參與者(participant-as-observer)
- (五)三角檢測(triangulation)

1. 《考題難易》：★★(最多五顆星)
2. 《破題關鍵》：本次名詞解釋多為過去的考古題，惟「變異個案抽樣(deviant case sampling)」，以及「交換複製(switching replications)」並非社會科學界常用的中文譯名，因此同學在準備時，務必要將重要英文名稱熟記。
3. 《命中特區》：第一題：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第三冊，第九單元，p.44  
第二題：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第二冊，第七單元，p.101  
第三題：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第二冊，第七單元，p.96, & 119  
第四題：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第三冊，第十一單元，p.130-131  
第五題：梁昕編著【110 社會研究法正規班教材】：第三冊，第九單元，p.61-64

### 【擬答】

- (一)變異個案抽樣(deviant case sampling)

此為質性抽樣法的一種，又稱「極端或異常個案抽樣」，其目的在於選取某些與一般狀況不同者，屬於較為極端或異常的個案，例如，在高齡學習場域中，男性參與者比例較少，而我們針對這群有參與學習的男性進行抽樣，以了解其參與的動機與歷程，即為變異個案抽樣。由於此類極端或異常個案經常含有豐富的資訊，雖然這些個案可能極為棘手，但也因此具有特別的啟發性，可成為質性研究中極其珍貴的研究樣本。

(二)準實驗設計(quasi-experimental designs)

準實驗研究是指在無須隨機地安排被試時，運用原始群體，在較為自然的情況下進行實驗處理的研究方法；由於準實驗設計無法完全控制研究的條件，在某些方面降低了控制水準。雖然如此，它卻是在接近現實的條件下，儘可能地運用真實實驗設計的原則和要求，最大限度地控制因素，進行實驗處理實施的，因此準實驗研究的實驗結果較容易與現實情況聯繫起來，現實性較強。

(三)交換複製(switching replications)

此為實驗研究中，控制無關變項影響的方法之一，又稱為「自控法」，其概念在於使各組輪流擔任實驗組與控制組，以讓兩組原先的差異互相抵銷。而在準實驗研究中，「相等時間樣本設計」即為此種方法的應用，在無法分組的情況下，對同一組受試者交替施以實驗處遇(X1)及不進行實驗處遇(X0)的過程，並在每次均進行依變項的測量，在此種情況下，其概念近似於以同一組輪流擔任實驗組與控制組，再將研究結果進行分析比較。

(四)觀察式參與者(participant-as-observer)

也稱為「參與者的觀察」、「參與者也是觀察者」，觀察者的身分是被觀察者所知道的，但是他們都相當程度的接受觀察者，至少並不因為他的參與或出現而引起驚恐或異常的行動，而觀察者也會積極的參與觀察對象的活動。由於觀察式參與者已深入實地生活而使觀察活動被接受，因此，除了最私密的資料外，大部分外人難以獲得的資料均可蒐集到。

(五)三角檢測(triangulation)

三角檢證(Triangulation)是指使用多種方法來研究同一現象，是質化研究中不可缺少的工具。Denzine 將其分為：(1)理論三角檢證：使用多種觀點取向去詮釋一組資料；(2)資料三角檢證：在研究中利用不同的資料來源進行交互檢證；(3)研究者三角檢證：比對多位研究者或訪談者之研究發現；以及(4)方法論三角檢證：以多種方法研究一個問題或方案。這種思考的基本假設是任何一種資料、方法和研究者均有其各自的假設，唯有納入各種資料、方法和研究者時，才能「致中和」(Neutralize)；通常是將量化方法和質性方法交叉使用，藉此收互補檢證之效，研究者若在質性研究中，持有三角檢證的「研究態度」，一定可以使研究結果更加豐富，這也才是真正的客觀。

志光.保成.學儒 109高普考文化行政.教育行政

## 強勢佔榜 至高榮耀

109教育行政 全國雙狀元	109文化行政 全國雙榜眼	109高考教育行政 前三全包	109普考文化行政 前三全包
高考 施○豪 普考 黃○萍	高考 張○瑄 普考 陳○寧	狀元 施○豪 榜眼 廖○雅 探花 鄭○澤	狀元 張○迎 榜眼 陳○寧 探花 張○瑄

高普考教育行政平均錄取率  
締造每3人有2人來自  
本系列的傲人佳績

109高考教育行政 本系列錄取率	109普考教育行政 本系列錄取率	108高考教育行政 本系列錄取率	108普考教育行政 本系列錄取率
66%	74%	69%	76%

感謝補習班，讓我學習不孤單

一年考取 雙料金榜

張○瑄

109高考-文化行政榜眼  
109普考-文化行政探花

如何提升弱科和強科增分，讓考試平均分數大致落在60分上下是上榜關鍵，只要能多加練習考古題和熟讀教材，答題上把握旁徵博引和縱、橫向思考原則即可，謝謝工作人員、文化行政學員夥伴的陪伴和共學，讓自己在國考路上不孤單。

## 第一名的輔考實力 志光.保成.學儒

文化行政/教育行政 10大全方位課程

從基礎到精通，一系列專業輔導課程幫助您快速上榜，成功考取公職。

實力養成班	提早準備 提高上榜機會	總複習班	考前觀念統整 法條時事最新補充
正規班	課程最完整 奠定考取實力	成效卓越 讀書會	學員有口皆碑 最具成效的方式
高分作文班	名師指導 拆解高分答題技巧	全國線上 模擬考	藉由測驗了解 各科分數及總排名落點
申論作答課	針對法科、學科 之區別深入探討	能力指標 檢測系統	線上測驗同時診斷 各科目章節強弱
題庫班	教您以最快速度 解出正確答案	3Q線上 練題批閱	在家也能好好寫申論 線上批閱更彈性

(各班輔導規劃略有不同，部分課程需自費加選，詳情請洽各班服務櫃台)