

110 年公務人員普通考試試題

類科：社會行政

科目：社會研究法概要

考試時間：1 小時 30 分

梁昕老師

一、建構問卷是調查訪問方法中的主要測量工具，研究者對問卷的問題主要有那兩種類型？請分別舉例說明其意義及設計要點。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《解題關鍵》本題為考古題，主要針對「開放式」以及「封閉式」兩種問題型態的意涵、特性、優缺點與題型範例進行說明即可，取分不難。

【擬答】

問卷是研究者用以蒐集資料的一種技術，也可說是對個人行為和態度的一種測量技術，而問卷的問題主要可分為「開放式問題」以及「封閉式問題」兩類，以下將針對此兩種問題類型之意涵與設計要點進行說明：

(一)開放式問題：

1. 意涵：開放式提問法允許被調查人用自己的話來回答問題，研究者不預先設定作答範圍；此外，問題較為模糊且具彈性，可讓訪談者在不變更訪談方向的前提下，進行相當程度的自由運用。
2. 設計要點：設計開放式問題時，必須注意題項不應限制作答範圍，同時應能激發作答者發表其心中真實且多元的想法；此外，涉及個人隱私或敏感的問題，不易透過開放式問題探詢，因此在題項設計時，應盡量避免此類問題。
3. 優點：此種問題類型最大優點是靈活性大、適應性強，特別是適合於回答那些答案類型很多、或比較複雜、事先無法確定各種可能答案的問題；同時，它有利於激發被調查者的主動性，使其能夠自由表達意見，有時還會發現一些超出預料的、具有啟發性的回應資料，因此，可能會獲得比封閉式問項更多的信息資料。
4. 缺點：此種問題類型的缺點包括回答的標準化程度低，整理和分析比較困難，也易出現許多一般化的、不精確的、無價值的信息；此外，開放式問句對於被調查者的文字表達能力要求較高，且需花費較多填寫時間。這樣，有可能降低被調查者的作答意願，降低回收率。
5. 範例：請問您認為一個專業社工人員應具有哪些重要特質？為什麼？

(二)封閉式問題：

1. 意涵：封閉式問題是在研究者預先設定作答範圍，被調查者在所有可能的回答中，從中選擇一個答案。這種提問法便於統計，但答案的伸縮性較小，顯得呆板一些。
2. 設計要點：設計封閉式問題時，要注意選項的周延與互斥，同時也要注意選項的數量應適中，過少的選項可能無法區別受試者的差異，也無法符合周延的原則，而過多的選項，可能造成受試者填答時的混淆。
3. 優點：封閉式問題的優點在於，它的答案是預先設計的、標準化的，有利於被調查者正確理解和回答問題，節約回答時間，提高問卷的回覆率和有效率，而且有利於對回答進行統計和定量研究。此外，亦利於詢問某些敏感議題，被調查者對這類問題往往不願寫出自己的看法，但對已有的答案卻有可能進行真實的選擇。
4. 缺點：封閉式問題的缺點在於，針對一些比較複雜的、答案很多或不太清楚的問題，很

公職王歷屆試題 (110 普考)

難設計得完整、周全，一旦設計有缺陷，被調查者就無法正確回答問題；此外，此種問項的回答方式比較機械，沒有彈性，難以適應複雜的情況，難以發揮被調查者的主觀能动性；再者，當提問者是使用面對面訪談時，如果調查者一直使用封閉式提問法，被調查者就會感覺自己是在「被審問」，而造成心理的壓力，因此，應用在訪談調查時，應該適度調整，採取封閉、開放式提問交替的方法。

5. 範例：某機構想詢問有關案主宗教信仰的資料，列出「佛教」、「基督教」、「伊斯蘭教」、「天主教」以及「其他：_____」等五個選項供案主勾選。

志光.保成.學儒

15大環狀學習

服務架構

為您快速敲開高普大門

全國第1 輔考資源 最齊全	面授學習 親臨名師風采 學習成效加倍	數位學習 課程隨選隨看 名師任你欽點	在家學習 在家輕鬆補課 學習更不受限	WIFI補課 免排隊免預約 學習更有效率	函授學習 在家雲端上課 學習便利有效
------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

師資多元
旁聽制度
筆記借閱
隨堂班導
補課系統

平時測驗
申論批改
全國模考
落點分析
班級讀書會

考取經驗傳承
時事專題講座
考生關懷講座
考取自修教室
手機APP系統

二、請說明質性研究中焦點團體訪談法的意義及特性為何？並進一步比較其優點與限制？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★
2. 《解題關鍵》本題為考古題，也是焦點團體法中的典型考題，對於有充分準備的你來說，寫起來應該得心應手。

【擬答】

(一)焦點團體法意涵：焦點團體法是一種「團體」訪問的質性研究方法，所以又稱為焦點訪談法(focused interview)。這種訪談法與一對一式的深入訪談法最大的差異是多了團體成員的互動和討論。研究者在此法中往往扮演了中介者(moderator)的角色，其所收集的資料，便是以團體間互動討論的言辭內容為核心。

(二)焦點團體法特性：

1. 非正式：焦點團體是由非正式團體成員所組成的組合體。
2. 非隨機抽樣：一般而言，為了獲得較深入的資訊，通常焦點團體的成員都是依據討論主題立意抽樣而來。
3. 自由發表：團體的每個人都必須針對預先設定的議題表達個人的觀點與意見，且均具有公平的表達機會。
4. 主持人引導：由主持人針對所要討論之議題引導討論與互動。
5. 觀點交流：刺激成員表達其感受、態度、經驗與想法，了解成員的主觀經驗與意見。

(三)焦點團體法優點：

1. 多人的互動往往比起一對一的訪談能得到更多資訊。

公職王歷屆試題 (110 普考)

2. 每個人的意見可在對話中逐步累積和延伸，也可藉由眾人的對話引起發言的興趣，激發更多新的想法。
3. 相較於一對一訪談，焦點座談可在短時間內蒐集到大量資訊，較節省時間，也較容易執行。
4. 較容易探索到較廣的議題，引導出新的假設。
5. 對研究者有興趣的議題，較易探出各種團體的討論和互動特徵；此外，可進一步將不同團體的看法進行整合與比較。
6. 對具爭議性的議題，易激發受訪者的各種不同反應，進行進一步的討論。

(四) 焦點團體法限制：

1. 焦點團體並未採取結構性問卷，很可能在討論問題的選擇上，隨訪談氣氛而異，出現不穩定性。
2. 焦點團體的討論品質受主持人風格影響很大，使得不同主持風格對資料的影響極大；但精熟會議技巧與對主題有深入認知的適當主持人難尋。
3. 各組的資料不一，彈性大，較無法進行嚴謹的對照和比較分析。
4. 團體成員同質性太高時，意見可能偏狹。
5. 團體的情境，由於對話言詞內容的可信度，仍有其不確定性。
6. 焦點團體的資料龐雜，分析耗時費力。
7. 焦點團體的言論或意見經常會離題，難以控制。
8. 由於代表性有限，因此特定團體的結論難以推論至其他個人或團體中。

三、科學化的探索研究可以幫助研究者，在建立實務知識時，避免以自身的經驗和非系統性的觀察方法，犯下錯誤與謬論。試說明錯誤的科學方法容易有那些謬論？(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★
2. 《解題關鍵》本題為考古題，主要考點在於「非科學研究的瑕疵」，只要針對其意涵與內容進行論述，同時搭配舉例說明，取分不難

【擬答】

所謂科學研究，即指透過科學的方法、原則與精神，追求知識或解決問題的一種系統性活動。但倘若研究者透過自身經驗或非系統性等非科學的方法建構知識，可能會造成偏頗與錯誤，而常見的非科學研究的謬誤如下：

(一) 過度通則化 (Over-generalization)：

1. 這發生在當你握有某些你相信的證據，然後假定這些證據也適用於其他的狀況之時。有限通則化才是比較正確的作法，在某些情況下，一小撮的證據可以解釋某個較大的情況。或試著加大樣本數、並且重複的再觀察這項方案執行的結果。
2. 例如：教授研究 65 歲以上的老人，發現年紀越大，快樂指數越高，因此他提出「快樂指數會隨著年齡而提升」此一結論，此時便犯了過度通則化的謬誤。

(二) 選擇性觀察 (Selective Observation)：

1. 找尋資料或進行觀察時，常會傾向於自己所熟悉的部分，而容易忽略其他可能之資料，特別是與自己的興趣相對立的資料。
2. 例如：某位慣用家庭溝通動態分析解釋問題的社工，容易留意家中潛在的溝通問題，並放大其對整體事件的影響力。

(三) 不精確的觀察 (inaccurate observation)：

1. 人們常隨意觀察事物而犯錯，無法正確的觀察眼前的事物，並且對所觀察的事物產生誤

公職王歷屆試題 (110 普考)

解。相較於這種不精確的觀察，科學的觀察是有意識的行動、更仔細的觀察，幫助我們減少錯誤。

2. 我們往往在研究某些議題的時候，不見得能夠精確的觀察並記錄經過的事實，有時候我們對於日常生活的觀察，絕大多數都是隨意且無自覺的，才會造成我們常常對於「到底發生什麼事情」各說各話。

(四) 妄下斷語 (Premature Closure) :

1. 這個錯誤常與前兩個一併發生，並且增強前兩個錯誤的嚴重性。過早妄下斷語發生在當你覺得掌握了全部的答案，因而不再需要聆聽、向外尋找資訊、或是提出質疑之時。
2. 例如：林教授調查了台北市高齡者的憂鬱指數，結果皆呈現有憂鬱的傾向，因此，他提出了「年齡會對高齡者憂鬱傾向造成影響」的結論，此時林教授並未完整、全面的調查所有可能的影響變項，因此，會出現妄下斷語的謬誤。

(五) 月暈效果 (Halo Effect) :

1. 指人們根據我們所肯定的或崇拜的事物，做出過度通則化，是一種以偏概全的狀況。
2. 例如：小明是班上成績第一名的學生，因此，老師認為他在操行上的表現也會很好。

(六) 不符合邏輯的推論 (Illogical Reasoning) :

日常生活當中，如果觀察到的事物違背我們的理解，我們自有其他解決的方式。但這種想法可能一點道理也沒有，但即使是這樣，我們還是時常搬出這樣的思維，輕易抹去這些矛盾。

志光.保成.學儒

快速考取班

業界最霸氣的宣示 讓你快速考取



考取班

8
大保障

學費省很大

全年課程不間斷，一次繳清學費轉學至考取。

課程最完整

完整課程簡項，基礎班→正規班→專題班→總複習...等，全部備有。

上榜賺獎金

報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎金。

學習最便利

轉學期間可依自己時間選擇面授或視訊學習，提高學習效率。

師資最多元

重點科目安排多元師資，雙循環教學，可旁聽加強弱科，強化上榜實力。

加選最超值

轉學期間要加選其科目增加考試機會，加選另享專案優惠。

榜單最實在

年年榜單見證，錄取人數最多，錄取率最高，奪榜實力全國第一。

公約有保障

考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止。

考取班一年考取雙料金榜

李學姐 | 109 高考社會行政 / 109 普考社會行政



選擇志光原因在於親友推薦，身邊有親友也在志光補習，並且順利考取，在這般保證下我決定加入志光行列。個人總共經歷了基礎班、正規班、題庫班、總複習以及奪榜班，一路跟著志光安排的進度，讓我每個考科皆能深入接觸與了解。

完整課程訊息請洽全國志光、保成、學儒門市

四、請試述下列名詞之意涵：(每小題 5 分，共 25 分)

- (一) 典範 (paradigm)
- (二) 滾雪球取樣 (snowball sampling)
- (三) 前測後測控制組設計 (pretest - posttest control group design)
- (四) 參與式觀察者 (observer - as - participant)
- (五) 次級分析 (secondary analysis)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★
2. 《解題關鍵》本次名詞解釋的考題，未有特別刁鑽的名詞，且多為考古題，因此在作答上，難度不高。

【擬答】

(一)典範 (paradigm)：

孔恩 (Thomas Kuhn) 將能夠代表某一科學社群成員共有的信仰、價值、技術所構成整體，能夠為這個整體的某一部份，提供問題解答或作為常態科學研究中的基礎稱之為典範。學者們要加入某一科學社群從事研究時，必須從其研究的典範著手，並要遵循相同的規則和程序，如此才是使得常態科學能夠發生和延續的先決條件。

(二)滾雪球取樣 (snowball sampling)：

滾雪球抽樣顧名思義就是如同滾雪球般，樣本愈抽愈大，其針對研究較具隱私和易被拒絕的問題時使用。一開始先利用簡單隨機抽樣方法選出起始受訪者，再由受訪者所提供之資訊去取得其他受訪者。一般而言，雪球抽樣的主要目的是為了推估在母體中很難尋找或十分稀少之特性時使用。

(三)前測後測控制組設計 (pretest - posttest control group design)：

又稱為「等組前後測設計」，或稱為「古典實驗設計」，先以隨機分派進行實驗組與控制組的分組，並對各組進行依變項的前測，在對各組施以不同的實驗處遇，結束後，在對各組進行依變項的後測，並進行比較分析。由於透過隨機分派與前後測的設計，因此幾乎可以克服所有內在效度的威脅，即便縱使有內在效度的困擾，也因兩組都同時面臨了，所以在比較上可以「扯平」，並不至於造成誤差；在內在效度的表現上可說是相當完美。但此種設計方法無法控制影響外在效度的「測驗的反作用影響」、以及「對實驗安排所產生的反應作用」等兩個因素所影響。

(四)參與式觀察者 (observer - as - participant)：

也稱為「觀察者的參與」、「觀察者也是參與者」，觀察者出現在現場並表明身份，但並不積極參與觀察對象的活動，觀察對象也不將他視為「團體內的一份子」，而是將其視為一個可以相信或可以容忍的「外來觀察者」；容忍的程度在於允許他們參加一些形式化的儀式或活動，但細節或較私人的資訊則往往被保留。此外，由於觀察對象知道研究者正在觀察自己，可能會修正自己的行為，影響研究資料的信、效度。

(五)次級分析 (secondary analysis)：

又稱為再次分析法，或是次級資料分析法，對某現存已有的資料作更進一步的分析，以呈現新的結論或解釋的一種研究方法。次級資料分析是藉由別人所蒐集的資料，把適合我們研究的原始資料再拿來分析，由於研究者無須親自向研究對象蒐集資料，因此可大幅減少研究成本，同時也可針對更多不同來源的資料進行分析。例如，某研究直接使用「台灣世界價值觀調查」資料庫，研究國人子女教養及婚姻態度等價值觀變化情形。