

110 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：僑務行政（選試英文）、僑務行政（選試法文）、僑務行政（選試德文）、僑務行政（選試日文）、僑務行政（選試西班牙文）

科目：國際關係

韓青老師

一、試建立一個分析架構，說明當前國際秩序最重要基石以及最大的變數，並據此分析未來 10 年國際關係最可能的變化。（25 分）

1.《考題難易》：★★

2.《破題關鍵》：本題屬於理論分析題型，但回答時還是必須具體舉例說明，避免分析架構內容過於虛無飄渺，而影響閱卷者的心證。

【擬答】

論者認「不發生大國戰爭的狀態」乃國際秩序最大特徵，而呈現「有序之無政府狀態」(ordered anarchy)，當中「國際秩序」最重要基石可分為物質與非物質兩大因素，尤其非物質因素乃是最大的變數。現分述如次：

(一)國際秩序最重要基石與變數

1. 物質因素

- (1)物質因素核心概念乃「權力」(power)，如國際體系當中各國的「權力分布」(distribution of power)，權力分布受各國經濟生產、軍事能力、科學技術與地緣政治等條件變化影響，一旦權力分布劇烈改變，既存國際秩序亦隨之變化，如拿破崙戰爭乃至蘇聯的瓦解，直接衝擊國際體系的「極數」(polarity)，而質變國際秩序。
- (2)當前國際秩序以美國領導的「霸權穩定論」為基石，如美國於經濟與軍事上提供「國際公共財」(international goods)可謂具體例證。惟隨美國次貸風暴與中國國力相對崛起，衝擊美國全球軍事投射能力與經濟穩定，科技亦出現美中之科技冷戰，而成為既存國際秩序之變數。

2. 非物質因素

- (1)非物質因素核心概念乃「理念」(ideas)，舉凡民族主義、保守主義、馬克思主義、社會主義、自由主義等意識形態(ideology)皆屬之，此等理念因素構成國際秩序之「理念分布」(distribution of ideas)或「認同分布」(distribution of identity)。
- (2)揆諸當前國際秩序乃以美國之自由主義、個人主義、民主政治為主軸，奠定美國治下和平(Pax Americana)。但隨「北京共識」(Beijing consensus)逐漸取代「華盛頓共識」(Washington consensus)，中共威權韌性(authoritarian resilience)構成對自由主義、個人主義與民主政治之挑戰，質變當前美國治下和平，亦為既存國際秩序之變數。惟相較物質因素，論者認為美中衝突乃「西發利亞體系」對抗「朝貢體系」、「巧實力」對抗「銳實力」之意識形態之爭，足見意識形態對抗才是兩國抗衡的核心本質所在。

(二)未來 10 年國際關係最可能的變化

1. 美中意識形態之爭的升高

美中當前出現西發利亞體系對抗朝貢體系的「理念」之爭，美國拜登政府強調「以規則為基礎的國際秩序」(rules-based international order)，以抗衡中國「戰狼外交」背後之中國天朝體系價值觀，藉此維持美國治下之國際秩序現狀。彼此的非物質主義之爭，可能帶來美中新一波「文明衝突」(clash of civilization)。

2. 美國單極結構的自由國際秩序式微

美國強調的個人主義、自由主義與民主政治等意識形態，因 COVID-19 打擊，以及反全球化浪潮下，各國掀起經濟民族主義(economic nationalism)以及反建制的民粹主義，尤其非自由主義式民主(illiberal democracy)與威權韌性(authoritarian resilience)抬頭，以及後真相政治引發的政治極化(political polarization)與美國自身的否決政治(vetocracy)，皆使得民主政治與自由主義等意識形態正當性遭受衝擊，使得美國單極結構的自由國際秩序遭

除了 志光、保成、學儒 誰能稱王

行政之王稱冠全國



王者之姿 攻佔全國過半席次

高考人事行政

前10佔7

人事行政狀元楊○璉 人事行政第四陳○好 人事行政第十陳○葵
人事行政榜眼張○萱 人事行政第七張○婷 人事行政第八游○芳
人事行政探花黃○珊

普考人事行政

前10佔8

人事行政狀元陳○毅 人事行政第六謝○穎 人事行政第九葉○君
人事行政榜眼張○萱 人事行政第七林○萱 人事行政第十戴○蓉
人事行政探花許○瑋 人事行政第八邱○雯

高考一般民政

前10佔9

一般民政狀元莊○瑄 一般民政第四左○宇 一般民政第七李○淵
一般民政榜眼翁○蔓 一般民政第五黃○儀 一般民政第八林○暹
一般民政探花洪○嵐 一般民政第六蔣○涵 一般民政第九王○豐

普考一般民政

前10佔5

一般民政榜眼施○憲 一般民政第七黃○薇 一般民政第九任○宸
一般民政第六莊○瑄 一般民政第八傅○銘

二、試說明後冷戰時期國際關係主流理論的發展，比較彼此的異同，說明各理論最重要的學者及其著作，並提出您個人最認同的理論或學派。(25 分)

1.《考題難易》：★

2.《破題關鍵》：本題亦屬理論題型，後冷戰時期國關理論眾多，但本題需聚焦於「主流」理論，所以同學們審題時要特別注意，務必不要放錯重點，通篇聚焦「非主流」理論身上了~

【擬答】

後冷戰國關理論發展，主要有攻勢現實主義、守勢現實主義、新古典現實主義、新自由制度主義、社會建構論，乃至英國學派、哥本哈根學派、巴黎學派與威爾斯學派等理論，當中之「主流理論」發展乃為攻勢現實主義、守勢現實主義、新自由制度主義以及社會建構論等理論。現依題意分述如次：

(一)後冷戰主流國關理論異同比較

1. 相同之處

揆諸攻勢現實主義、守勢現實主義、新自由制度主義、社會建構論四者相同之處在於四者皆接受國際社會乃是「無政府狀態」(anarchy)，並在此一假設基礎上，各自推演對國際無政府狀態的不同因應與作為。

2. 相異之處

四者對國關核心概念—權力、安全與國家利益等命題之因應作為不盡相同，如攻勢現實主義基於生存與他國意圖不可知，而力主「權力極大化」(power maximization)；守勢現實主義追求持盈保泰，認為他國意圖可溝通而主張以「昂貴信號」解消安全困境；新自由制度主義強調絕對收益(absolute gains)與複合互賴(complex interdependence)以捍衛利益與國家安全；建構論者強調「認同決定利益」的「互為主體性」(intersubjectivity)，說明權力、安全與利益在內等觀念，乃是被「形塑」而並非先驗給定。

(二)各理論最重要學者及其著作

1. 攻勢現實主義

Mearsheimer 著作「大國政治的悲劇」(The Tragedy of Great Power Politics)揭櫫大國在意圖不可知下彼此畏懼(fear)，大國具進攻能力且力求「權力極大化」進而稱霸。大國於理性盤算下，必要時亦會充當離岸平衡者，藉卸責(buck-passing)確保最大國益，故此派認為大國間矛盾齟齬乃屬必然，描繪出強權間必有一戰的「悲觀現實主義」(pessimistic realism)色彩。

2. 守勢現實主義

Stephen Walt 著作「聯盟的起源」(The Origins of Alliances)認為國家結盟原因乃「因應威脅」，並提出「威脅平衡」理論，主張以總體國力(aggregate power)、地緣鄰近性(geographic proximity)、攻擊能力(offensive power)及侵略意圖(aggressive intention)四標準判斷他國的威脅程度，從而修正「權力平衡」看法。

3. 新自由制度主義

Keohane 和 Nye 於合著的「權力與互賴」(Power and Interdependence)一書提出「複合互賴」(complex interdependence)觀點，其後 Keohane 於霸權之後(After Hegemony)一書提出「國際建制」(international regime)概念，認為即便「霸權」勢力消退，「國際建制」仍能承接霸權責任而讓各方行為者合作繼續得以存續下去，而成為此派代表人物與著作。

4. 社會建構論

Wendt 於「國際政治的社會理論」(Social Theory of International Politics)批判當時新現實與新自由制度主義在內之理性主義，Wendt 認為單純由物質主義推演出的因果關係，忽略了權力、利益、國家利益乃至國家身分皆是由國際體系當中，各國「互為主體」之下互動形塑建構而成。

(三)個人最認同的理論或學派

1. 個人最認同理論學派為新自由制度主義學派，如 Keohane 等人認為無政府狀態(Anarchy)不必然導致國家間形成零和賽局關係，因渠等肯認國際建制(international regime)與國際制度(international institutions)可降低彼此在資訊不對稱(information asymmetry)上的交易成本，並且穩定深化彼此合作，而創建絕對利得(absolute gains)。
2. 新自由制度主義學派適用上雖仍存有侷限，但其可解釋當前國際組織與國際建制運作之原因，如聯合國、G7、G20，歐盟，乃至巴黎氣候協議、NPT、美俄之間 New START 於 2021 年續約等現象，此皆反映「複合互賴」(complex interdependence)觀點而值予關注。

志光.保成.學儒
狀元見證篇

高分考取

讓你高分考取是我們的責任

狀元見證

全國狀元 (連過三榜)

楊學姐

109 高考人事行政**狀元**
108 地方特考四等人事行政高雄市**榜眼**
106 地方特考四等一般行政高雄市**榜眼**

師資好、課程完善
幫助我找回念書記憶

人事行政師資比較好，也較完善，有先修課程可以幫我找回以前考一般行政的記憶！我報名的是年度班，先修課程老師會批改申論，讓我們在一開始就有寫申論的習慣，重點式上法對於準備考試很方便，馬上知道重點在哪。

全國狀元 (雙料金榜)

張學姐

109 高考一般行政**狀元**
109 普考一般行政

老師會針對難理解的地方加強說明
對學習很有幫助

聽從朋友介紹，再加上上網爬文發現師資不錯，準備下來真心覺得很值得推薦。因為沒有碰過法科，一開始很害怕行政法，但是老師針對重要或難理解的地方，會強調很多次，加深記憶也使同學更容易懂，對學習很有幫助。

- 三、“Global institutions are not working well individually and as a group. For example, the global institutions at the core of the international system, such as the United Nations, the International Monetary Fund, the World Bank and the G8 Summit are, to varying degrees fragmented, unrepresentative and ineffective, and generally suffer from a corrosive decline in their legitimacy. They are increasingly fragile and unable to address the global challenges of the 21st century.”
- 是否同意上述看法？若同意，試說明理由、事例以及改革之道。若不同意，試說明理由、事例以及加強之法。(25 分)

1.《考題難易》：★

2.《破題關鍵》：本題採取肯定說或否定說皆可，惟必須找出具體事例加以支撐你採的立場，只要言之成理，都能拿下不錯的分數。

【擬答】

揆諸聯合國(UN)、國際貨幣基金(IMF)、世界銀行(WB)、八大工業國(G8)等國際組織與國際建制近年實踐，本文同意題意之看法，相關理由與事例以及改革之道，現依題意依序分述如下：

(一)理由與事例

1.組織代表性與治理正當性不足

舉凡安理會五大常任理事國的代表性便屢遭批評，無法反映國際現實，如德、日、印、巴之「四國集團」，便想擁有常任理事國席次；而 IMF 因基金會額(quota)分攤差異構成的「加權投票制」(Weighted voting)設計，以及 WB 各會員國投票權取決於其持有之股份數量，可知兩者權力結構集中於美國而遭非議；G8 亦被詬病淪為巴黎俱樂部或倫敦俱樂部，即 G8 以已開發國家為主，開發中國家無法參與，致使其代表性與正當性不足。

2.組織治理之效率低落或力有未逮

UN 對國際維和、恐攻、難民危機與核武議題的力有未逮；IMF 的「貸款條件」(IMF conditionality)與「結構調整計畫」(Structural Adjustment Programs, SAPs)因被批評強推經濟緊縮、削減社福開支、國營私有化、取消外資管制等措施；WB 提供第三世界國家貸款擔保，也面臨「資訊不對稱」之下的逆選擇(adverse selection)與道德風險(moral hazard)等問題，難真正消除貧困與貪腐問題；G8 亦無法單獨解決全球金融風暴、南北問題，而讓國際經貿治理效率每況愈下。

(二)改革之道

1.提升第三世界國家話語權

有鑑於此些國際組織與國際建制之組成代表性與治理正當性不足等結構性問題，近年 G8 擴張至 20 國集團(G20)，另外如 BRICS 等組織話語亦受關注，也反映了國際經貿體系中第三世界國家分量上升，換言之，開發中國家不再僅是規則接受者(rule taker)，亦可能是規則制定者(rule maker)，凸顯了發展中國家的聲音與需求。今後或可擴大參與國家，以充分反映 Zakaria 所言全球「群雄並起」(the rise of the rest)的現狀。

2.強化其他「非國家行為者」治理份量

當前全球治理下，可透過非政府組織團體，如國際特赦組織(Amnesty International)、國際紅十字會(ICRC)、國際反地雷組織(ICBL)、無疆界醫師組織(MSF)以及綠色和平組織(Green Peace)等「非國家行為者」(NSAs)，對於全球人權、人道救援、軍事、醫療乃至環保之理念，皆有所著墨與投入，從而有助於 UN 的永續發展目標(SDGs)之落實，解決組織治理之效率低落或力有未逮的困境。

志光.保成.學儒
狀元見證篇

高分考取

讓你高分考取是我們的責任 **狀元見證**

全國狀元 (雙料金榜)

莊學姐
109 高考一般民政 **狀元**
109 普考一般民政

決定考公職
第一時間想到的就是這裡

決定考公職，第一時間想到的就是這裡，身邊朋友也很推薦。而我自己也覺得不論是各科老師或是班導師，幫我們解決問題或是給建議都很用心！準備國考很辛苦，必須犧牲某些東西，但上榜的瞬間一切都是值得的！

全國狀元 (全國冠軍)

林學姐
109 高考財經廉政 **狀元**
109 普考財經廉政 **狀元**

強大的課程規劃和迅速掌握考點
讓我五個月快速考取

身邊參加公職考試的親友都極力推薦，教材跟課程規劃都很完善，老師上課很有趣且緊扣考試重點，讓我得以在短時間內精熟許多陌生科目，感謝身邊相信並支持我的人、補習班的專業師資，以及沒有半途而廢的自己。

四、試論以下命題：(25 分)

- (一)我國僑務政策與外交政策是否存在關聯性？試論我國僑務政策與外交政策的關係。
- (二)對於我國僑務政策之具體建議，試申論之。

1.《考題難易》：★★

2.《破題關鍵》：本題可具體援引相關僑務政策，可讓答題說服力更強！

【擬答】

(一)我國僑務政策與外交政策之關聯性

1. 透過僑務政策落實「踏實外交」(steadfast diplomacy)

配合我國踏實外交(steadfast diplomacy)並落實「新南向政策」，舉凡「3+4 僑生技職專班」、「海青班」等僑教合作，僑委會更協助僑生申請「海外信保基金」以強化新南向國家之僑教交流。另外僑委會亦透過馬國留台聯總的「文華之夜」、東南亞海外臺灣學校、馬來西亞獨立中學等組織機構，深化我國新南向目標國關係，有利於建構我國社會資本(social capital)，發揮公民社會(civil society)力量，俾於拓展我國外交空間。

2. 以僑務政策強化我國二軌外交與公眾外交(public diplomacy)

僑委會結合僑界舉辦或協輔相關活動，舉凡「搭僑計畫」、「北美臺灣傳統週」、「海外漢字文化節」等活動，皆可強化我國二軌外交與公眾外交。此外僑委會亦協輔各大洲僑團舉辦「歐華年會」、「亞華年會」、「歐臺年會」、「美洲年會」、「非華年會」與「中美洲年會」等洲際性年會，藉僑界通路及影響力，凝聚僑界友我力量及提升我國能見度。

(二)對我國僑務政策之具體建議

1. 因應中共統戰一元化並穩定僑社友我力量

2018 年中共將國務院「僑務辦公室」併入中共統戰部，整併後統戰部可指揮執行僑務工作，讓僑務政策規劃與執行體系一元化，故除了高階政治(high politics)範疇外，海外僑務與華文學習等低階政治(low politics)範疇亦將納入中共統戰。統戰一元化意在「以僑促統」，透過統戰部外圍組織如統促會、華助中心、中國致公黨等組織，離間分化僑社與我國政府關係，誘使僑領參與統戰組織活動，故我國應密切注意並防堵中共僑團體系、華文教育體系、文化傳播體系、華商僑資體系等四大體系的僑務統戰作為。

2. 深化僑務工作之數位化

僑務工作可於「全球僑胞服務數位平臺」、海外各「華僑文教中心」為據點之「i 臺灣窗口」(i-Taiwan Window)、「華語文數位學習中心」、「僑務委員會 OCAC」FB 粉專及

「僑務電子報」等成果基礎上，進一步深化「僑務工作數位化」進程。如僑委會刻正推動「僑務工作 4.0」的智能僑委會模式，藉「智能化」、「精準化」與「大數據化」為核心建構「僑務資料庫」，發揮僑民、僑生、僑教、僑商之僑務資訊整合的「綜效」(synergy)。尤其 FB 粉專、LINE 官方帳號之虛擬社群可建立即時僑務互動，提升僑胞「觸及率」提升僑委會服務效率(efficiency)，除可彰顯我國科技軟實力(soft power)，亦體現我國僑務於「全球化」(globalization)資訊社會之創新思維。

3. 建構僑務工作之「學習型組織」(learning organization)

僑委會當前針對海外僑青舉辦海外青年「華語文研習班」、「英語服務營」、「臺灣觀摩團」、「臺灣學習體驗營」、「臺灣文化研習營」等活動外，亦聘請僑務榮譽職人員如「僑務促進委員」、「僑務顧問」、「僑務委員」及「僑務諮詢委員」在內之僑社意見領袖，此些人員皆為我國僑務之重要「社會資本」(social capital)，未來或可進一步建立經驗傳承或資訊分享之社會網絡，此將有助於實踐 Peter Senge「學習型組織」(learning organization)理念以及詮釋學 Gadamer 著重「視域交融」(fusion of horizons)的精神。

