

110 年公務人員高等考試三級考試試題

等 別：三等考試

類 科：僑務行政（選試英文）、僑務行政（選試法文）、僑務行政（選試德文）、僑務行政（選試日文）、僑務行政（選試西班牙文）

科 目：比較政府

郭雋老師

甲、申論題部分：

一、民主國家強調的「憲政主義」（constitutionalism）有那些具體的內涵？又，近來因為新冠肺炎（COVID-19）衝擊，有些國家主張以「大政府」的主張，透過國家強力管制來控制疫情；有些國家仍強調「小而美」的自由主義，認為政府不應因疫情過於干涉人民自由。試以憲政主義的內涵，比較疫情衝擊下，不同的民主體制對疫情的應對以及對憲政主義的影響。（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★★★

2. 《破題關鍵》

此題是否能獲得高分不是在「憲政主義具體的內涵」，而是「不同的民主體制對疫情的應對及憲政主義的影響」。正確觀點是無論「大政府」或「小而美政府」為控制新冠肺炎（COVID-19）疫情，皆採取若干管制性政策，擴大行政權力、限制人民憲法的人權。惟這些防疫管制為「必要之惡」。為維護憲政主義，從制定相關法制、踐行立法正當程序、履行責任政治，以符憲政主義的精神。

3. 《使用學說》

運用國家理論與國家角色學說，解釋憲政主義如何在國家遇到避免緊急危難，維持社會秩序的憲法精神。

【擬答】

(一)憲法的界說

憲法（Constitution）一詞源自拉丁文，意旨是建立、組合、構成的意思，原是指建築結構或生理組織。在憲法學者的觀點，憲法指的是國家與國家制度的整體形式，也就是根本大法；政府的基本組織法。其目的在限制政府權力，以保障人民的基本權利。

(二)憲政主義具體的內涵

所謂憲政主義（Constitutionalism 或 Constitutional）是指法治的政府，限制政府權力範圍，設定個人權利，以提供人民救濟的制度。其思想應源於自由主義的色彩（張明貴，2002）。在 17 世紀以降，英、美、法等國的政治革命經驗，立憲主義透過思想家的構思與政治家的運作，孕育出的憲法觀念是認為任何正式的憲法，應包括下列的「最低要求」：

1. 應將國家各種職權予以劃分，並將其歸於不同的國家機構或權力持有人，以避免權力集中於一個專制的領導者。
2. 應有預先規定的辦法，使各權力持有人互相制衡與達到公共政策決定與執行的適度合作。
3. 對於不同權力持有人或機構之間的紛爭，應事先規定仲裁的機構與公式。
4. 應有和平調整基本秩序以適應不斷變動政治社會的方法。
5. 應保障組成政治社會的成員最基本的權利與自由，使他們有權力更換權力持有人，以確保基本權利不受侵犯。

(三)不同的民主體制對疫情的應對及憲政主義的影響

本題所謂民主體制指涉「大政府」與「小而美政府」的國家角色，不同的民主體制對新冠肺炎的對應與影響說明如下：

1. 疫情的應對：

- (1)大政府的政策採取國家干預主義，透過國家強力管制來控制疫情，通常威權主義政體統治的國家，威權主義政體能有效率的應對冠狀病毒大流行；而強調「小而美政府」的民主政府，主張政府不應因疫情過於干涉人民自由，強調資訊公開，資訊透明化有助於不斷調整對抗疫情的策略。
- (2)關於大政府的專制國家和小而美政府民主國家，都有抗疫成功的國家經驗，且抗疫的治理績效，不能只以政治體制判斷，國家的財富和資源在應對流行病方面也具有明顯優勢。

2. 對憲政主義的影響：

- (1)保障基本人權與自由是憲政主義精神之一，我國憲法第 23 條：「以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由，避免緊急危難，維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。」憲法對於人民之自由權利，以採憲法直接保障主義為原則，間接保障主義為例外。
- (2)不同的民主體制為控制新冠肺炎 (COVID-19) 疫情，皆採取若干管制性政策，擴大行政權力、限制人民憲法的人權。惟民主國家為避免緊急危難，維持社會秩序，這些防疫管制為「必要之惡」。為維護憲政主義，國家應正視防疫政策的政治面，並從制定相關法制、踐行立法正當程序、履行責任政治，以符憲政主義的精神。

109高普考 志光 保成 學儒 再獲佳績

穩坐高普王者之位



狀元邀你共同見證



一般行政

全國雙狀元

高考 張 ○、普考 黃○圻



人事行政

全國雙狀元

高考 楊○璉、普考 陳○毅



財經廉政

全國雙冠王

高考 林○秀、普考 林○秀

高考一般行政

前10佔8

一般行政狀元張 ○ | 一般行政第四廖○棋 | 一般行政第九張○閔
一般行政榜眼邱○翰 | 一般行政第六史○禎 | 一般行政第十邱○綺
一般行政探花高○凱 | 一般行政第八余○中

普考一般行政

前10佔9

一般行政狀元黃○圻 | 一般行政第四錢○萱 | 一般行政第八陳○瑞
一般行政榜眼邱○翰 | 一般行政第五黃○儀 | 一般行政第九周○玄
一般行政探花史○禎 | 一般行政第六黃○筠 | 一般行政第十王○偉

二、何謂「半總統制」(semi-presidentialism)? 試以元首的憲政角色、行政與立法機關的權責互動與制度特性, 分析半總統制和總統制、議會內閣制國家的異同。(25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》

比較政府體制的議題, 應該屬於《比較政府》這一科的基本題目, 欲得高分的解題關鍵, 段落分明, 綱舉目張的答題結構。同學可以參閱本題架構學習。

3. 《使用法條》or 《使用學說》

比較美國、英國、法國政府體制的學說。

【擬答】

(一)半總統制的概念

雙首長制 (Hybrid System) 或稱半總統制 (Semi-presidential System) 是總統制與內閣制的混合基本概念, 雙首長制的行政是一個混合物, 試圖將民選總統的行政權與總理結合, 而總理必須向國會中的利益做出回應。法國學者杜華傑 (Duverger) 曾指出雙首長制必須符合下列條件:

1. 總統必須經由普遍選舉產生。
2. 總統必擁有憲法上的實權。
3. 總統有任命總理之權, 總理及其內閣擁有行政權, 而且只要國會不反對, 總理及其內閣就能繼續在職。

(二)總統制、議會內閣制的概念

1. 總統制的概念:

總統制 (Presidential) 的政府體制, 係 1789 年美國聯邦憲法制定時, 基於孟德斯鳩「三權分立」、「分權制衡」的原則所創立, 憲法設計的中央政府, 分別設立立法權、行政權、司法權三個政府機關。總統制最大特徵是建立在行政權與立法權分立制衡的基本概念上, 總統是有特定任期的民選最高首長, 總統的權力載明於成文憲法之上, 能夠依法控制行政部門, 總之他是兼具國家元首與行政首長的雙重角色。

2. 議會內閣制的概念:

議會內閣制又稱為巴力門制度 (The Parliamentary System), 建立在行政權與立法權合一又對抗的基本概念, 以英國為代表。在內閣制的國家, 係採權力融合制度, 內閣由國會的多數黨組成, 向國會負責, 閣揆由多數黨領袖擔任, 如內閣失去國會的支持, 將面臨不信任倒閣的命運, 惟如閣揆自認民意支持其政策, 也會主動解散國會, 直接訴諸於選民決定內閣的去留。

(三)分析總統制、議會內閣制、半總統制的異同

以元首的憲政角色、行政與立法機關的權責互動與制度特性, 分析總統制、議會內閣制、半總統制國家的異同如下:

1. 元首的憲政角色:

- (1) 總統制: 國家元首擁有實際的憲法權力; 行政權也屬於總統。內閣所有官員對總統負責。
- (2) 議會內閣制: 國家元首為虛位元首未具權力; 行政權屬於首相或總理。首相或總理與閣員集體負責, 無明確的主從關係。
- (3) 半總統制: 國家元首為總統有一部分實權; 總統負責重大決策及對外事務, 並主持部長會議; 總理負責一般行政及內政經濟教育等一般政務。

2. 行政與立法機關的權責互動：

(1) 總統制：立法與行政分立制衡

- ① 立法與行政分立：國會與行政首長各有獨立職掌及固定的任期；行政權與立法權地位平等，互不侵犯；總統直接對選民負責；部會首長不得兼任國會議員；總統不必出席議會受質詢；國會沒有投不信任投票，總統亦不能解散國會。
- ② 立法與行政制衡：行政權執行由國會制定之法律或法案；立法權通過之法案，須由行政權之總統署名公布；賦以總統否決權；國會對違法失職的總統，有權提出彈劾。

(2) 議會內閣制：立法與行政合一對抗。

- ① 立法與行政合一：內閣閣揆由國會多數黨領袖擔任，內閣閣員由國會多數黨資深議員出任；內閣有副署權。
- ② 立法與行政對抗：國會對內閣質詢；不信任投票制度；內閣有解散國會權等。

(3) 半總統制：總理向國會負責，不向總統負責。

總理及閣員由國會議員兼任；政府閣員得列席國會，並得要求發言；總統得將法律交付國會覆議；內閣總理和國會議員均有提出法律案之權；國會通過對內閣不信任，內閣總理得請總統解散國會。

3. 制度特性

- (1) 總統制：美國政治學家薩托利 (Sartori) 提出，總統制特性是總統民選產生；總統任期內不因國會表決不信任而去職；總統領導及指揮其任命的政府等。
- (2) 議會內閣制：虛位元首為國家代表；行政首長是首相或總理由國會多數黨聯盟領袖；議會至上等。
- (3) 半總統制：總統由人民直接選舉產生；總理由總統任命，通常任命國會多數黨聯盟領袖；總統公布法律須經內閣總理副署；總統對人民負責；總理對國會負責。

除了 志光.保成.學儒 誰能稱王

行政之王稱冠全國



王者之姿 攻佔全國過半席次

高考人事行政 前10佔7	普考人事行政 前10佔8
人事行政狀元楊○璉 人事行政第四陳○好 人事行政第十陳○藥 人事行政榜眼張○萱 人事行政第七張○婷 人事行政探花黃○珊 人事行政第八游○芳	人事行政狀元陳○毅 人事行政第六謝○穎 人事行政第九葉○君 人事行政榜眼張○萱 人事行政第七林○萱 人事行政第十戴○蓉 人事行政探花許○璋 人事行政第八邱○雯
高考一般民政 前10佔9	普考一般民政 前10佔5
一般民政狀元莊○瑄 一般民政第四左○宇 一般民政第七李○淵 一般民政榜眼翁○蔓 一般民政第五黃○儀 一般民政第八林○遠 一般民政探花洪○嵐 一般民政第六蔣○涵 一般民政第九王○豐	一般民政榜眼施○憲 一般民政第七黃○薇 一般民政第九任○宸 一般民政第六莊○瑄 一般民政第八傅○銘

三、近年來許多民主國家出現「右翼政黨」或是「民粹型政黨」，衝擊了政黨政治的發展。這類政黨相較於傳統政黨，大多更善於應用「社群媒體」(social media) 宣傳理念與動員。試以全球化的發展脈絡，分析這一波右翼政黨崛起的原因，並說明這些政黨崛起的過程中，社群媒體扮演的角色為何？(25分)

【擬答】

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★★

2. 《破題關鍵》

極右派民粹主義政黨在歐洲盛行，並在部分國家進入政府執政，成為《比較政府與政治》觀察重點之一。本題得高分關鍵應從右翼政黨的概念、右翼政黨崛起的原因及說明右翼政黨崛起社群媒體的角色和對民主政治的影響，具體說明之。

3. 《使用學說》

極右派社群媒體對民主政治的影響。

(一)右翼政黨的概念

右翼政黨或稱極右派民粹主義政黨，是一套拒絕現有政治共識，結合自由放任主義與反菁英主義政治哲學，拒絕社會平等與相關的政府方案、反對社會融合，以及隱含的排外主義(Nativism)思想。自1990年代起，歐洲右派民粹主義政黨開始在挪威、法國、俄羅斯、瑞士、奧地利、荷蘭、義大利等國成功進入聯合政府。其共通之的政治主張如下：

1. 是在左右光譜中都較其他政黨更為右傾。
2. 共同傾向：新納粹、新法西斯、極端民族主義等。
3. 共同主張反移民、反伊斯蘭、抗議種族多元文化政策等信念。

(二)右翼政黨崛起的原因

歐洲極端右翼政黨勢力發展有多重因素，通常與就業、移民、安全等經濟社會問題息息相關。其政治立場往往被歐洲政壇貼上少數、非主流等標籤。其原因有下列二項：

1. 2009年以來的歐洲債務危機：

歐洲債務危機引發經濟危機，歐洲國家實施的緊縮政策、刪減福利、失業率上漲。對勞工而言形同背叛，導致示威罷工街頭運動時有所聞。促使右翼民粹主義政黨紛紛崛起，以德國另類選擇黨在其提倡反難民、歐元等極端訴求下，也成功獲得德國民眾支持。

2. 大規模非法與難民湧入歐洲：

由於大規模非法與難民湧入歐洲，成為極端主義選舉炒作的訴求。近年來，中間路線的黨派在競選中的穩固地位逐漸動搖。傳統政黨為爭取選民，不得不調整政治立場往左右兩邊靠攏，極端政黨在歐洲內部逐漸竄起，改寫着歐洲的政治版圖。

3. 政黨分裂重組：

2018年3月義大利國會大選後由新興的右翼民主主義政黨「五星運動黨」及「聯盟黨」共組聯合政府。這兩大政黨都有強烈的反歐元、反歐盟色彩，並聯合中東歐國家主打反移民的訴求，提升歐洲極端右翼政黨勢力選舉帶來的政治力量。

(三)右翼政黨崛起社群媒體的角色

社群媒體運用運用臉書、粉絲團、推特、Line 群組等各種社群媒體，作為政治人物與民眾參與政治的溝通動員工具，藉由「極端意識形態」、「假新聞」或「假訊息」，動員民眾訴諸直接民主激發民眾脫離代議政治，以極端或歧視意圖推翻或破壞既有民主體制。例如：英國民粹主義團體-「英格蘭防衛同盟」藉由社群媒體傳播反伊斯蘭教及反「伊斯蘭國」恐怖主義觀點，並以暴力施壓歐洲各國反恐及移民政策；也促使極右派政黨在若干國家議

會及歐洲議會獲得席位，危及歐盟民主國家的政治秩序。

四、我國立法委員選舉制度採取「並立式兩票制」。試說明此制度的特性，並與「聯立式兩票制」相比較，討論對政黨體系的影響。(25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》

混合選舉制度是《比較政府》這一科的基本題目，一般程度都會寫，但欲得高的解題關鍵，段落分明，綱舉目張的答題結構。同學可以參閱本題架構學習。

3. 《使用學說》

比較選舉制度--德國與日本混合選舉制度的比較。

【擬答】

(一)單一選區兩票制度的意義

二次大戰後許多國家企圖揉合多數選舉制度與比例代表制，我國目前立委選制採取「單一選區兩票制」，亦是混合制選舉制，該制類型包括：

1. 以多數選舉制為主要依據的混合制，即聯立制。此制以德國為代表，又稱「德國制」。
2. 以多數原則與比例原則並重的混合制，即並立制。此制以日本國為代表，又稱「日本制」，也是我國目前立法委員的選制。

(二)並立式兩票制的特性

1. 單一選區兩票並立制即各政黨依其政黨得票率來分配政黨比例代表選出的固定名額，與各政黨在區域選舉中的當選席次之多寡無關，目前採行此制之國家包括我國、日本、南韓、匈牙利、亞塞拜然、克羅埃西亞、烏克蘭等。
2. 以日本為例，日本的眾議院議員總額，由於人口減少的農村地區選區經過重劃，為了確保選舉公平性，如今眾議院須選出席次減為465席。單一選區相對多數決（小選區）289席，比例區減為176席。小選區候選人以得最高票者當選，比例區各政黨依其得票比例分配議席，二者分開計算，並無關聯。

(三)並立式與聯立式兩票制對政黨體系的影響

1. 並立式對政黨體系的影響

- (1)正面影響：當選席次之分配較為簡易；選民可同時表達其政黨偏好與候選人偏好；政黨選票之名單候選人與單一選區之候選人平行競爭，彼此無排擠效應；⑤無超額當選問題等。
- (2)負面影響：政黨得席率與得票率易形成落差；②有利於大黨與既有政黨，較不利於小黨或新興政黨。

2. 聯立制的優缺點：

- (1)正面影響：公平性較高，政黨得席率與得票率一致，小黨將有生存空間；選民可以同時表達其政黨偏好與候選人偏好。
- (2)負面影響：當選席次之分配程序較為複雜，席次分配結果與單一選區選舉結果出入頗大；易形成超額當選、總席次增加的情形；易形成小黨林立；④易有選民分裂投票之現象；政黨於單一選區所獲席次愈多，愈不利於政黨名單候選人，容易造成政黨內部同志之緊張關係。