

110 年法務部調查局調查人員考試試題

類 別：調查人員
等 別：三等考試
類 科：調查工作組
科 目：政治學

一、政府單位事務運作，透過資訊科技網絡時，對組織跨單位的協調與溝通有何影響？請舉例申述之。(25 分)

1. 《考題難易》：★★（最多五顆星）

2. 《破題關鍵》：本題較偏向行政學題型，並非為傳統政治學題型。惟在答題方向上，由於題目「鎖定」的是「資訊科技網絡」，對於「跨單位組織協調與溝通」的影響。因此在題目的推論方向上，同學可以先從網際網路溝通傳播的「迅捷性」方向下手，連結到傳統行政機關的「層級性」以及「專業分工」特質，再就上述要素之間的關聯以及受到隻影響進行說明，並提出自己覺得可能的改進之道。

3. 《命中特區》：

可參考 2022《拆解式政治學》P400~401 官僚體系的定義與特質

可參考 2022《拆解式政治學》P491~492 網路傳播的特性

*補充參考 2022《拆解式政治學》P187 呂亞力老師針對「現代通訊技術發達」，對地方政府（中央地方層級性劃分）重要性下降的影響。可聯想到通訊技術發達對於官僚體制「層級性」組織劃分的影響。

【擬答】

自 1991 年網際網路開始向一般人民開放之後，網際網路即迅速成為當代影響政治發展，以及政府治理關係最重要的媒介以及傳播工具。以下茲就題意，就通訊科技發展，與組織跨單位的協調與溝通產生甚麼樣的影響，分述如下：

一、傳統科層組織的特徵

1. 科層體制的意涵與特徵

科層體制 (Bureaucracy)，意指「層級化的文官體系」，又可被稱為「官僚體系」及「文官體系」等。依據學者任德厚的歸納，科層體制具有以下五種特徵：(1)組織的法制化(2)行政高度的分殊化與非個人化(3)公務人員職務受到保障（永業保障）(4)公務人員的甄選與升遷，需依客觀標準為之(5)組織的層級化。其中，上述行政的「分殊化」與「層級化」兩種特徵，在現代網路社會中逐漸受到挑戰。

2. 科層體制之「分殊化」特徵代表的意義

科層制中，每一個職務的權限皆會有相關的法律規定，因此各個職務之間的互動關係可清楚被界定，不致產生業務上的混淆或重疊（分殊化）。而此過去亦被認為有助於建立一個有效率的「專業分工」行政體系。

3. 科層體制「層級化」特徵代表的意義

意指官僚組織的形態，應以「層級化」的結構為主要特徵。而各個層級之間，亦應有明確的工作目的、層級監督及組織劃分，始能保障組織運作的均衡和效率。

二、網際網路的興起

1. 網際網路的興起

網際網路原本為二戰之後美國軍方發展的一項軍事計畫。1991 年，隨著冷戰的結束，網際網路正式向公眾開放，並成為影響 20 世紀末期及 21 世紀早期最重要的通訊工具。

2. 網際網路的特質

網路傳播為一種新興的政治參與途徑，亦有學者將其視為新聞媒體「第四權」之後的「第五權」延伸。網際網路的政治參與優勢，在於其「參與」與「接近」成本較低，且訊息散播十分快速，因此被視為是一種有利於「民主參與」的政治參與途徑。一般來說，網路政治具有以下特點：

(1)匿名性。(2)迅捷性。(3)串聯性。(4)公共性。

三、網際網路對於行政組織跨單位協調工作的影響

1. 「層級型」組織與「迅速溝通需求」的挑戰

層級性組織的存在，原本的目的在於「節約」管理者的「管理」能量，將不同層級領導者的「管理幅度」，保持在一個合理的可控範圍之內，並同時保障上下層級的溝通順暢。然而網際網路出現之後，訊息傳遞以及溝通的成本大幅下降。這使得組織領導者可以掌控的「領導幅度」大幅上升，而「層級」組織的存在（尤其是中層組織）必要性大幅下降。因此，在網路治理的年代，「彈性化(Flexible)組織」的運作、溝通模式，將會逐漸取代層級化組織。

2. 「行政分殊化」與「跨領域」統合溝通的需求挑戰

另一方面，伴隨著網路科技溝通的迅捷性，「跨部門」溝通以及整合、協調性業務需求也開始大幅度增加。而此亦挑戰原本官僚體制當中，因「專業分工」，而產生的「本位主義」以及「對其他部門業務缺乏同理能力」等負面問題。此亦為網路治理脈絡下，多數的跨領域治理議題，皆須特別設置跨領域之「任務型編組」組織，負責統合、統整跨部門政策實踐資源，以及分歧意見的關鍵原因。

3. 以我國行政院政務委員為例

依我國行政院組織法第五條規定，政院得設政務委員 7~9 人。政務委員通常沒有固定職掌，專門負責處理不屬於各部會間的綜合事物或是特定事務。如我國行政院政務委員唐鳳，即專門負責處理「跨部會」的數位治理議題政策，因此亦常被稱呼為「數位政委」，即為一例。

綜上所述，網際網路作為 21 世紀最重要的訊息傳播媒介，其亦對政府機關的組織以及溝通模式產生了實際的影響。而未來政府機關的組織以及溝通模式還會在網路環境下出現甚麼樣的演變，或仍有待後續研究，方可得知了。

二、對國家或個人而言，為何須瞭解「國際政治」?(25 分)

1. 《考題難易》：★★★（最多五顆星）

2. 《破題關鍵》：這一題屬於開放型題目，重點在於「為何」需要了解國際政治。也就是題目詢問的乃是國際政治的「重要性」，而非「定義或是理論」。屬於非常考驗同學程度的題目（這題個人認為已經是研究所等級的題目）。因此在思考時，會建議同學可依照：「為什麼我們需要政治」、「國家成立的目的與原因是甚麼」、「國際政治會如何影響上述內容」等思維順序思考，會較單純只思考「國際政治」的內容，更為切題。

3. 《命中特區》：

可參考 2022 《拆解式政治學》P015 政治的目的

可參考 2022 《拆解式政治學》P176~178 國家的定義與功能

可參考 2022 《拆解式政治學》P554 全球化與國際政治章節前言

可參考 2022 《拆解式政治學》P570~587 國際政治

【擬答】：

「國際政治」成為一個單獨的學術領域，首見於 1919 年英國威爾斯大學（1920 年代初期，倫敦政經學院也開始設立國際關係學系）的相關政治研究。以下茲就題意，就國際關係的意涵、重要性，及為何國家與個人需要理解國際政治的理由，分述如下：

一、國際政治的意涵與其代表的研究意義

1. 國際政治的意涵

傳統的國際政治，強調的是「主權國家」之間的互動關係。認為「主權」乃是一個國家至高無上的權力，因此所謂的「國際政治」，即為「國家與國家」之間的「互動關係」。

2. 國際政治研究代表的研究意義

「國際關係」議題的興起，皆象徵著傳統「單一主權國家」的研究單位，已經無法再繼續滿足政治學的需要。而奠基在資訊科技發達基礎的現代社會，亦已經無法僅用「單一個人」，或是「單一國家」為分析單位進行解釋。換言之，政治現象的作成，往往已經成為一種「跨越國界」（區域）與「跨越人種」的互動關係結果。因此，惟有透過一種「超國家」（採用超越國家概念的分析層次，如國際體系）或是「拆散國家」（將國家拆解成各種不同的次級單位，並探討各個次級單位的互動）。

二、國家需理解國際政治的理由

1. 現代國家的性質與應具備有的功能

現代國家，乃是 17~19 世紀政治發展下的產物。作為人類晚近歷史發展出來的「政治工具」，根據學者阿蒙認為國家應具有以下六種功能：(1)安全的功能(2)秩序的功能(3)公道的功能(4)自由的功能(5)福利的功能(6)汲取的功能。而上述六種功能當中，前五種功能接建立在第六種（汲取功能）的基礎之上。換言之，當一個國家失去及取國家內部資源以及支持的能力，其亦不可能發揮前五種功能。因此，國家就其性質，亦可被視為是一種汲取性的政治組織。

2. 國際政治與國家功能之間的關係

國際政治與國家功能之間的關係是顯著的。可分為以下三種面向分述之

(1)安全與秩序的功能

國家的安全與秩序的維持，很大程度來自於其對於「外在」力量入侵的抵禦能力。而國際關係當中的「權力對抗關係」，恰正與此種抵禦能力有關。一個沒有能力在國際中抵禦他國侵略的國家，其亦不可能發揮安全與秩序的功能。

(2)公道、與福利功能

國家的公道、與福利功能，很大程度建立在國家的「財政」能力之上。而在全球化以及國際資本主義盛行的今天，國家的財政狀況，自然亦會與該國已及該國企業，於國際市場中的獲利能力與競爭優勢有關。換言之，為了強化國家的財政收入，試圖在國際市場中取得競爭優勢（如加入國際經濟組織），亦為不可避免的關鍵發展基礎。

(3)汲取功能

國際政治中，他國亦是力量的滲透（如文化霸權、軟實力、銳實力），往往亦會影響到本國人民對於國家奉獻付出的「汲取意願」，而此亦會直接影響該國政府對於人民的汲取能力（亦可視為是統治正當性受到侵蝕）。

三、人民需要理解國際政治的理由

公職王歷屆試題 (110 調查局三等)

1. 個人於政治當中希望達成的目的

學者任德厚指出，人民參與政治，共有：(1)生存(2)秩序(3)富足(4)進步四種目的。而此四種目的，亦為「**人們願意與他人結合，並且組織成為政治共同體的理由**」。

2. 國際政治與實踐個人目的密切相關

國際政治與實踐個人政治目的之間密切相關：

(1) 生存與秩序目標

此項目標與國家功能之間密切相關。蓋在現代國家林立的國際社會當中，個人力量殊難抵抗外來國家侵略的力量。因此，如何維持確保自己的國家在國際政治中保有抵禦外來國家侵略的力量，實與個人生存與所欲保持之秩序，具有密切相關的關聯。

(2) 富足目標

工業革命之後，個人經濟生活的基礎，很大程度建立在所謂「國家經濟表現」之上。換言之，基於資本主義追求利潤、市場，並容易導致貧富差距的特徵基礎之下，個人的經濟生活（如就業、薪資），亦皆可能會與國家的財政狀況，以及其在國際經濟競爭環境中的表現有關。

綜上所述，國際關係並非「**遙遠**」的學科，也並非僅限於那些「**大人物在密室當中決定的議題**」，而是與每一個人生存相關的重要議題。值得所有人關注、學習。

三、請問國家的行政首長之主要功能為何?(25 分)

1. 《考題難易》：★（最多五顆星）

2. 《破題關鍵》：這題是基本考古題型，同學僅需就所知回答即可

3. 《命中特區》：可參考 2022《拆解式政治學》P397 行政首長的功能

【擬答】：

「國家」與「政府」此兩個概念的二元化發展，是當代政治學發展的重要現象之一，也造就了「國家元首」以及「國家最高行政首長」此兩個政治職位的分殊化。以下茲就行政首長之意涵與功能，說明如下：

一、行政首長之意涵

行政首長（Head of Government）乃是指行政權真正的領導人。在民主國家當中，這通常代表行政首長須具有一定的正當性基礎，並依據選舉政策組織政府，向人民負責。

二、行政首長制的功能（吳重禮教授的觀點）

1. 儀式與象徵性功能：在部分國家元首與行政首長由同一人兼任的國家當中（如美國），行政首長亦須肩負出席慶典或是頒發殊勳等功能。
2. 外交權：如決定與他國之間交往關係。
3. 三軍統帥權：在部分國當中，行政首長（如美國）得依法成為三軍統帥。
4. 危機處理的領導角色：行政首長需處理政府危機。
5. 政府預算的規劃：行政首長肩負起政府整體預算調整的責任。
6. 行政體系的領導權：行政首長領導政府

三、行政首長權力的限制

1. 任期限制：

民主國家的行政首長皆有任期限制，如我國憲法即規定總統任期為四年，連選得連任一次。又如美國於 1951 年之前雖然沒有明文規定總統任期，但依其憲政慣例，亦為四年任

期，連選得連任一次。然而此項慣例於二戰時期遭到饒富聲望的羅斯福總統打破（連任四次），因此美國即於 1951 年後直接將此慣例修改至憲法當中。而如墨西哥、阿根廷、巴西、秘魯、委內瑞拉、薩爾瓦多、烏拉圭、智利以及菲律賓，亦皆規定總統任期僅能一任。而上述總統於總統任期即將屆滿之時（通常為新任總統選舉結果已定之後），為了尊重民意的選擇，其政治作為亦往往會開始趨向於保守及不改變現狀，成為等待新任總統接班的「跛鴨總統」（Lame Duck）。

2. 權力行使的限制：

現代民主國家重視「有限政府」的概念，因此對於行政首長的職權範圍亦有一定限制。如法令相關的限制（什麼可做、不可做），抑或是職權範圍的限制（如中央與地方的權限劃分，中央行政首長不侵害地方權益），皆為對行政首長權力行使的限制。

3. 分權限制：

除了三權之間的制衡之外，行政權內部的政務官與事務官體系之間也常常會出現互相對立、抗衡的狀態，而這也同時分化了行政權的權力。

4. 反對黨的監督與限制：

意指在政黨政治的競爭當中，反對黨對於「政府」（狹義行政權）的監督，也會對於行政首長的作為產生限制。

5. 新聞媒體的監督與限制：

在現代社會中，新聞媒體對於政府官員的監督程度，遠較傳統社會要來的高。因此其亦對行政首長的作為產生了一定的限制。

綜上所述，行政首長為當代政治運作當中的一個重要政治角色。惟其權力仍應受有一定的限制，始可避免行政權過度擴張的問題。

四、請問「自由」與「國家安全」兩者如何在人權達到平衡?舉例述之。(25 分)

1. 《考題難易》：★★★（最多五顆星）

2. 《破題關鍵》：這一題與 98 年高考題目類似：

就憲政民主中人權的保障而言，當自由（Freedom）與安全（Security）面臨衝突時應如何取捨？試以美國對言論自由（Freedom of Speech）的觀點闡述之。【98 高三】

惟本題探討的題目並非僅限於言論自由，而是更廣闊的「自由」概念（雖然主要的內容可能還是新聞自由），因此在答題上，亦應討論其他的自由權利，才算是正面回應題目。

3. 《命中特區》：

可參考 2022《拆解式政治學》P049 自由的意涵

可參考 2022《拆解式政治學》P156 防禦型民主

可參考 2022《拆解式政治學》P510~513 新聞自由與言論自由

【擬答】：

自 17 世紀古典自由主義興起以來，如何確保人民自由，同時「限制」政府權力，即成為個一個很重要的政治學議題。然而，隨著 20 世紀以後的政治發展，國家安全與自由之間的衝突，亦開始逐漸受到實務政治界的廣泛關注。以下茲就題意，分述如下：

一、自由的意涵

1. 自由的意涵

「自由」一詞早期的定義，乃是指一種「期盼自己的思想及行為得以不受到外在人、事、物干涉影響的政治願望」。而現代對於「自由」的定義則較為廣泛，應可視其為一種「期

盼自己的人類權利得以確保並獲得實踐」的政治願望。

2. 自由與國家安全之間的可能衝突

人是群居的生物，因此在人與人生活及相互碰撞的過程中，所謂「不受干涉」的範圍（此即意指自由的範圍），即可能會與其他人之「生活目的、利益」產生衝突。而當此種衝突上升到國家安全時，即可能會直接導致國家內部全體行為者皆受其害。因此 20 世紀之後，個人自由是否須受國家安全的居述限制，即為一個重要的政治議題。

二、自由與國家安全的可能衝突面向

1. 政治自由面向

政治自由，包含有集會結社自由、投票自由、政治意見表達自由等內容。關於政治自由與國家安全的衝突的爭議，最早可以追溯到 2 戰之前的德國、義大利等國家。蓋在民主政治的運作當中，受限於不同行為者的情緒、認知、智識或是不同的利害考量，其在進行政治自由選擇或是意見表達時，亦可能會做出傷害國家的政治行為（如破壞國家憲政體制、出賣國家、建立反國家體制的政黨）等。

2. 新聞自由面向

新聞自由與國家安全的衝突，於 20 世紀中、晚期後開始受到矚目。蓋國家安全往往涉及到眾多「機密事項」。而該些機密事項如果在「新聞自由」的基礎上，為媒體公開傳播、並使大眾甚至是敵對國家人民與政府知悉，亦可能會產生危害國家安全之疑慮。

3. 其他自由面向

如人民倘若以自由為名，「拒絕」付出與國家安全有關之公民義務（如服兵役），則此種行徑亦可能會導致國家安全受損。

三、自由與國家安全的可能平衡手段

1. 政治自由與國家安全的平衡手段

可在憲政體制內建立起所謂「防禦式民主」的概念，意指民主制度需要建立起一種自我防衛機制，以對抗民主的敵人運用民主原則（如言論自由、包容性的參與身分），摧毀民主自身的價值與存續。有鑑於一戰後德國威瑪共和的民主原則，受到法西斯支持者的操弄；二戰後德國基本法明確建立起「民主防衛線」，授權聯邦憲法法院可以取締、解散破壞民主精神之政黨及民間組織。我國違憲政黨解散制度的設置亦源自於此。

2. 新聞自由與國家安全的平衡手段

可參考美國於 1971 年《紐約時報》訴合眾國案（New York Times v. United States）的判決內容。

此案涉及了另一個重要原則，即倘「新聞自由」與「國家安全」相衝突時，則只要政府無法證明該項行為會對國家造成「直接的、即時的、不可彌補的利益傷害」，則其亦不得限制新聞報導的自由。然相反的，倘若「直接的、即時的、不可彌補的利益傷害」可能會發生，政府亦可以以國家安全為由限制新聞自由。

3. 針對其他自由面向與國家安全的平衡手段

自由權最原始目的，在於個人的行為可以不受他人侵犯，特別是政府的侵犯。因此，對於個人自由的限制，除了須政府透過適當的方式為之之外，亦須倚靠市民社會當中，各種關於輿論、團體的組織力量。換言之，建立起市民社會對於國家安全的普遍共識，並使市民社會的行為者皆樂於為國家安全奉獻付出，可能會比政府以處罰方式限制個人自由，更可以達到目的。

綜上所述，自由與國家安全的衝突，在不同時代，不同情境之下，皆會有不同的條件須分別

考量。而此亦為國家與社會之間「各自自主性」發展的重要象徵。

公 職 王