

# 110 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員

等 別：三等考試

類 科 組：觀護人（選試社會工作概論）、觀護人（選試少年事件處理法）

科 目：犯罪學

考試時間：2 小時

朱保羅老師

一、請以 R. Quinney 在 1970 年代提出「犯罪的社會事實論」（theory of social reality of crime）為例，說明「犯罪」在社會與政治結構中產生的過程？（25 分）

1. 《考題難易》★★★★★
2. 《破題關鍵》犯罪的社會事實論、行為類型、犯罪定義之引用、犯罪概念的建構

## 【擬答】

(一)昆尼(R.Quinney)的犯罪的社會現實理論屬於衝突犯罪學中一支，此理論混合貝克與雷蒙特標籤理論與達倫道夫與沃爾衝突理論。他認為，犯罪是不斷反映社會政治結構變遷的概念。權力與利益衝突在犯罪定義形成過程中，扮演不可或缺之角色。亦即，權力的差異分配產生衝突，而衝突則來自對權力之競奪。

(二)犯罪的社會事實論由下列 6 項定理所組成：

1. 犯罪的定義：

犯罪是由社會上有權機構(authorized agents)與成員加以界定而成的人類行為。此處，昆尼引用標籤理論中犯罪是有權者加諸他人之標籤。

2. 犯罪定義的形成：

犯罪即是描述與有權階級利益相衝突之行為。此乃因為刑事法目的在於保障社會上有權者。而犯罪定義的形成，會受到 4 種因素影響：(1)社會情況之變化；(2)新產生的利益；(3)政治、經濟與宗教利益受保護之需求；(4)大眾對公共利益之理解。

3. 行為類型之發展與犯罪定義之關係：

行為類型指人類在文化環境中學到的行為規範。是以，行為類型與個人所屬的團體文化有關。如弱勢團體之成員常常學習到被犯罪化的行為規範，所以會經常犯罪；反之，有權者則不易犯罪。

4. 犯罪概念之建構：

犯罪概念是透過不同傳播工具所建構與散布於社會各處。而有權階級因掌握傳播工具，所以可以將對之有利之犯罪概念散布於眾。

5. 犯罪的社會現實：

人們對犯罪的概念是受到有權階級所掌控，而刑事司法體系之運作在於保障有權階級之利益。當某些社會階級發展出與有權階級利益衝突之行為類型時，有權階級與刑事司法體系即透過傳播工具之運作，將此等行為類型界定為犯罪行為。

二、集體效能論（collective efficacy）如何說明社區與暴力犯罪的關係？（25 分）

1. 《考題難易》★★★★★
2. 《破題關鍵》芝加哥學派、喪失社區、社會解組

## 【擬答】

(一)集體效能理論乃桑普森(Sampson)延續芝加哥學派生態學之研究重點，認為犯罪發生地並非隨機，而是集中在少數地區。這些地區稱為喪失社區(community lost)。意指在此社區中個

## 公職王歷屆試題（110 司法特考）

人初級人際關係(友伴、家庭、親戚等)脆弱，缺乏良好社會化過程，無法形成、維繫社區秩序與社區共識，造成社會解組現象(社區內個人之社會連結脆弱，難以抑制偏差行為或犯罪)。

(二)然而，在有組織的社區就能發揮「集體效能」，有效抑制犯罪或偏差行為。Sampson 發展出兩大指標檢測社區的集體效能：

1. 結構性凝聚、信仰或互助：

- (1) 願意幫助鄰居？
- (2) 信任鄰居？
- (3) 居民相處融洽？
- (4) 共同價值觀？
- (5) 意氣相投的社區？

2. 對社會控制共同期待並化為行動：

- (1) 青少年在廢棄建物塗鴉？
- (2) 青少年對成年人不尊敬？
- (3) 青少年逃學群聚於街頭？
- (4) 住家前發生鬥毆？

(三)總而言之，所謂社區集體效能，是指社區對社會控制議題能起身積極參與、共同干預，且社區具有團結、互助、互信特徵，能發揮有效抑制犯罪與偏差行為。社區的集體效能越高，越能有效抑制犯罪；反之，則否。

三、請說明「支持問責圈」(Circles of Support and Accountability, CoSA)的運作模式，及其如何使高風險的性犯罪者重新適應社會的原理。(25分)

1. 《考題難易》★★★★★
2. 《破題關鍵》CoSA、再整合

### 【擬答】

(一)支持問責圈(CoSA)意義：

支持問責圈模式聚焦於曾經監禁過的高風險(high-risk)、高需求(high-needs)性侵害受刑人身上，主要是協助其等復歸、再整合入社會中。

(二)CoSA 組成方式：

CoSA 成員主要有

1. 核心成員：亦即性侵害犯罪受刑者。
2. 自願者：當地社區成員。
3. 內圈(inner circle)：由核心成員與 4~6 位自願者組成。
4. 協調者(circle coordinator)：位居於外圈與內圈者，負責招募與組織自願者。
5. 外圈(outer circle)：願意參與計畫之外部學者專家。

(三)支持問責圈運作方式：

支持問責圈採取自願者參加(volunteer-driven)方式，由自願者與核心成員(core member)即性侵害犯罪受刑人建立相互、平等關係，並締結一個長期協定打造一個持續且負責任的友誼關係。不同地區與法域(jurisdiction)作法或有些許不同。

支持問責圈通常成員會定期(如每周)見面一次，與核心成員討論復歸社會時遭遇之困難。而社區專家(community professionals)則是負責確保支持問責圈能有效率運作之靈魂人物-他會提供給自願參與者專業訓練與支持，同時也會使核心成員負起參與計畫的責任。

(四)支持問責圈運作原則-風險、需要、響應(principles of risk, need, and responsivity, RNR)：

## 公職王歷屆試題（110 司法特考）

CoSA 運作主要原則為風險、需要、響應，藉此降低核心成員之再犯率，並增加公共安全。如果 RNR 能夠正確地、連貫地執行，則 RNR 原則會幫助支持問責圈成員分配資源，聚焦於減低再犯率最重要事項與核心成員最渴望的需要。



# 司法

保成.學儒.志光

## 奪榜班/特訓班

就是要你上榜

### 課程特色

完整規劃·嚴格執行

適合具有強烈上榜決心的同學參加，採集中管理密集訓練的輔考方式，考前助您強效提升破百分！

<b>專屬課輔</b> 專屬課輔導師針對應考科目或測驗內容提供解答。	<b>申論指導</b> 傳授申論題高分寫作方式，答題架構與技巧，迅速提升答題能力。	<b>固定劃位</b> 一人一位，嚴格規定每日作息時間，所有的限制都是為了幫您專心，朝上榜前進。	<b>集中管理</b> 上課學員須遵守奪榜班/特訓班管理辦法，徹底執行點名，嚴格管理，幫您鎖緊螺絲，專注衝刺。
<b>按表操課</b> 奪榜班/特訓班針對每個科目規劃複習進度表，讓你有效率的執行時間管理，最後階段發揮最大效果。	<b>佳作觀摩</b> 定期公布申論佳作，可學習他人寫作長處，也可了解自身學習狀況。	<b>全面檢視</b> 針對學習進度規劃，進度檢視考、課後考、全範圍複習考，三大進度檢視測驗機制	<b>弱科加強</b> 參考歷年各科錄取分數落差大之考科針對命題焦點密集授課，強迫記憶，弱科強效提高20-60分，衝刺上榜。
			<b>成績診斷</b> 藉由各科成績分析，比對全國平均錄取分數的差距，準確調整各科的複習方式。

· 詳細課程請洽 保成.學儒.志光 全國門市 ·

### 四、請說明反社會人格障礙與犯罪之關係。（25分）

1. 《考題難易》★★★★★
2. 《破題關鍵》反社會人格、核心犯罪者

#### 【擬答】

(一)反社會人格(Antisocial Personality Disorder, APD)：

1. 意義：

由美國精神醫學會於1968年出版的「精神異常診斷與統計手冊」第二版(DSM II)所提出，並將之歸類於人格異常(personality disorder)種類之一。指「因性格異常而自我煩憂並擾亂社會秩序」者。

2. 根據最新2013年DSM-V診斷方式是，從15歲之前，即有證據顯示呈現「漠視及侵犯他人權益」行為或思考模式(conduct disorder)至少滿足下列七項標準中三項，且個案目前已滿18歲：

- (1)不能符合社會一般規範之守法要求。
- (2)狡詐虛偽。
- (3)做事衝動或不能依計畫行事。
- (4)易怒且好攻擊。
- (5)行事魯莽。
- (6)經常性無責任感。
- (7)缺乏良心自責。

(二)依據學者Carson與Rabin意見，會導致反社會人格因素有：

## 公職王歷屆試題（110 司法特考）

1. 生物因素：情感喚起缺陷、追尋刺激、認知功能欠缺。

2. 家庭因素：早期喪失父母或情感剝奪、父母拒絕與管教不一、錯誤父母行為與家庭互動。

3. 社會文化因素：社會解組、不良同儕等。

(三)許多研究指出，反社會人格者雖是人口中少數，卻是真正的核心犯罪者(hard core crimianls)。

學者 Halleck 估計約 30%受刑人為反社會人格者。

(四)犯罪防治：

1. 有關反社會人格之犯罪防治應以預防為重，其次才是有效的處遇方案。預防上，以減少負面家庭與社會環境形成，強化家庭功能與社會文化環境建設為重。

2. 在處遇上，可應用初有療效之行為療法(behavior therapy)、團體療法(group therapy)、環境療法(miliu therapy)與治療性社群等。

公  
職  
王