

110 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：教育哲學

一、學校發生有同學欺負其他弱小同學，如學校要實施處罰時，懲罰理論(theory of punishment)分為報復性(retributive)懲罰、懲戒性(deterrent)懲罰及感化性(reformative)懲罰，請分別說明其原則，及各會採取何種作法，再評析各作法的優缺點。(25 分)

【命中特區】：羅正(2020)。教育哲學(第 4 版)，台北：志光出版。頁 400-405。

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★★

2. 試題分析：本題為課本基本題，僅須照題旨依序作答幾可。

【擬答】

- (一)懲罰的報復說 (The Retributive Theory of Punishment)：係基於報應性賞罰 (因果報應) 的一種懲罰原理，可略分為二：
1. 為取向的報復 (Act-oriented Retribution)：執意於惡行的與懲罰報復行為的質與量，應相等或相稱，即「以牙還牙，以眼還眼」。
 2. 原則取向的報復 (Rule-oriented Retribution)：只著意於惡行的 與懲罰行為的合理比例，輕罪輕罰，重罪重罰。惟此懲罰方式易流於情緒復仇的衝動，較無教育意義可言。
- (二)懲罰的懲戒說 (The Deterrent Theory of Punishment)：不但對惡行 加以報復，更要收到的「殺雞儆猴」與「殺一儆百」目的。但此種方式對於潛在可能的罪犯而言，沒有絕對的嚇阻作用。懲戒說僅是一種擬似的邏輯，無必然的效果。是以於教育之中，仍是屬於較不 適用的懲罰類型。
- (三)懲罰的感化說 (The Reformative Theory of Punishment) 一病因論：就病因論的角度而言，在消極的適度報復與懲戒之外，更應積極地加以矯正、治療、感化、訓練與教育，重視理性的對症下藥，對於 犯罪者給予改過自新的機會與矯正的途徑。這是較富有教育性的動 機之概念，目的在使受教者改善其行為，且用安排適當的補過及贖 罪機會，使其學會重新做人。但對於犯錯者必須適當地限制其權力或自由，待其改過遷善後，才回復其權利自由。

獨霸業界
橫掃全國

志光.保成.學儒考取班

學費省很大

全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取。

課程最完整

完整課程循環，基礎班→正規班→專題課→總複習...等，全部擁有。

上榜賺獎金

報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎金。

學習最便利

輔導期間可依自己時間選擇面授或視訊學習，提高學習效率。

師資最多元

重點科目安排多元師資，雙循環教學，可旁聽加強弱科，強化上榜實力。

加選最超值

輔導期間要加選其科目增加考試機會，加選另享專案優惠。

榜單最實在

年年榜單見證，錄取人數最多，錄取率最高，奪榜實力全國第一。

公約有保障

考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止。

 109高普考社會行政 - 李 ○
一年考取 / 雙料金榜

選擇補習原因在於親友推薦，身邊有親友也在這裡補習，並且順利考取，在這般保證下我決定加入。個人總共經歷了基礎班、正規班、題庫班、總複習以及奪榜班，一路跟著補習班安排的進度，讓我每個考科皆能深入接觸與了解。

 109高考教育行政 - 黃○凱
優異考取

考取班每年只要再繳交教材費即可繼續上課，算是讓自己有個稍微安心的後路，補習班的好處就是能在下課的時候，直接問老師不懂的問題，改完的作業也能當面請老師講解不足之處，我認為這是備考中蠻重要的部分。

公職王歷屆試題 (110 地方特考)

二、後現代主義對歷史的觀點認為，史書所載並非事實，會因作者的意識形態差異，而對同一事件出現截然不同的敘述，以致中小學歷史教科書常成為各方爭執的焦點。對於一重大歷史事件，請問真理學說中的「一貫說」(coherence theory)與「符應說」(correspondence theory)的真理觀為何？及如何判斷該事件敘述的真假？請分別舉例說明其原則。(25分)

【命中特區】：羅正(2020)。教育哲學(第4版)，台北：志光出版。頁77。

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★★★

2. 試題分析：本題為知識檢證方法之基本題型，題旨之前半部作為前言之問題意識即可，申論內容依兩種方法定義對歷史事件之爭議、真偽如何檢證。

【擬答】

(一)符應說 (the correspondence theory of truth)：拿出證據

唯實主義在知識論主張符應說，認為由於外在事物有其客觀的存在，我們所持的觀念要與外界的事物相符合才能算是真的，最好是觀念與實物之間能有一對一的符應。換言之，任何一種說法、真理的宣稱，都要有一相對的現象或經驗的證據存在來支持。在研究法上的理論應用是實證主義 (positivism)。

如以真理的符應說來選擇歷史教科書內容，最重要的標準即是應以有確鑿之史料證據，且經科學實證的考據後，方得為成為教科書的「史實」。惟如此一來，可能出現的問題是：能掌握實證之史料，可能僅侷限於當代或近代；而在遠古或諸多僅有文字記載的資料，在無法確認究係確有其事、或只是當時史學家「想當然爾」之推論時，吾人即無法將入納入歷史課本，即可能造成「略古重今」的斷裂現象。

(二)貫通說 (the coherence theory of truth)：不管證據

貫通說 (the coherence theory of truth) 認為，外在事物應能納入現存所認為真的理論系統中，而且與現行理論有互相涵蘊關係才算是真理。即當我們聽到一新觀點時，若此觀點與我們既有知識體系不矛盾 (coherence) 的話，則此一看法為真。

如以真理的融貫說來選擇歷史教科書內容，雖說只要合理、不矛盾即可成立，但也可能因自陷於主觀而不自覺的情境中，而做出自以為合理且客觀之錯誤判斷。

第一名的輔考實力 志光.保成.學儒

文化行政/教育行政 10大全方位課程

從基礎到精通，一系列專業輔導課程幫助您快速上榜，成功考取公職。

實力養成班	提早準備 提高上榜機會	總複習班	考前觀念統整 法條時事最新補充
正規班	課程最完整 奠定考取實力	成效卓越 讀書會	學員有口皆碑 最具成效的方式
高分作文班	名師指導 拆解高分答題技巧	全國線上 模擬考	藉由測驗了解 各科分數及總排名落點
申論作答課	針對法科、學科 之區別深入探討	能力指標 檢測系統	線上測驗同時診斷 各科目章節強弱
題庫班	教您以最快速度 解出正確答案	30線上 練題批閱	在家也能好好寫申論 線上批閱更彈性

(各班輔導規劃略有不同，部分課程需自費加選，詳情請洽各班服務櫃台)

公職王歷屆試題 (110 地方特考)

三、請說明亞理斯多德(Aristotle)「分配性正義」(Distributive Justice)概念的涵義？如將該原則運用在我國大學入學制度的改進，其利弊得失為何？請說明之(25分)

【命中特區】：羅正(2020)。教育哲學(第4版)，台北：志光出版。頁423。

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★★

2. 試題分析：本題亦為古希臘正義觀之基本題型，依亞理斯多德名言分別對國大學入學制度進行分析即可。

【擬答】

亞里斯多德 (Aristotle)曾云：「以均等的對待均等，以不均等的對待不均等。」說明社會正義(social justice)時以均等(equality)做為正義的規範；意即凡是均等的，就是正義的；反過來，凡是不均等的，就是不正義的。此即所謂的分配性正義(Distributive justice)，指團體的主要領導者依成員的才能、功勳、地位、需要，平均分配給成員們所應得的職位、責任及福利。因為各人的環境、條件、才能、需求不同，所負的責任有輕重之別，付出的心力也有多少的差異，因此職務分配要考量能力的適合與否。分配福利時不能依數學平均比例，而是按照幾何比例，即是依職責輕重畫分。所以正義指的是成員有相同之處時，即以相同的比例對待；若有不同之處時，便有不同對待。而分配正義的兩大原則是平等與公道(equality and equity)。平等指「平者待之以平」，公道指「差別者待之以差別」，該同則同，該分則分，才是真正的正義。

傳統的聯考制度，即是一種「以均等的對待均等。」，即「形式的機會平等」(formal equality of opportunity)：大家不受限制、也不論條件，站在同一條起跑線上，每個人都有機會發揮一己的稟賦和條件，追求自己所設定的前程。它雖然開放了一切公共職位和社會位置，卻未能保證具有同樣稟賦與動機的個人，都有公平的機會取得這些職位和位置。

而近年來的多元入學方案，雖然讓多元的方式給予不同資質的學生都有機會進入大學，然而也極可能因資優生或家庭社會經濟背景較高者可以擁有較多資源取得更優勢的機會進入理想的大學

考取社會行政 公職社工師 就選 志光.保成.學儒

上榜學長姐見證

一年考取 雙料金榜

杜○瑩 109 高考社會行政
109 普考社會行政

跟著老師課程步調，一年快速考取

補習班的老師都很專業，可以幫助同學從零基礎在短時間內能上場應考。且每位老師都願意協助同學改申論題及回答問題，課程中也有許多老師都會給同學鼓勵，只要跟著老師的課程步調，並搭配自己的念書方式，原則上就有機會能考上。

一年考取 全國狀元

陳○賢 109 公職社會工作師

融入實務作答，高分的關鍵

實務經驗在公職社工師考試上有相當大的優勢，包括工作中累積的網絡資源、多元個案的樣貌、處遇計畫的撰寫、團體工作的方案等，能助於在拿到題目後，快速將工作上所經歷、所學的想法融入到答案當中，是我考中獲取高分的關鍵。

公職王歷屆試題 (110 地方特考)

四、推動教育改革時，西方馬克斯(K.Marx)主張應採革命式方法，波柏(K.Popper)主張採漸進式方法，請說明各自的理論主張，再分別評析其法運用在教改上的利弊得失。(25分)

【命中特區】：課堂補充

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★★★★

2. 試題分析：本題雖在課本無明確分析，但一樣回到理想論者主張改革激烈，唯實論者主張改革緩近即可。

【擬答】

(一) 革進式的馬克思式改革

十九世紀歐洲社會，因社會劇烈變遷而產生諸多社會問題充斥，馬克斯(K.Marx)以歷史唯物論與經濟決定論之分析後結果是私有財產制所導致的社會異化所致。因為擁有生產工具的階級，為了確保他們的經濟利益與既有財產，便會建構所謂的政治組織及司法制度，並且塑造各種有利於統治階級的意識型態與社會價值觀念，用來維持他們的生產關係。亦即統治階級塑造偽意識(False Consciousness)，使得被剝削階級(the Deprived)忘記他們真正的階級意識，而成為自在階級(Class in Itself)，順應於既有的生產關係。是以，人之所以未起來反抗，乃是受到資本主義意識型態的矇蔽。

故馬克斯提出廢除私有財產制，從先知先覺來引領後知後覺，並組織第一共產國際，倡議工人無祖國，無產階級統一聯合陣線，對外輸出武裝暴力革命，一起對抗資本家與統治階級才可能進入理想的共產的社會主義烏托邦

(二) 波柏(K.Popper)演進式社會點滴工程：

而實證主義者波柏(K.Popper)，代表性著作有《開放社會及其敵人》(The open society and its enemies)：敵人是理想社會／固定性社會／思想是一的：如 Plato、Hegel、Marx。

提倡提倡逐步社會工程學(社會點滴工程)(piecemeal social engineering)。即珍惜社會性福利，但並不把社會整個重新設計，而要小幅度地調整，以能夠持續改進；從錯誤中慢慢學習，避免從事太複雜，太廣泛的改革，導致無法分清各種原因&結果；求法治而非人治。

在社會問題嚴重或積習難改時，大刀闊斧的重建式改革有其必要。唯一味地強調強調「解構」重建的改革手段，卻也減弱了系統思維的功能性考量。緩進式的改革手段，或許短期成效難有顯著績效，有謂「教育是百年大計」，除了影響深遠之外，更是強調教育工作應該是如春風化雨的長期潛移默化，如此，應該較能恢復人的主體性，誘發教育專業自發性的內在改革動能。