

111 年公務人員普通考試試題

類 科：社會行政

科 目：社會研究法概要

張庭老師

一、假設寶可夢小學全校僅有 10 名小朋友，第一次月考的數學成績如下：9,8,8,7,7,6,6,6,5,3。

(一)試求算全距、算術平均數、中位數、眾數。(5 分)

(二)若資料變為：30,8,8,7,7,6,6,6,5,3。請重新計算「算術平均數、中位數、眾數」。(5 分)

(三)試問：一組資料中若出現有極端大(或小)的數值，則那個集中趨勢指標(算術平均數、中位數、眾數)會受到影響，那個不受影響？(6 分)

(四)「一組資料中，無論算術平均數、中位數、眾數都只有一個。」此敘述是否正確？請說明之。(9 分)

1.《考題難易》★★★：普通

2.《破題關鍵》：敘述統計--集中趨勢

【擬答】

(一)全距、算術平均數、中位數、眾數

1. 全距=9-3=6

2. 算術平均數=(9+8+8+7+7+6+6+6+5+3)/10=6.5

3. 中位數=(7+6)/2=6.5

4. 眾數=6

(二)全距、算術平均數、中位數、眾數

1. 全距=30-3=27

2. 算術平均數=(30+8+8+7+7+6+6+6+5+3)/10=8.6

3. 中位數=(7+6)/2=6.5

4. 眾數=6

(三)一組資料中若出現有極端大(或小)的數值，則算術平均數會受到影響，中位數與眾數不受影響。

(四)「一組資料中，無論算術平均數、中位數、眾數都只有一個。」強調的是集中趨勢指標，可分別從算術平均數、中位數、眾數來看。若資料中有極端值出現，算術平均數因會受到影響，則應以中位數與眾數來代表該組資料的集中趨勢。

二、請說明質化與量化研究的差異，並列舉 10 項說明之。(25 分)

1.《考題難易》★★★：普通

2.《破題關鍵》：量化 vs 質化

【擬答】

(一)抽樣重點：

1. 量化：

(1)可推論至母群體為原則：以抽出可以代表人口或推論到人口母群的樣本為抽樣原則。

(2)注重樣本的代表性：傾向樣本隨機的特質和統計推論所需要的數目，樣本越大，越有助減少抽樣誤差。



112年 虛實整合



多元學習新型態

突破傳統上課形式 **5大方式彈性又便利**

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

✦學習✦
零時差

同類科各班別
皆可同步直播上課

✦服務✦
零死角

服務緊貼需求
隨時掌握學習狀況

**線上
課業諮詢**

**老師
申論批閱**

**雙師資
雙循環**

**多元
補課方式**

**上榜生
經驗親授**

**時事
專題講座**

**歷屆試題
練習**

**班導師
制度**

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學儒門市

2. 質化：

- (1) 多元和深度資料為原則：質化抽取的樣本必須是可以提供深度和多元社會現實廣度資料為標準。
- (2) 注重樣本的豐富性：傾向從以往的經驗和理論的視角出發，蒐集資訊較豐富，樣本數少，可能僅有單一個案，稱個案研究。

(二) 研究方向差異：

1. 量化—有效比較：量的方法較能使研究者所研究資料的有效比較。
2. 質化—仔細深度：使研究者仔細並有深度的研究所選擇的主題。

(三) 研究工具的不同：

1. 量化—嚴謹：取決於嚴謹研究工具結構，使能確定該工具測量。即問卷設計要切合研究主題。
2. 質化—研究能力：研究者即是工具，質性研究的好壞，取決於研究者的能力與技巧。

(四) 目標上的差異：

1. 量化強調因果假設：強調檢驗、預測及有關社會事實因果假設或研究結果推論。
2. 質化強調探索意義：探索深奧、抽象心理世界，不做推論上努力，重視新觀念的開發。

(五) 邏輯上的差異：

1. 量化多採演繹法：傾向概念的發展、假設與驗證，並詳加探討已知的現象和事實。
2. 質化多用歸納法：重點在於新的理念的發展，較適合未知領域的探索。

(六) 觀念上的差異：

1. 量化強調客觀的社會事實：企圖從一個客觀的立足點來描述社會事實，強調將外來的觀察者帶進社會系統之研究裡。
2. 質化採用主觀參與者的觀點：常採用參與者的觀點去描述社會事實。

(七) 語言形式上的差異：

1. 量化透過語言形成操作型定義：將研究上的構念與概念轉換成為操作型定義。

2. 質化運用參與者的語言：運用系統中之暗語與賦予此些參與者的意義，憑著對於每件事的觀察，共同討論其對於參與者的意義。

(八) 研究設計上的差異：

1. 量化傾向採用社會調查：運用有結構的訪談、自陳問卷、資料普查方式進行研究，目的在於用盡辦法來檢驗兩個變項之間的相關、因果或差異性。
2. 質化採用觀察與訪談：透過研究者謙虛的態度，深入、長時間的觀察與訪談，以瞭解被研究者的社會脈絡，多探索性研究。

(九) 哲學背景上的差異：

1. 量化—洛克學派：一切認知源於外界可見之物（眼見為憑）欲瞭解複雜事務，每件事皆有深淺不同層次，相同層次會有相同的性質與意義。
2. 質化—康德學派：各種事物沒有抽象層次，最簡單事情可能有最複雜、最抽象的意義；而最複雜的事物可能有最簡單的涵意。

(十) 方法論上的差異

1. 實證主義：欲瞭解複雜的事物時，必須先從簡單的事物著手，而相同的性質的各種物質可加減計算。
2. 詮釋學派：或稱象徵互動，主張經由認知來看待萬物，此認知為與生俱來非全由外在環境造成。



三、請定義質化研究的信實度(trustworthiness)。其衡量的判準(criteria)有那些？請列舉4個判準並且說明之。(25分)

1. 《考題難易》★★★：普通

2. 《破題關鍵》：Lincoln 和 Guba (1985) 使用「信賴度」來表示質化研究的品質。

【擬答】

信賴度是指一個研究值得讀者信賴的程度，使用真實性 (True Value)、應用性 (Applicability)、一致性 (Consistency) 和中立性 (Neutrality) 這四項標準來評估研究的信賴度：(引自鈕文英，教育研究方法與論文寫作，臺北：雙葉書廊，2006：218-220)

(一)確實性／真實性－可信性：就真實性的問題，質化研究關心的是研究者是否充分而適當地呈現研究參與者對實體的多元觀點，與量化研究關心依變項的差異是否可歸因於自變項的操弄（內在效度）是不同的。

(二)可轉換性／應用性－遷移性：量化研究強調做跨時空的推論，即外在效度；而質化研究主張研究結果只能做暫時性，無法跨越時空的運用，只是形成一個工作假設，這種假設是進行式，持續運作的，讀者須根據兩個情境，亦即該研究情境和讀者所要類推的情境相似程度，來決定研究結果的應用性。研究者的責任是詳盡敘述立意取樣的方法，及對研究場域和研究結果做深厚描述，讓讀者去評估兩個情境的相似程度，以決定遷移性；所以遷移性並非由研究者，而是由讀者來決定。

(三)可靠性／一致性－可靠性：量化研究強調穩定、一致和可預測性，藉由複製來展示信度；而質化研究認為現象是瞬息萬變的，不太可能複製同樣的結果；因此接受研究工具的不穩定性，如以人為工具可能會疲倦、粗心犯錯等。質化研究強調的是尋求方法來發現和解釋造成不穩定或改變的因素。

(四)可確認性／中立性－可確認性：量化研究強調價值中立，使用標準化的程序希望達到研究對象之間的一致性，以求客觀。而質化研究摒棄量化研究所謂研究者保持中立的看法，而強調研究者和研究參與者的互動影響，並承認社會、文化等因素是值得探討的問題之一；因此不再一味堅持研究者的中立，而是強調資料是否為可驗證的，亦即研究對象內在的一致性。

四、透過訪員來進行問卷調查，其優點與缺點各為何？請各列舉 5 項說明之。(25 分)

1.《考題難易》★★★：普通

2.《破題關鍵》：面訪

【擬答】

(一)優點

1. 訪問可依大綱提出問題，也可依大綱的原則，依受訪人的知識程度與瞭解程度，提出深入的新問題，使研究可作更進一層的討論。如原設計沒有預料到受訪人對投票行為的透澈瞭解，這時就可加以追問。這不是其他方法可以做得到的。
2. 任何訪問大綱都無法窮舉研究有關的問題，面對面的交談，可使受訪者回答更多的問題，特別是關於複雜和抽象的問題。例如：地方派系，或道德觀念一類的東西。
3. 訪問可限制受訪人自由發言意見，又可在某種程度內控制方向。例如：受訪人對農會提出批評，甚至攻擊總幹事。訪員就可以設法鼓勵批評，而適度抑制人身攻擊。
4. 訪問的彈性相當大，可以重複，一遍不足，再來一遍；可以解釋，對於某些特殊事件能用特殊方法說明；可以強調，訪員與受訪人均可用某種方式加強其意義與功用；可以表現或看出其複雜情緒。比如討論地方選舉的公平性，受訪人如曾參與競選或助選，就會出現許多新奇現象，可資訪員利用。
5. 訪問有較多的機會評價所得資料或答案的效度和信度。訪員可從受訪人的行動、表情、語言上觀察或察覺出他的動機或態度以辨真偽。特別是一些爭論較多的問題，例如：工業區對水及空氣污染的看法，工廠主人與當地居民必然形成尖銳的對立。

(二)缺點

1. 受訪人的數量多少要受些限制，不能像抽樣調查那樣大量訪問。不只是由於經費和時間，人力和精力也不允許做過多的訪問，尤其是大社區的研究，幾乎無法進行這類深入的訪

問。例如：我們在萬華的訪問，大部分受訪人都只能回答牽涉較小的問題，不像部落社會，一個頭目就知道上下古今。因此，求全的訪問工作會顯得特別繁重，有時則成為不可能。

2. 訪問對象既是少數人，則難免不以偏概全，把少數人之意見和行為推論到全體。這種推論很可能導致研究者的誤解，而產生不當的結論。比如一個乩童對訪員說，全村人都找他求神，都相信他的本領，並且非常靈驗。如果根據他的話推論下去，顯然會上當。
3. 受訪者在報導時，有些事之觀念只是個人的主觀解釋和臆測，卻將之說成一般的傾向，有時可能記憶錯誤，有時是缺乏深度認識，有時是訪員誤解。這種情形也會造成資料的誤差或失真，比如社區領導人把地方派系的恩怨歸之於選舉或民主，顯然是誤解、認識不深，或主觀判斷，因為在民主社會裡也有地方派系。
4. 訪問資料難以量化，不能使解釋範圍受限制，且無法普遍化。比如我們在岩村訪問了一些人，有的贊成設工業區，有的反對，都提出了許多理由，最後還是無法作滿意的邏輯推理。
5. 由於訪員和受訪者多半主張生活在不同世界的人有不同人生觀、社會價值、社會經驗等，因此，對現象之看法自然不同，因而許多紀錄的事件和觀點就難免不發生差錯。

志光
保成
學儒

快速考取

全方位智慧服務系統

**線上.線下 給您 最強大的支援**

手機APP系統
考情、開課、預約補課、試題輕鬆掌握

能力指標檢測系統
線上測驗同時診斷你章節強弱

線上模擬考 平時測驗
定期檢視學習成效修正學習方向

線上考前重點下載
考前大補帖，重點一點通

歷屆試題、解題典藏
最完整各類國考試題及解題題庫

國考加分學習資訊網
最新考情、時事精闢分析，即時加分

問題解惑

試題演練

實力分析

即時資訊



 **公職王影音頻道**
考題剖析、考前重點等加值內容線上看

數位/在家補課系統
課程可重複觀看解決學習疑問

名師申論批改
授課名師批閱提升寫作能力

時事專題講座
最新修法時事彙整即時補充重點

筆記借閱
重點科目筆記借閱有效複習上課進度

落點分析
由上榜各科成績分析設定個人得分值

WIFI教室/自修教室
最舒暢的閱讀空間，亦可線上自助補課