

## 111 年公務人員普通考試試題

類 科：經建行政  
科 目：統計學概要

吳迪老師

參考值：

 $z_{0.006}=2.512, z_{0.022}=2.014, z_{0.025}=1.960, z_{0.05}=1.645, z_{0.1}=1.282, z_{0.2}=0.842$ 
 $t_{0.025,9}=2.262, t_{0.025,15}=2.131, t_{0.025,18}=2.101, t_{0.05,9}=1.833, t_{0.05,15}=1.753, t_{0.05,18}=1.734$ 
 $\chi^2_{0.005,3}=12.838, \chi^2_{0.005,4}=14.860, \chi^2_{0.01,3}=11.345, \chi^2_{0.01,4}=13.277, \chi^2_{0.05,3}=7.815, \chi^2_{0.05,4}=9.488$ 
 $F_{0.25,2,9}=5.715, F_{0.025,1,18}=5.978, F_{0.05,2,9}=4.256, F_{0.05,1,18}=4.414$ 

一、以下是甲、乙二地區之人口分布，以及 C 流行病在各年齡層之確診率與致死率。

人口分布(%)：

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	$\geq 70$
甲	15.5	10.5	12.5	15.0	17.5	14.5	14.5
乙	21.0	13.5	17.5	15.0	16.5	12.5	4.0

各年齡層之確診率(%)：

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	$\geq 70$
甲	2.5	3.5	6.5	10.5	15.0	25.5	36.5
乙	3.0	6.5	15.5	24.0	22.5	16.5	12.0

各年齡層之致死率(%)：

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	$\geq 70$
甲	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	6.5	12.5
乙	0.0	0.2	0.3	0.4	1.5	8.0	13.5

其中，各年齡層之致死率=(該年齡層因 C 流行病而死亡之人數)/(該年齡層之確診人數)，各年齡層之確診率=(該年齡層之確診人數)/(所有年齡層之總確診人數)，並依地區分別計算。

(一)試問甲地區人口年齡之中位數落在那個年齡層？(5 分)

(二)不分年齡層之下，試分別計算甲、乙二地區之整體致死率。(10 分)

(三)試說明為何一個地區即使在各年齡層之致死率皆高於另一地區，其整體致死率仍可能低於另一地區。(5 分)

1.《考題難易》：★★簡單

2.《破題關鍵》：配合時事求機率有關的定義，其中有考到辛普森悖論，在人口結構相同的條件下比較兩地區的死亡率才有意義。

【擬答】

(一)以累積人數到 50% 可求得中位數，落在 40 - 49 年齡層。

(二)1. 甲地區整體致死率

$$=10.5\% \times 0.2\% + 15.0\% \times 0.3\% + 25.5\% \times 6.5\% + 36.5\% \times 12.5\% = 6.286\%$$

2. 乙地區整體致死率

$$=6.5\% \times 0.2\% + 15.5\% \times 0.3\% + 24\% \times 0.4\% + 22.5\% \times 1.5\% + 16.5\% \times 8\% + 12\% \times 13.5\% = 3.433\%$$

(三)甲地區各年齡層的致死率均低於乙地區，但甲地區整體致死率卻高於乙地區，這是由於人口結構不同所造成的，這種現象稱為辛普森悖論。

## 公職王歷屆試題 (111 普考)

二、假設  $X_1, X_2, \dots, X_{100}$  為從標準常態機率分配隨機抽取之樣本，今從剛畢業之社會新鮮人隨機抽取 100 人，記錄其首份工作之月薪(萬元)，得  $Y_1, Y_2, \dots, Y_{100}$ 。現將此二組數據分別由小至大排序，得  $X_{(1)} < X_{(2)} < \dots < X_{(100)}$  與  $Y_{(1)} < Y_{(2)} < \dots < Y_{(100)}$ 。若  $(X_{(i)}, Y_{(i)})$  之分散圖，約為一條截距為 4、斜率為 0.5 之直線。試問社會新鮮人首份工作之月薪服從何種機率分配？又，月薪超過 5 萬元之比例為何？(10 分)

1. 《考題難易》：★★簡單
2. 《破題關鍵》：考常態分配的線性轉換，基本題。

### 【擬答】

(一)  $X \sim N(0,1)$ ，且  $Y = 4 + 0.5X$

$\Rightarrow Y \sim N(4, 0.25)$

即平均數 4，變異數 0.25 的常態分配

(二)  $P(Y > 5) = P(Z > \frac{5-4}{0.5}) = P(Z > 2) = 0.0228$

三、甲部門負責檢查 A 產品之品質，給予優、良、可、差四種評等。根據過去幾年之經驗，A 產品屬於此四個類別之比例分別為 10%、30%、40%、20%。今年隨機抽取 A 產品 400 件予以檢查，其中屬於此四種評等之比例分別為 12.5%、24%、37.5%、26%。在 0.01 顯著水準下，試檢定今年 A 產品之品質評等分布與過去幾年是否相同？(15 分)

1. 《考題難易》：★非常簡單
2. 《破題關鍵》：考卡方適合度檢定，是常見的考古題。

### 【擬答】

	優	良	可	差
$O_i$	50	96	150	104
$P_i$	10%	30%	40%	20%
$e_i$	40	120	160	80

$\begin{cases} H_0: \text{今年 A 產品之品質評等分布與過去幾年相同} \\ H_1: \text{今年 A 產品之品質評等分布與過去幾年不同} \end{cases}$

$\alpha = 0.05$

拒絕域  $C = \{X^2 \mid X^2 > X^2_{0.01}(3) = 11.345\}$

$$X^2 = \sum \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

$$= \frac{(50 - 40)^2}{40} + \frac{(96 - 120)^2}{120} + \frac{(150 - 160)^2}{160} + \frac{(104 - 80)^2}{80}$$

$$= 15.125 \in C \Rightarrow R_c H_0$$

結論：有證據顯示今年 A 產品之品質評等分布與過去幾年不同。

四、甲地區設置「樂齡學習中心」，提供 A、B 與 C 三種課程，這三種課程過去四期的評鑑分數如下。假設評鑑分數分別為來自三個常態母體之隨機變數，其母體平均數為  $\mu_A$ 、 $\mu_B$ 、 $\mu_C$ ，而變異數相同。

A 79 78 83 80

B 90 84 91 95

C 80 78 82 76

(一) 試寫出 ANOVA 表，並在顯著水準 0.05 下，檢定三種課程之評鑑分數是否相同。(15 分)

(二) 試估計母體變異數，並求出  $\mu_A - \mu_B$  的 95% 信賴區間。(10 分)

1. 《考題難易》：★★簡單
2. 《破題關鍵》：考單因子 ANOVA，是常見的考古題。

【擬答】

(一)  $T_1=320, T_2=360, T_3=316, T_{..}=996$

$n_1=n_2=n_3=4, N=12$

$\sum \sum X_{ij}^2=79^2+78^2+\dots+76^2=83060$

$SST=SSSTR+SSE$

①  $SST = \sum \sum X_{ij}^2 - \frac{T_{..}^2}{N} = 83060 - \frac{996^2}{12} = 392$

②  $SSSTR = \sum \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{T_{..}^2}{N} = \left[ \frac{320^2}{4} + \frac{360^2}{4} + \frac{316^2}{4} \right] - \frac{996^2}{12} = 296$

③  $SSE = SST - SSSTR = 96$

ANOVA 表：

來源	SS	df	MS	F 值
組間	296	2	148	F=13.87
組內	96	9	10.67	
總變異	392	11		

$$\begin{cases} H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C \\ H_1: \mu_i \text{ 不全相同, } i=A, B, C \end{cases}$$

$\alpha = 0.05$

拒絕域  $C = \{F \mid F > F_{0.05}(2, 9) = 4.256\}$

$F = 13.87 \in C \Rightarrow \text{Re}H_0$

結論：有證據顯示三種課程之評鑑分數不全相同。

(二)  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = MSE = 10.67$

$\mu_A - \mu_B$  信賴度 95% 之信賴區間為

$$\left( \bar{X}_A - \bar{X}_B \pm t_{0.05}(9) \sqrt{\frac{MSE}{n_1} + \frac{MSE}{n_2}} \right) \Rightarrow \left( 80 - 90 \pm 2.262 \sqrt{\frac{10.67}{4} + \frac{10.67}{4}} \right)$$

$\Rightarrow (-15.2247, -4.7753)$

志光  
保成  
學備



112年 虛實整合

## 多元學習新型態

重聽OK  
旁聽OK



突破傳統上課形式 5大方式彈性又便利

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

✦學習✦  
零時差

同類科各班別  
皆可同步直播上課

✦服務✦  
零死角

服務緊貼需求  
隨時掌握學習狀況



線上  
課業諮詢



老師  
申論批閱



雙師資  
雙循環



多元  
補課方式



上榜生  
經驗親授



時事  
專題講座



歷屆試題  
練習



班導師  
制度

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學備門市

公職王歷屆試題 (111 普考)

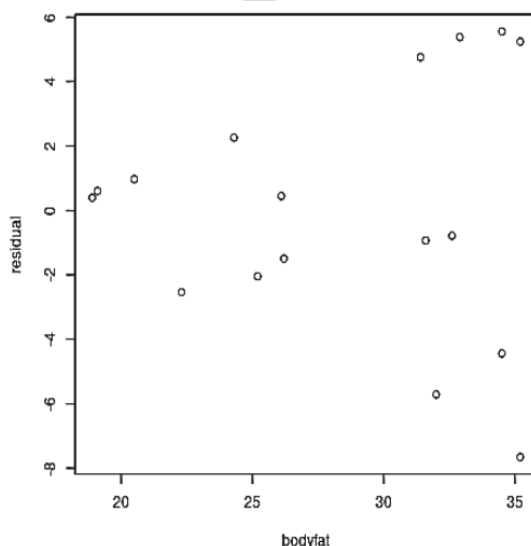
五、「身高體重指數」(Body Mass Index)是以身高、體重比例計算之指標，計算公式為：體重(公斤)/身高平方(公尺平方)。「體脂肪率」(Body Fat Percentage)是全身脂肪重量占體重的比例。王主任隨機抽取 20 位 60 歲以上男性，資料顯示兩變數之樣本相關係數為 0.56，以「身高體重指數」(y)對「體脂肪率」(x)作線性迴歸，得到估計的標準誤(standard error of estimate)為 5，以及下方殘差圖：

(一)試寫出 ANOVA 表。(10 分)

(二)試求判定係數(coefficient of determination)並解釋其意義。(5 分)

(三)在顯著水準 0.05 下，試檢定斜率係數是否為正值。(10 分)

(四)根據殘差圖試說明迴歸模型之假設是否合理。(5 分)



1. 《考題難易》：★★簡單  
 2. 《破題關鍵》：考簡單迴歸分析及其 ANOVA，但題目有些變化，考生作答時要細心

【擬答】

(一) ANOVA 表：

來源	SS	df	MS	F 值
迴歸	206	1	206	F=8.24
殘差	450	18	25	
線變異	656	19		

(二)判定係數  $R^2=r^2=0.56^2=0.3136=31.36\%$

即此迴歸線解釋總變異比例為 31.36%

(三) $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  ,  $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$

$$\begin{cases} H_0 : \beta \leq 0 \\ H_1 : \beta > 0 \end{cases}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{拒絕域 } C = \{ F \mid F > F_{0.05}(1, 18) = 4.414 \}$$

$$F = 8.24 \in C \Rightarrow R_e H_0$$

結論：有證據顯示斜率係數為正值。

(四)因為 Body Fat 越大，殘值分佈範圍越大，即呈現開口向右漏斗分佈，所以未滿足迴歸模型之假設。

志光 × 保成 × 學儒

# 跟著學長姐 你也可以高分上榜



**普考狀元 高考榜眼 黃○慧** 110高普考·經建行政

老師的許多重要考點以及解題架構都講解十分清楚，如果沒有法律基礎，只要跟著老師的步調，也能拿到平均分數。成功從來都沒有捷徑，想要怎樣的人生就得自己爭取，只要堅持到最後一刻，相信榜單上一定有你。

**雙料金榜 應屆考取 傅○** 110高普考·財稅行政

這裡的師資很齊全，後備的服務資源也很完善。我是在校期間報名校園專案課程，這個課程有多元的上課方式，讓我可以一邊完成學校的課業，也不會落下補習班的進度，也因此我才能在畢業就考取公職。

**雙料金榜 莊○家** 110高普考·統計

考試與學習是長期的，不應該是考試前要熬夜苦讀，考完試就可以不用繼續念書，應該視準備考試為生活的一部分，想放鬆就放鬆，但還是要持續的念，數學是累積學習的科目，慢慢理解每一個細節，就有機會上榜。

**一年考取 陳○宇** 110高普考·財稅行政

正規班幾乎整天都會上課，在當天課程結束後，我至少會花兩個小時以上的時間將當日的課程做複習，加深自己的印象。除了補習班提供的教材資源外，並沒有額外購買其他參考書。補習班提供課本內容非常詳盡，準備國考綽綽有餘。

就是要找有上榜決心的你 志光 × 保成 × 學儒

# 高普考 地方特考 奪榜特訓班



十大課程特色	<b>集中管理</b>	<b>固定劃位</b>	<b>按表操課</b>	 
	學員須遵守奪榜特訓班管理辦法，徹底執行點名，嚴格管理。	一人一位，嚴格規定每日作息時間，幫助同學朝上榜前進。	針對每個科目規劃複習進度表，讓你有效率的執行時間管理。	
	<b>全面檢視</b>	<b>三大會考</b>	<b>申論指導</b>	
針對學習課程，規劃進度檢視考、課後考、全範圍複習考。	比照國考日程考試，事先體驗國考臨場感，提升應考實力。	傳授申論題高分答題與寫作技巧，迅速提升作答能力。		
<b>專屬課輔</b>	<b>弱科加強</b>	<b>佳作觀摩</b>	<b>選擇精熟</b>	
專屬課輔導師，針對應考科目或測驗內容，提供解答與指導。	針對重點科目進行命題焦點授課，複習考試重點或補充新實務見解。	定期公布奪榜特訓班學生申論佳作，藉此學習他人寫作長處。	訓練縮短作答時間，測驗後做課後檢討，助您短時間內精熟選擇題。	

— 完整課程資訊詳洽全國志光·保成·學儒門市 —