

111 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：社會行政

科 目：社會研究法

梁昕老師

一、質化研究，特別是涉及到觀察類型的研究，田野筆記(field note)是相當重要的研究資料來源。田野筆記一般可區分成描述性(descriptive)及反思性(reflective)等二大類型。請定義如上二種筆記型態，並說明各類型的內容特徵。(25 分)

【解題關鍵】

1.考題難易：★★★

2.破題關鍵：本題的核心考點為「田野筆記」，分別說明描述性與反思性田野筆記的意涵及類型，同時可再深入敘述「反思筆記」中的反思面向，便可完整作答

3.使用學說：田野研究、田野筆記

【擬答】

憑記憶」是田野研究的大忌，研究者應養成一良好習慣，每當事件發生時，就應盡速記錄，實地紀錄的是現場發生的社會過程和脈絡，當時呈現的情境，是研究者的關鍵資料，因此立刻記錄變成很重要的工作，而詳實地描述可供日後比較與對照分析之用。以下茲就「描述性」與「反思性」兩種田野筆記類型分述如下：

(一)描述性田野筆記

1.意涵：田野研究，基本上是對被研究者進行厚實的描述，所以都要經過長時間的參與觀察、資料蒐集，對於田野進行完整的描繪，也就是按照研究者所觀察的來描述情境、人及他們在作什麼。

2.類型：

(1)速記小抄/隨手札記 (Jotted Notes)：是在實地中隨手寫下的，通常是簡短、暫時的記憶觸動，類似摘要的形式，雖研究者多會將其併入直接觀察筆記中，但絕不是他們的替代品。

(2)直接觀察筆記 (Direct Observation Notes)：在筆記中記下具體的細節，對過程、時間、地點等作完整的紀錄，而非摘要；由於此種筆記通常是在觀察結束後所進行的謄寫，因此觀察者應反省內容是否如實記載，因為事後撰寫可能會因觀察者回溯記憶時的模糊、錯誤或扭曲，而以自己的揣測取代可信的資訊。

(3)逐字稿 (Transcript)：若在田野研究採用深度訪談，應將訪談過程的語言與非語言訊息謄寫為逐字稿，此時應檢核是否有細膩的紀錄事件發生之人、事、時、地、物，以達深厚描述之標準；此外，由於每個文化或團體組織有其自身語言，語言的意義也因文化或團體而有差異，因此忠實記錄是絕對必要的，因此，研究者也可透過錄音、錄影等輔助設備，正確紀錄田野面貌。

(二)反思性田野筆記

1.意涵：指在田野研究中，研究者根據所看所聞，所激盪出的個人感受，以及對於事件中關係的想像與推論，此種筆記類型呈現較多研究者對他自己觀察事項時的想法。

2.類型：

(1)推論筆記 (Inference Notes) 觀察者將自己對行為的詮釋與推論附加於直接觀察之後，自成一格的獨立部分。

(2)分析備忘錄 (Analytic Memos)：觀察者嘗試賦予田野事件有意義的記載，透過想法間的關聯，創造假設、提出猜測與發展新概念等方式，仔細思考筆記內容；並利用這個園地，深入闡釋概念，經由反覆的閱讀及思索這些備忘錄，修正甚至發展更為複雜的理論。

公職王歷屆試題 (111 年高考三級)

(3)個人筆記 (Personal Notes)：個人感受和情緒也是資料的一部份，將在田野中經歷的心靈回憶，從回憶目睹的事件作成筆記，除可提供個人反應資料的來源，同時也可做為直接觀察或推論的比對基礎。

3.反思取向：

(1)分析面向的反思 (Reflections on Analysis)：整個研究過程，主題會變得比較清晰，新的思考也會展現，模式也會成形，許多的關鍵可以連結，當然，常常經驗和所見所聞會產生困惑，所以必須從這些面向開始反思。是研究者與自身在研究過程中不斷的對話，也是分析的雛形。

(2)方法面向的反思 (Reflections on Methods)：由策略和過程可以發掘研究場域變化的各種角度，這樣的結果不但有助於研究者了解環境，而且也提供新的參與觀察機會，研究者面對新困境所激發的研究策略，雖不一定有效可行，但目的不過是希望研究結果更接近真實。

(3)倫理問題的困惑和衝突的反思 (Reflection on Ethical Dilemmas and Conflicts)：例如：什麼可以記錄？如何處理特殊資料？研究者和觀察者的關係是否恰當？及其價值衝突何在？都是在研究過程中，容易發生的研究倫理困惑，需透過不斷反思澄清。

(4)觀察者心智架構的反思 (Reflections on the Observer's Frame of Mind)：研究者在進入場域之前，已有一些預設的觀點，惟研究者的假設經常受到實地研究經驗的挑戰，因此研究者反思其原來的假設架構是必要的，而且，唯有透過反思，研究者才能覺察自己受到實地研究影響的程度，並誠實的面對這種影響。

二、在量化研究中，通常會對擬用的數資料做：遺漏值(missing values)、離群值(outliers)、可能性檢核(wild code checks/illegal value)、一致性檢核(consistency checks)、跳答檢核(skip/filter checks)等等查察，以確保原始數據資料品質。請舉例說明上述 5 種檢核方式的數值(表示中若有實例數值請舉一例即可)。(25 分)

樣本序號	變項名稱				
	sex	age	eduY	pregnantN	childN
SN1	1	20	14	1	1
SN2	0	15	9	10	1
SN3	0	30	31	1	0
SN4	1	18	18	777	0
SN5	0	60	6	0	1
SN6	0	65	5	2	10
SN7	2	28	10	0	0
SN8	1	19	777	999	0

變項數值說明：生理性別(sex)，0=女性，1=男性；年齡(age)，0-100 歲；教育年數(eduY)，0-30 年；懷孕次數(pregnantN)：0-10；親生子女數(childN)，1-10 人。適用於各變項值：777=不適用，999=遺漏值。為方便說明起見，可視上表為一 MxN 矩陣，矩陣中元素(數值)可以 Var [row, column] 表示之，例如：Var[2,3]=9，Var[3,2]=30，Var[3,3]=31...。

【解題關鍵】：

1.考題難易：★★★★

2.破題關鍵：本題屬於「項目分析」的解釋模式，「可能性檢核」、「一致性檢核」以及「跳答檢核」是過去較少出現在國考中的名詞，但仍可用題目中所給的「變項數值說明」的資訊來找出端倪。

3.使用學說：項目分析

【擬答】

在量化數據的編碼過程中，研究者必須對資料進行再三的檢核，以確保資料的正確性，據此，以下將根據題意所指之五種檢核方式的意涵及其在本題表格中的表現進行說明：

(一)遺漏值(missing value)

1.意涵：所謂遺漏值，是指所回收的問卷中，無法有效登錄的項目，包括未作答、誤答、或是提供了無效的答案等。

2.檢核方式：當資料中有遺漏值時，我們可以使用平均數、中位數或是選項範圍內的隨機數值代入，以將此未作答的題項納入分析；此外，亦可使用一組代號，通常這組代號必須是超過選項範圍，以此代號表示此題未作答，且該份問卷的此一未做答題項也不納入分析當中，例如本題表格中的 $\text{Var}[8,4]=999$ ，即代表這位樣本在懷孕次數的題項中未作答。

(二)離群值(outliers)

1.意涵：所謂離群值，是指在數據中有一個或幾個數值與其他數值相比差異較大，明顯偏離多數資料範圍，即為離群值。

2.檢核方式：離群值的檢核可透過觀察值的次數分配表或直方圖來初步判斷，也可通過箱型圖來判斷，如果觀測值距箱型圖底線 $Q1$ (第 25 百分位數) 或頂線 $Q3$ (第 75 百分位數) 過遠，超出箱體高度 (IQR) 的兩倍以上，則可視該觀測值為離群值。當數據近似常態分配時，有一種較為簡單的方法，可用平均數加減 2.5 倍的標準差來做初步判斷，如觀測值在此範圍以外，可視為離群值。例如本題表格中 $\text{Var}[5,2]=60$ ， $\text{Var}[6,2]=65$ ，與其他樣本的年齡有相當大的落差，因此，這兩筆資料可能是離群值。

(三)可能性檢核(wild code check)

1.意涵：以不合理值 (illegal value) 來指稱資料檔的類別變項中所出現研究者事先定義以外的數值，有學者將這種檢查資料的方式稱為「可能性檢核」。出現不合理值的可能原因是，助理繕打錯誤、資料鍵入時按錯鍵，或是已有新增編碼，但在編碼簿上尚未及記載，以致進行資料檢核的人員將之視為不合理值。

2.檢核方式：不合理值 (illegal value) 也有人稱為超過範圍的數值 (wild code)，例如：問到性別的題目時，研究者在編碼簿中只採用 1 代表男性，2 代表女性，9 代表不知道或沒有填答，若吾人在檢查資料檔時，發現性別的資料欄位中出現 4 或 5 時，4 或 5 就稱為不合理值，對於不合理值的處理，一般會建議研究者利用其樣本編號，找出原來的問卷來加以更正資料。例如本題表格中 $\text{Var}[8,3]=777$ ，表示此樣本在教育年限的作答上，出現了不合理值。此外， $\text{Var}[7,1]=2$ ，此編碼也超出選項屬性範圍，應改為「777」。

(四)一致性檢核(consistency checks)

1.意涵：是指用以驗證資料項目遵從特定的格式、界限或其他參數且不存在內部矛盾的一種調查。

2.檢核方式：根據本題表格 $\text{Var}[3,3]=31$ ，此筆資料違反了一致性，首先，教育年資的範圍是 0 至 30 年，本筆資料超出範圍；其次，該樣本的年齡為 30 歲 ($\text{Var}[3,2]=30$)，教育年資不應超過個人實際年齡，據此可發現該樣本在年齡與教育年資的作答有所矛盾。此外 $\text{Var}[5,4]=0$ ， Var

$[5,5]=1$ 表示該樣本未曾懷孕，但卻有一名親生子女，此作答也是出現了矛盾之處。

(五)跳答檢核(skip checks)

- 1.意涵：所謂的跳答檢核是指在問卷中常會見到的跳答題，受訪者若回答了某些特定答案後，則不須要再回答續問的問題，例如：當我們詢問受訪者家中有無桌上型個人電腦，若受訪者回答沒有時，就不會再續問有關家中個人電腦的等級。這類的跳答檢核，可依問卷中所設計的跳答方式進行。
- 2.檢核方式：在本次調查中，根據題目的邏輯，若是生理性別為男性者，應不用再回答「懷孕次數」此一題項，但 $\text{Var}[1,1]=1$ ，表示此筆資料為男性，但該樣本在 $\text{Var}[1,4]=1$ 亦有作答，可能是填答時未注意跳答規則所產生的誤答情形。

志光.保成.學儒 高普考社會行政X公職社工師

追逐你的社福夢 一起當巨星


全國6大狀元榜眼探花 邀你一同閃耀人生

🏆 110 普考社會行政 狀元 汪○瑩	🏆 110 高考社會行政 探花 林○婷
🏆 110 高考社會行政 榜眼 趙○慶	🏆 110 普考社會行政 探花 陸○庭
🏆 110 普考社會行政 榜眼 黃○綾	🏆 110 高考公職社工師 榜眼 曾○芹

社會行政穩坐王者之位

錄取率連兩年過半 印證本系列輔考佳績

110 高考社會行政 本系列錄取率	110 普考社會行政 本系列錄取率	109 高考社會行政 本系列錄取率	109 普考社會行政 本系列錄取率
59%	60%	53%	63%



三、在以「人」為對象的研究中，確實落實受試者的「知情同意」(informed consent)，對於研究是否符研究倫理是非常重要的關鍵工作。但在那些狀況或條件下可以免除「知情同意」？(25 分)

【解題關鍵】：

1.考題難易：★★★★

2.破題關鍵：本題與過往試題不同，特別問了「何時可免除知情同意」，若考生沒有仔細審題，很容易就會偏離主軸；在本題擬答中，雖有列出具體的法規要點進行說明，但若考生未提到此一要點，亦可從「何時可採用隱匿研究」此方向進行說明

3.使用學說：知情同意的意涵及原則

【擬答】

尊重研究對象的人權、保護研究對象的隱私，是研究者進行任何研究責無旁貸的前提。研究者對於研究的目的、方法、必要性以及可能造成的影響，都應時時保持最高的自覺，並遵循合宜的規範。而遵守「知情同意原則」更是倫理議題中的重要關鍵，以下將根據題意，分別說明知情同意原則的意涵、實施原則以及可免除知情同意的時機：

(一)知情同意的意涵

公職王歷屆試題 (111 年高考三級)

- 1.任何以人作為研究對象的研究，只要直接接觸研究對象而取得資料，都必須遵守「告知同意」的根本原則，以增進研究者和研究對象的相互理解。研究者若沒有得到研究對象同意或合法授權，則不應以取自對方的資料作為研究材料。研究者也必須謹記，即使取得一次告知同意，不表示告知同意永久有效。
- 2.研究對象要能理解其所參與的研究內容及相關風險為何，最後必須出於自願同意參加該研究，若研究者是透過機構取得同意而進行研究，亦應於研究開始前公開對潛在研究對象說明個人有權利拒絕參與；此外，研究者應事先提示對方有隨時退出的權利，研究對象即使在研究前同意參與研究，仍有權利在研究的任何階段中止參與。

(二)知情同意的實施原則

- 1.研究者應主動以口頭或書面方式進行告知同意，使研究對象了解其權利，並且允諾所提供的資訊開放的程度。研究對象為弱勢者或研究者認為必要時，可保存告知同意的紀錄。若對於研究對象的風險評估因為任何原因而改變，應隨時重新進行告知同意，以避免在後續研究過程或公開發表後造成傷害。
- 2.研究者應以研究對象所能理解的語言或文字介紹研究內容，並確認對方充分理解，不得刻意隱瞞可能影響研究對象參與意願的訊息。對於研究對象提出的任何研究有關的提問，研究者應坦誠且詳盡回答，以化解參與者的疑慮。
- 3.研究對象若為弱勢者（如新移民或特殊行業等）或易受傷害者（如未成年或精神疾病等），研究者應確保告知同意的自願性，並特別留意受迫參與的可能性。若研究的觀察對象是研究者的下屬，應比照對待弱勢者或易受傷害者的標準進行告知同意。
- 4.若研究對象無法充分理解告知同意的意義，研究者仍應對參與者提供適當的解釋說明，給予對研究流程表達同意或反對的機會，取得參與者在其能力範圍內的同意，同時並由其法定監護人/代理人自願簽下的知情同意書，例如：未成年者的父母或監護人。

(三)免除知情同意的時機與情境

- 1.若研究設計的實際操作不宜或無法進行告知同意，且研究者衡量利弊後判斷研究的學術價值大於可能的倫理風險，可在保有社會學研究精神的前提下，經由專業審查審核後採用隱蔽研究（covert research），免除告知同意的程序。例如參與者知道自己是研究對象而可能改變言行舉止；研究的情境涉及權力或其他利益，包括研究對象是研究者的上司、有權勢人物（如政治人物或企業財閥等）；研究者可能遭遇研究對象（如幫派或其他非法組織等）施加的生命、健康或其他威脅等，均可在倫理審查委員會的同意後進行隱匿研究。
- 2.而具體得免除的情境，可依我國「得免取得研究對象同意之人體研究案件範圍」的規定，符合下列情形之一者，可以於申請研究倫理委員會審查時，於審查文件中說明該研究案得免除取得受試者同意書：
 - (1)公務機關執行法定職務，自行或委託專業機構進行之公共政策成效評估研究。
 - (2)自合法生物資料庫取得之去連結或無法辨識特定個人資料、檔案、文件、資訊或檢體進行研究。但不包括涉及族群或群體利益者。
 - (3)研究計畫屬於最低風險，對研究對象之可能風險不超過未參與研究者，且免除事先取得同意並不影響研究對象之權益。
 - (4)研究計畫屬於最低風險，對研究對象之可能風險不超過未參與研究者，不免除事先取得研究對象同意則無法進行，且不影响研究對象之權益。

四、在使用「次級資料來源」須要謹慎考量的議題有那些?請列舉 4 項並說明之。(25 分)

社會行政X公職社會工作師

那一年我們追的幸福 都在志光.保成.學儒

學長姐考取密技大公開

全國榜眼 雙料金榜

趙○慶 110 高考社會行政 榜眼
110 普考社會行政

多元的資源，有效節省摸索時間

補習班提供充足且多元的資源，有效節省考生摸索時間，課程部分，配合上課進度讓考生適度適量的吸收知識，而輔導資源對於考試亦為必備技能，包含關懷講座、學長姐分享、佳作借閱等讓我達到較佳的考試狀態。

雙料金榜

楊○安 110 高考公職社會工作師
110 普考社會行政

搭配講解增加印象，讓我事半功倍

上課跟著補習班的老師慢慢學，每天都安排時間複習還有練習選擇題，而且老師整理的講義中都有時事議題讓我節省許多準備時間，搭配講解增加印象，事半功倍，而社會工作實務的部分，我提前準備方案或團體規劃，充實申論內容。

【解題關鍵】：

1. 考題難易：★★★

2. 破題關鍵：本題的核心考點在於使用「次級資料」時，對於資料的選擇應注意那些要點，可從資料本身的品質、資料的變項屬性、資料的範圍、資料的使用等面向分別進行論述。

3. 使用學說：定性研究、次級資料分析

【擬答】

「次級資料分析」是一種「非干擾性研究」，研究者無須再次親自蒐集資料，而是可藉由既有的資料進行分析，以下將根據題意，分別說明次級資料分析的意涵、資料來源以及注意要點：

(一) 次級資料分析意涵

1. 又稱為再次分析法，或是次級分析法，對某現存已有的資料作更進一步的分析，以呈現新的結論或解釋的一種研究方法。藉由別人所蒐集的資料，把適合我們研究的原始資料再拿來分析，由於研究者無須親自向研究對象蒐集資料，因此可大幅減少研究成本，同時也可針對更多不同來源的資料進行分析。

2. 例如：直接使用「台灣世界價值觀調查」資料庫，研究國人子女教養及婚姻態度等價值觀變化情形；或是以中研院定期蒐集的「社會意向調查」所公布的數據從事分析，均為次級資料分析。

(二) 次級資料來源

1. 資料的來源可從大型的國家機構，例如：行政院研考會、衛福部統計資料庫、主計處等取得相關統計原始檔與資料文獻。

2. 其他一些公私立的小機構也可能會有重要的內容，例如：生命線及張老師的輔導統計，或一些身心障礙福利機構對成員所做的調查等。

(三) 次級資料分析時的注意要點

1. 既存資料的品質：若是以前研究的工作員對研究不配合，排斥研究而隨便記錄資料，這種資料再分析也沒有用。此外，不同的資料供應者對事件會有不同的定義與解釋，若是原始的調查，我們

公職王歷屆試題 (111年高三級)

馬上可以查證、立即予以修正，但再次分析時，難以向原始資料提供者求證，他們所做不同的解釋或分類，當然會影響再次分析的準確性。由此可知，進行次級資料分析之前，必須對資料品質進行查核，選用具有公信力、品質較佳的資料庫進行分析。

2. 既存資料與目前研究分析單位、屬性的一致性：若原研究在變項屬性上不夠精確，也很可能使研究者無法採用現有的資料，以前的資訊可能是合適的，但再次分析時可能定義上已有改變而不適用。例如：原研究者在「族群身分」的測量上，僅採用「漢人」與「原住民」兩個屬性，便不適合在現有研究中對更細緻的族群類別進行分析。因此，進行次級資料分析之前，必須檢驗既有資料與目前研究的分析單位、屬性是否一致。
3. 母群代表性的限制：次級資料的收集不是針對該研究題目而設計：次級資料蒐集時其目的與呈現方式，皆是以當初的目的而為，現今欲研究的主題，與原先的研究目的不同，故資料的呈現方式，難以完全符合目前需求；此外，對於母群的定義也可能有所不同。因此，進行次級資料分析之前，必須審慎評估資料的適用性以及與本研究母群範圍的一致性。
4. 既存資料再次分析：再次分析不是重複以前的步驟與資料，研究者首先必須應用舊有資料，去創新資料，也必須對所欲探討的主題有深入的理解，隨後，從舊資料中特別細心尋找所需要的資料；因此，若要用再次分析法做研究，在題目的選擇上就應該具有足夠的企圖心，最好是頗為特別的，或是範圍較寬廣的，否則很難吸引別人的注意。

志光 保成 學儒

112年 虛實整合

多元學習新型態

重聽OK 旁聽OK

突破傳統上課形式 **5大方式彈性又便利**

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

◆學習◆ 零時差	同類科各班別 皆可同步直播上課	◆服務◆ 零死角	服務緊貼需求 隨時掌握學習狀況
線上 課業諮詢	老師 申論批閱	雙師資 雙循環	多元 補課方式
上榜生 經驗親授	時事 專題講座	歷屆試題 練習	班導師 制度

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學儒門市