

## 111 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：一般行政、一般民政、客家事務行政

科 目：公共政策

凌襄老師

一、何謂線上民主（online democracy）？請至少舉出一個實例，說明該線上民主面臨那些數位落差問題的挑戰，以及如何彌合數位落差的問題。（25 分）

- 1.《考題難易》：有唸書並把行政學、公共政策與公共管理融會貫通，這題超簡單，書沒念熟且沒融會貫通，就很難
- 2.《解題關鍵》：這題就是考行政學與公共管理談數位治理中的電子民主，探討如何運用網際網路或資訊通訊科技落實公民參與、政策討論、資訊公開、線上投票與政策資訊等民主治理議題，將造成數位落差成因說明，並舉例，並思考解決之道，後面的子題彌合數位落差問題請靈活運用所學，看前面數位落差原因，就想一個能解決此原因的方法！

【擬答】：

近年來資訊通訊技術（ICT）發展迅速，政府開始運用資訊通訊技術於政府管理與公共事務上，除了提供民眾電子服務外，也開始用於公民參與的議題上，希望藉由 ICT 的特性，全面性落實民主的價值。

(一)線上民主的意涵（從電子民主來寫，思考有哪些機制，有啥線上參與活動與好處）

政府運用資訊通訊技術（ICT）建立各項公民參與的管道，像是設置政府網站、公共政策提案平台、線上投票機制、首長信箱與線上論壇等機制，讓民眾以網路的方式進行資訊查詢、政策諮詢、電子決策與政策討論，破除地理空間與時間的限制，擴大公民參與的範圍。

(二)線上民主面臨的數位落差問題與實例

然而，並非每個人都有相同的資訊近用能力，導致不是每個人都有相同的能力與機會藉由網際網路來表達意見或參與公共事務，產生數位落差的問題，線上民主面臨的數位落差的問題與實例分述如下：

- 1.城鄉差距：偏鄉地區的資訊基礎建設較差，電腦佔有率與網路涵蓋率比都會區為低，要從網路上取得資訊或線上參與機會較少，像是台灣許多原鄉部落網路涵蓋率不足，原住民族政策運用線上民主有其限制。
- 2.經濟能力落差：經濟能力較為弱勢的家庭與民眾無力負擔數位產品的購買，像是疫情發生時各校改成線上教學，但經濟弱勢的學生家中沒有電腦，無法參與線上教學，同理也無法藉由網際網路進行公民參與。
- 3.資訊能力落差：年長者對於資訊通訊技術的使用能力較低，並且不習慣網際網路的參操作與使用，並對數位學習有較高的排斥。像是 PTT 或 DCARD 等網路線上論壇都以年輕人為主，年輕人習慣於網路上表達意見，故政府線上論壇或討論平台會缺少年長者的建議。
- 4.弱勢團體：像是身心障礙者，如視覺障礙、肢體障礙，受限生理限制，使用數位設備將會更為困難，像是政府網站沒有設置視障者使用的網站功能，使得身心障礙者無法參與線上參與。

(三)彌合數位落差的問題之策略（學科不用管實際能不能做，嘴的有道理就好，但我有帶學理喔）

- 1.中央政府運用**補助款制度**，強化偏鄉資訊基礎建設的設置：針對偏鄉地區，中央政府運用補助款的制度，補助偏鄉地區建置資訊基礎建設。
- 2.運用**公私合產**的方法，於學校或公有圖書館設置公共電腦區：鼓勵企業捐贈舊電腦，或是公部門年限已到但仍可以使用的電腦，於各大專院校或公共圖書館，設置公共電腦

區，讓經濟弱勢民眾使用。

3.運用**政府行銷**的方式鼓勵民眾至社區大學學習電腦課程：現行許多社區大學都有開設電腦學習的課程，可運用社區大學開設的課程，鼓勵資訊能力較差的民眾學習電腦知識。

4.運用**G2D**政策，設置專門讓身心障礙者使用的政府網站：政府網站不能僅有語言上增設英語，可以設置盲人網頁，或方便身心障礙者使用的網路環境，像我國電子化政府的G2D政策。

二、民眾參與政府的政策制定過程，已成為臺灣民主政治發展的趨勢；試闡釋民眾參與是否必然與科技專家或專業知識之間存在衝突？兩者之間如何加以調和與互補？（25分）

- 1.《考題難易》：有唸書並把行政學、公共政策與公共管理融會貫通，這題超簡單，書沒念熟且沒融會貫通，就很難
- 2.《解題關鍵》：這題不難啦！就傳統行政強調行政專業與效率，當代行政強調公民參與與民主行政，所以第一子題就有衝突，不然第二題不用回了，衝突其實可以用公共管理或政治學所學的公民參與的問題來思考，其實科技專家就強調專業、效率、績效，公民參與強調溝通、參與、多元公共利益，第二各子題就是各項審議民主機制呀，就討論呀（靈活下標）！

【擬答】

傳統行政強調科技專家與專業知識，希望藉由專業行政管理者的專業，讓組織運作與政策執行有效率，然而進入了民主化時代，民主行政的理念受到重視，設置各項參與機制讓公民表達意見日漸重要，但效率與民主之間充滿了衝突，調和兩者衝突已成為民主治理的重要議題。

(一)民眾參與和科技專業與行政專業的衝突（思考傳統行政與當代行政）

1.公民參與和資訊公開的衝突問題：（這邊參考標，內容不用嘴這麼多）

公民參與政策過程，必須接觸許多資訊，但如果政府任何事務的資訊都對民眾公開，則政府勢必無法有效運作，嚴重者甚至會危害國家安全及社會利益，如國防、外交等事務。因此公民參與和資訊開放很容易產生衝突現象，應仔細研究如何解決此種衝突難題。

2.鄰避情結的負面影響問題：

民眾在鄰避情結（不要建在我家後院）的驅使下，常常以激烈的抗爭手段，反對諸如核能電廠、垃圾掩埋場、水庫、石化工廠、飛機場等的興建，對經濟發展造成重大的影響。如何減低此種類型公民參與所造成的負面影響，殊值深入探討。

3.公民團體的代表性與合法性問題：

公共利益團體究竟是代表誰在說話？以及是否正確的代表某部分人的觀點？公民團體常常以誇大及戲劇化或非法的方式突顯他們的訴求，但事實上他們可能僅代表一小部分的民意，或是藉口少數族群如窮人、老人等的利益，而增加與政府談判的籌碼。故政府機關必須瞭解公民團體究竟代表誰在說話，以及公民團體如何正確表示他們支持者的觀點，以達到公平、正義的目的。

4.成本利益分析與公民參與問題：

政府機關限於財政或資源分配，在從事政策方案擬訂及執行時，必須從成本利益或效益分析的觀點出發。但公民團體關心的是公平、合理與正義的充分性又必要性，他們可能會排斥以成本利益來分析政策問題，而導致以過分狹隘不切實際的角度去參與政策運作過程。

5.行政人員抗拒公民參與的問題：

由於許多行政官員基本上常常是隱密、自我服務、缺少想像力、虛假的、保守的、專業自許的、機構和生涯利益取向的，故常排斥來自民間多樣化的及開放性的公民參與。

6.民眾參與和專業知識衝突的問題：

公民參與公共事務的先決條件為具有高度的參政知識，但事實上，真正專業知識的擁有者卻是政府機關的技術官僚及學者專家，因此乃產生所謂民意政治與專家政治的爭議。持平的看法是：民主政治是責任政治，政策制定者應為所制定的政策負責，民眾也應為

所為之言論負責，如果公民參與只強調沸騰的「參政意識」，而缺乏理性的基礎，則此種參與只是利用人民進行訴求之民粹主義（Populism）的激情表現，絕非民主政治的責任表現。

7. 民眾參與和行政績效矛盾的問題：

公共行政非常重視行政績效的提升，但過分強調行政績效卻可能犧牲公民參與的機會。因為公共政策制定過程如果鼓勵公民的參與，無形中將增加甚多處理公共事務的成本與時間，而導致行政績效的降低。故如何兼顧公民參與及行政績效，乃是需要探究的課題。

(二) 兩者衝突的互補與調和一審議民主

1. 公民會議（Consensus Conference）：

針對具有爭議性的政策議題，在主辦單位的協助下，事前閱讀相關資料並經過彼此討論後，設定議題領域中欲進一步探查的問題，並在公開的論壇中，針對這些問題詢問專家。最後，他們對於該議題的相關知識及不同觀點有一定的理解後，經過辯論後做成判斷，並將他們討論後的共識與歧異觀點，寫成正式報告，向社會大眾公布。

2. 願景工作坊（Scenario Workshop）：

主辦單位邀請與議題相關的公私部門利害關係人約 25 到 30 人，以兩天的時間，針對事先發展出來的願景或腳本，經過參與者之間的互相激盪及討論，形成願景及其達到願景的行動方案。

3. 公民陪審團（Citizens Jury）：

公民陪審團名稱源於「陪審團審查制度」，該機制主要由美國的傑弗遜研究中心（Jefferson Center）所研發，透過仿效法院陪審團聽審過程，邀請 20 到 30 位公民，聽取專家及不同利害關係人陳述意見，由陪審團員互相討論後，做成有關該政策爭議的判斷。

4. 審議式民調（The Deliberative Poll）：

其操作的方式是邀請隨機抽樣產生的幾百位公民，針對特定議題進行相互討論與辯論。在討論進行之前，運用各種客觀平衡的方式瞭解該議題，並給予參與者詢問學者專家與政治人物的機會，期望激盪出參與者經過深思熟慮與相互辯論的判斷意見。

5. 全國性或地方性議題論壇（National or Issue Forum）：

此項技術應用於界定議題及設計選擇方案等，此類論壇是由一種由各種組織及個人所推動的草根性運動，希望針對某項議題，能由他們發起、主持、召集包容性的公共討論。

三、試闡釋何謂內在效度(internal validity)和外在效度(external validity)? 為何真正實驗設計(true experimental design)的評估結果具有良好的內在效度，但相對而言，其外在效度容易受到偏

- 1.《考題難易》：這題如果是唸社會科學或管理學研究所或博士班，並且有好好唸，這題很簡單，因為作研究都會強調研究的內在效度與外在效度，實驗設計也是政策研究常用的研究方法，研究所或博士班入學考也常考，但，這些學者是把研究所入學考題目拿錯了嗎？這是高普考不是入學考呀！愛你老師哩！若不是入學考，這題真的超難，因為這是研究方法的問題，連博士班學生都不見得答得好！
- 2.《解題關鍵》：其實這題至少要把內在效度與外在效度和真實實驗設計說明清楚，真實實驗設計為何會有好的內在效度，是因為真實實驗設計三要素，但外在效度受侷限就是真實實驗設計的問題，說真的這題至少要把效度說明清楚，真實實驗設計說明清楚，侷限這題，若您的課本友也有記，那表示要發了。

【擬答】

實驗設計已經成為政策研究中經常使用的研究方法，特別是要找出政策或理論上的因果關係，或希望研究成果能有效推論，實驗設計的效度是非常中要的要素。

(一)效度、內在效度與外在效度的意涵

1.效度的意涵（如果內在效度與外在效度都不知道，至少要寫一下啥是效度）

效度（Validity）即有效性，它是指測量工具或手段能夠準確測出所需測量的事物的程度。效度是指所測量到的結果反映所想要考察內容的程度，測量結果與要考察的內容越吻合，則效度越高；反之，則效度越低。譬如希望招募英語能力強的員工，但卻用日語能力作為測量工具，這各測量工具是沒有效度的。

2.內在效度的意涵

內在效度是指實驗研究者所操縱的實驗變項對依變項所造成的影響真正程度，亦即一個實驗研究能夠有效的實驗出所要實驗的因果關係，若實驗的干擾愈多，正確性愈差，則該實驗的內在效度便愈低，反之干擾變項能完全控制，其正確性愈高，則該實驗的內在效度便愈高。（譬如要測試減肥藥對於剪種有沒有效，要控制會影響減肥其他的因素，譬如時間一致、運動量一致、食量一致、因為時間、運動與食量都會影響體重，也就是藥廠要測試減肥藥有無效，會要求測試者相同時間吃藥，吃藥時間一致，不得運動，吃的東西也要一樣，把其他會影響體重的因素控制，才会有好的內在效度）

3.外在效度的意涵

外在效度是指實驗結果的可推論性之程序的大小，實驗結果的可推論性愈大，亦即其適用性，代表性愈大，實驗的外在效度則愈高。易言之，就是指實驗研究結果是否可推論到研究對象以外的其他受試者，或研究情境以外的其他情境。（譬如說這各減肥藥對台灣人有效，若對日本人、韓國人或各個國家的人都有效，代表有外在效度，也就是實驗成果可以推論到不同國家、地區）

(二)真實實驗設計的要素—有良好內在效度原因

真實實驗設計是指實驗控制嚴格服從重複（前後測）、隨機化（隨機分配組別）和局部控制（分實驗組與對照組）三條基本原則的實驗設計。應滿足：

1.隨機選擇與分配受試者：受試者被分到實驗組與對照組應隨機分配

2.準確操縱自變量，進行前測與後測

3.嚴格控制額外變量或均勻分散干擾變量的作用，分成實驗組與對照組

（我解釋一下，譬如我要測驗減肥藥有沒有效，我把100各受試者分成兩組，一組是吃藥的實驗組，一組是不吃藥的對照組，分組一定要隨機，如果把像凌襄這個死肥宅刻意分到實驗組，肥的人瘦比較快，如果實驗組都是肥宅，那肥的人瘦比較快呀！所以要隨機分組，另外前後測，分組都是要控制干擾變項，要求兩組都吃一樣的食物，作一樣的動作）

(三)影響真實實驗設計外在效度的因素（這是研究方法教科書的標準版本，參考一下）

1.立意抽樣(purposive sampling)：在實驗設計中，研究者可能為了方便而沒採取隨機的方式來選擇受試者，尤其在準實驗設計中更常見，然而根據這種方式所獲得的實驗結果是不

- 可以推論到目標或實際母群(target or accessible population)的，有時又稱為選擇性偏差。
- 2.霍桑效應(Hawthorne effect)：在實驗過程中，假如受試者發現或知覺到自己被觀察或自己正參與實驗，那麼他們的行為或表現會明顯的不同於他們沒發現或未知覺到自己被觀察或自己正參與實驗（如有時可能表現得較好或者更差），這種現象就是所謂的霍桑效應。因此，所獲得的實驗結果當然只能應用於該特殊實驗情況，而不可以推論到其他或一般的情境。
  - 3.新奇效果(novelty effects)：在進行實驗介入時，假如所選擇的介入方法對於研究者或受試者是非常新奇的，那麼他們極可能以各種不同的方式來改變他們的行為或表現，如受試者對於新介入方法很積極或很投入，因而所獲得的實驗結果可以說是由於他們對新奇效果的反應，這種現象就是新奇效果。
  - 4.同時存在的事件與實驗介入效果發生交互作用：假如所獲得的實驗結果是由於同時存在的事件與實驗介入效果發生交互作用所引起的，那麼實驗結果只能應用於有相同事件同時存在的情境，而不可以推論到沒有相同事件同時存在的情境。
  - 5.實驗者效果(experimenter effects)：係指受試者的行為或表現可能會受到研究者的人格特質所影響，尤其研究者經常為了滿足他們自己所提出的假設，極可能為內在對結果的預期所左右，而向受試者表露了他們潛在的預期與希望，或在他們的觀察中夾帶著觀察性的偏差。
  - 6.測量效果(measurement effects)：不論研究者採取那一種實驗設計，均可能蒐集了很多的資料，如前測資料、個人基本背景資料等，然而根據那一種實驗設計，所獲得的實驗結果也只可能應用於此種特定的設計，而不可以任意推論到其他不同資料蒐集程序的受試者，這種現象就是測量效果。
  - 7.測驗效果(testing effects)：對於有前後測的實驗設計來說，前測的經驗或熟悉也往往可能影響所獲得實驗結果的一般性，即是否能將此結果推論到沒前測的情境，這種現象就是測驗效果。
  - 8.除此之外，還有由重複進行實驗介入所造成的「練習效果」(exercise effects)或「疲勞效果」(fatigue effects)，均可能影響實驗結果的一般性或代表性。

志光×保成×學儒  
WinWay

**奪榜的渴** 你解對了嗎?

志光×保成×學儒 奪榜特訓班，解你奪榜的渴

### 十大課程特色

完整規劃、嚴格執行

**就是要找有上榜決心的您**

#### 集中管理

上課學員須遵守奪榜班管理辦法，徹底執行點名，嚴格管理，幫您鎖緊螺絲，專注衝刺

#### 三大會考

比照國考日程考試進行，體驗國考臨場感，並按照成績排名給予高額獎金

#### 申論指導

傳授申論題高分寫作方式，答題架構與技巧，迅速提升答題能力

#### 按表操課

奪榜班針對每個科目規劃複習進度表，讓你有效率的執行時間管理，最後階段發揮最大效果

#### 弱科加強

最後70天，針對命題焦點密集授課，強迫記憶，弱科強效提高20-60分，衝刺上榜

#### 專屬課輔

專屬課輔導師針對應考科目或測驗內容提供解答

#### 全面檢視

針對學習進度規劃，進度檢視考課後考全範圍複習考，三大進度檢視測驗機制

#### 固定劃位

一人一位，嚴格規定每日作息時間，所有的限制都是為了幫您專心，朝上榜前進

#### 佳作觀摩

定期公布申論佳作，可學習他人寫作長處，也可了解自身學習狀況

#### 選擇精熟

訓練縮短作答時間，針對測驗做課後檢討，助你短時間內精熟選擇題

完整課程訊息請洽全國志光、保成、學儒門市

四、歐斯壯(E. Ostrom)提出制度分析與發展架構(Institutional Analysis Development, IAD)，試闡述 IAD 架構的核心內涵？說明 IAD 傳統的應用研究領域及其優點？(25 分)

- 1.《考題難易》：其實這和今年高考公管第一題有點類似，就是學界這幾年蠻常用的分析架構，績效管理這幾年強調目標與關鍵成果，今年就考，而制度分析與發展架構也是這幾年公共政策研究蠻常使用的分析架構，也不能說是獨門暗器，這是學界這幾年重視的議題，但若教科書或授課老師沒特別提，這題的確難，因為這是台北大學公行系博士班入學考考題....
- 2.《解題關鍵》：如果本科系老師上課你有認真聽，那恭喜！如果不知道，至少從制度與發展來扯啦！其實這個理論強調政策中的行動者會在行動場域互動，藉由互動發展制度，不同的互動模式會有不同的制度產生，也會造成不同的政策影響。主要是在討論規則、生理和物質條件、社群屬性如何影響行動場域的結構、個體面臨的刺激，以及所產生的結果等。特別運用在環境治理政策，為何有些國家會發生公有財悲劇，有些則是建立制度避免共同財耗盡。

【擬答】與其說擬答，不如說是理論介紹

(一)制度分析發展架構的意涵

- 1.1970 年代，Elinor Ostrom 即開始發展 IAD 的分析架構。當時其研究團隊研究公共行政與大都會區組織，聚焦於大都會區警察的服勤情況。發現在警察服勤的情勢中，受到與其他相關機關互動的影響，互動關係如果較結構化、正式化，則服勤表現較穩定，反之則否。
- 2.IAD 架構是解釋如何設定資源的生物物理條件、社群的屬性以及制度規則影響行動者的行為與其結果。當使用以經驗為依據的研究方案時，此架構強調的是正式的（以規則為基礎）制度，以及他們影響眾多行動者在政府組織或團體所允與行為後的結果。
- 3.規則是 IAD 架構的指引，指導行動者與影響活動與結果，使得他們能夠理解有關必要的、禁止的或是被允許的一切活動，以及採用與否實施的結果
- 4.IAD 架構重要的要素是提供決策制定在多重理論層級的分析操作性選擇、集體選擇，與憲法選擇。它可以協助建議這些層級闡明一套規則，以及說明其中的過程如何影響協力夥伴關係的結果
- 5.IAD 架構是一個較多重的概念地圖，主要是在討論規則、生理和物質條件、社群屬性如何影響行動場域的結構、個體面臨的刺激，以及所產生的結果等。
- 6.譬如為何有國家政府再造政策會成功，有些國家會失敗，可以運用這個分析架構，討論政策中行動者的互動領域如何互動，規則如何，制度選擇如何，結果如何，也可以用在環境治理政策，為何有些國家會發生公有財悲劇，有些則是建立制度避免共同財耗盡。
- 7.本架構可以分成外生變數、行動場域、互動、結果與評估標準幾個面向，外生變數會影響政策中行動場域狀況，場域狀況影響行動者互動與政策結果。

(二)制度分析發展架構內涵

1. 外生變數

- (1)物質條件：資源的物理特性，指大小、位置、範圍、容量、資源量；資源的物質特性，指設備、材料之特性。
- (2)社區/社群：社區是一種虛構體，為社會之基本型式，指在相同法律下人民生活的城市、小鎮、鄉村，其公民資格由諸多具有相同文化與歷史背景的個人所組成，強調公共利益，政府、公民合作互動具有社會資本或行為規範。社會資本由網絡、可信性、各種正式與非正式的規範構成，其背景變量為信任，由此產生集體行動。社會資本不存在於個體中，而是存在於社會關係網絡中，為影響社會、經濟制度的資本，且為促進公共利益的資本。
- (3)實質（或現行）規則：實質規則又稱工作規則，規定決策者的資格、行動的允許和限制、程式的運用、資訊的提供、行動的結果，形式規則指規範指令較少寫入行政程序、法律、契約

2. 行動場域

(1)行動情勢：

行動情勢強調不同「制度情境」下如何合作或不合作、參與者扮演的角色、能控制多少情勢資訊、短期的困難、長期解決方案、產出的形式、成本及效益如何。

(2)行動者包括使用者、供應者、參與者及政策制定者。

3. 互動

互動模式含有自主治理及多中心概念，互動模式與行動情勢連接，外生變數、誘因、行動及其他行動者會促成互動模式，如對公共物而言，行動者的互動如何影響資源或造成資源供應不足或搭便車的問題。

4. 結果與評估

不平等、退化、衝突及缺少合作、汙染、資源稀少、不穩定、耗盡為負結果；正結果如開放、平等、差異、公共物豐富、合作及互惠、溝通、提升品質

(三)說明 IAD 傳統的應用研究領域及其優點

1. 處置公用地的成功嘗試

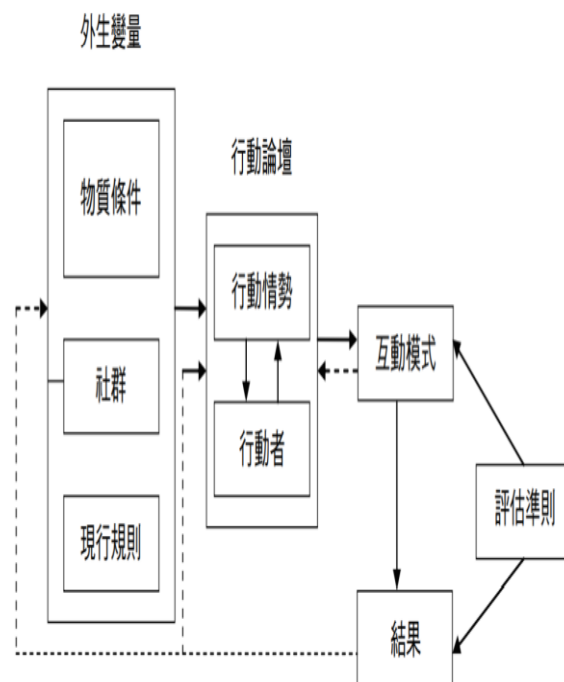
1950 年代，自我治理方式在非洲大部分殖民地的基礎建設，如道路、學校、醫院、橋梁、市場、停車場、水供應、森林、農業發展、預防災害、治安、教育、保健、肥料、咖啡、漁場等措施之實驗有極大成功及貢獻。

2. 以社區/社群治理維護資源之永續性

制度誘因及永續發展係針對公平、保護及權威或管轄問題，引導出互惠的規範、規則及信任的管理辦法，以阻止生態系統在資源管理上的潰敗。

3. 以制度作為政策分析核心

經濟發展問題，在土地資本累積、勞工就業、產業結構之外，須有制度才得以發揮功能。制度規則改變理性的個人行為，有了制度，公民治理才能永續發展。



圖一 IAD 之架構 (資料來源：Ostrom (2007:27))

110高普考 志光×保成×學儒

# 你的王者貴賓席

歡迎挑戰 狀元榜眼探花 VIP席位

| 【一般民政】全國雙狀元                                                                                             | 【人事行政】全國雙狀元                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高考/施○敏 普考/王○宇<br>高考【狀元】行政王○遠<br>高考【狀元】法廉宋○自<br>普考【狀元】人事張○柔<br>普考【榜眼】行政湯○達<br>普考【榜眼】民政黃○芸<br>普考【探花】人事徐○慈 | 高考/徐○慈 普考/張○柔<br>高考【狀元】民政施○敏<br>高考【狀元】財廉邱○文<br>普考【狀元】人事徐○慈<br>普考【榜眼】人事許○文<br>普考【榜眼】人事林○庭<br>普考【探花】行政莊○盈 |

KEEP FOR YOU

110高普考 志光×保成×學儒

# 你的王者貴賓席

行政.民政.人事.法廉.財廉4~10名等你來爭取

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高考【第4名】行政楊○政<br>普考【第4名】民政陳○都<br>普考【第4名】人事羅○敏<br>普考【第4名】財廉梅○容<br>普考【第4名】行政王○遠<br>普考【第4名】民政邱○博<br>普考【第4名】人事許○文<br>普考【第4名】法廉黃○涵<br>普考【第4名】財廉邱○文<br>普考【第5名】行政林○穎 | 普考【第5名】民政鄭○廷<br>普考【第5名】人事李○靖<br>普考【第5名】行政林○穎<br>普考【第5名】人事鄭○健<br>普考【第6名】民政陳○玲<br>普考【第6名】行政張○安<br>普考【第6名】民政通○雲<br>普考【第6名】人事趙○拓<br>普考【第6名】財廉邱○文<br>普考【第7名】民政詹○佩 | 普考【第7名】人事張○頌<br>普考【第8名】行政林○瑩<br>普考【第8名】民政吳○傑<br>普考【第8名】人事賴○浩<br>普考【第8名】法廉黃○穎<br>普考【第8名】財廉張○婷<br>普考【第8名】行政余○霽<br>普考【第8名】人事羅○敏<br>普考【第9名】民政羅○穎<br>普考【第9名】人事林○庭 | 普考【第9名】法廉黃○涵<br>普考【第9名】財廉成○哲<br>普考【第9名】民政黃○坪<br>普考【第9名】人事辛○容<br>普考【第9名】財廉梁○雯<br>普考【第10名】人事張○雅<br>普考【第10名】財廉邱○城<br>普考【第10名】行政紀○瑩<br>普考【第10名】民政董○青<br>普考【第10名】人事曹○容 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

志光×保成×學儒  
**WinWay**

## 四大學習面向

你要的輔考規劃，讓志光×保成×學儒來完備 **全方位考取規劃**

### # 答題能力強化

針對考生需要加強之處，規劃各種加值課程 考生可依照需求自行選擇

|                                             |                                                 |                                                                         |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>高分作文班</b><br>提供實際寫作及文章觀摩，提升作文破題技巧，組織最佳架構 | <b>測驗易點通</b><br>針對歷年題庫統計常考易錯題，加強重點觀念釐清，不再誤踩測驗陷阱 | <b>奪榜特訓班</b><br>近年最具成效課程，適合具有強烈上榜決心的同學參加。採集中管理、密集訓練輔考方式，考前70天助你快速提升破百分！ |
| <b>重點班</b><br>對應國考整合性命題，以科技整合教學，幫助提升應考能力    | <b>飆分題庫班</b><br>授予志光答題公式，讓您以最快的速度解出正確答案         |                                                                         |