

111 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：新聞（選試英文）

科目：傳播理論

韓青老師

一、文化全球化 (cultural globalization)、文化混雜化 (cultural hybridization)、文化同質化 (cultural homogenization)，請說明這三組概念各自的意義為何？若要分析「韓流」在臺灣的存在與影響，請說明這三組概念中的那一個概念比較貼切。(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》三組概念難度不高，而「韓流」分析上，三組概念皆有其分析下筆視角的面向，考生可從自身熟悉的例證下筆詮釋，只要論證有所依據，相信皆可獲得不錯分數~

【擬答】

(一)概念意義

1. 文化全球化 (cultural globalization)

文化全球化乃全球化進程下，文化產生「去疆域化」(deterritorialization)、「去地化」(delocalization)現象，由於國族控制力量的消退，全球化帶來異質變化可能性的多元文化榮景。例如台灣在地食衣住行育樂就能同步體驗 McDonalds、Starbucks、Uniqlo、K-pop 乃至日本動漫在內文化，說明文化全球化背後乘載著文化多樣性符碼。

2. 文化混雜化 (cultural hybridization)

隨文化全球化的推進，「全球」與「在地」文化的交融現象，稱為文化混雜化，例如「全球在地化」、「在地全球化」皆為文化混雜化的概念運用。例如大眾飲食文化的多國情調交融，抑或通俗文本中的東、西風格混合，皆為文化混雜化的具體樣態。

3. 文化同質化 (cultural homogenization)

論者認為「文化全球化」本質乃「文化帝國主義」(cultural imperialism)，優勢文化國家挾帶豐沛資金與競爭優勢，使得接收該文化的國家喪失文化主性與多元性，而產生單向均質化的文化宰制現象，稱為文化同質化。例如美國好萊塢電影產業的輸出，使得諸多國家無法與之競爭，美國文化霸權藉電影產業得以讓他國電影產業受其宰制，使得美國文化駕馭其他國家，斷喪他國文化自主與國族認同感。

(二)「韓流」在臺灣的存在與影響之分析

1. 形成台韓文化交融的全球混雜化現象

舉凡韓劇的中文配音、乃至韓劇亦「翻拍」台劇「我可能不會愛你」、「敗犬女王」、「命中注定我愛你」等，此象徵文化逆流(cultural contra-flow)與文化挪用(cultural appropriation)現象，反映出韓流文化並非單向影響台灣，而同樣也受台灣文化的影響，兩者交會而產生文本上的混雜，而讓韓流受台灣閱聽人的青睞。

2. 台灣韓流反映全球在地化與在地全球化面貌

如韓團 TWICE 成員亦有我國周子瑜，說明韓流風潮乃參雜著全球化與在地化元素，而提升了韓團在我國的文化接近性(cultural proximity)；又韓國娛樂公司 CJ ENM 集團投資台劇《媽，別鬧了！》，此種「國際合製」方式說明全球與在地的融合，跨國合作與合製凸顯全球混雜化的特徵所在，亦展現韓流藉全球混雜化發揮其文化特色而受在地觀眾所接受。

二、請說明何謂「議題設定理論」(agenda-setting theory)與「議題建構理論」(agenda-building theory)，比較兩者的異同之處，並請舉實例(如有可能，請盡可能舉臺灣本地發生的實例)說明之。(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》兩大理論皆為傳播理論極其重要的考點，相信同學都有充分準備!

【擬答】

(一)議題設定理論 (agenda-setting theory) 要旨

學者 McCombs & Shaw 提出「議題設定」(agenda setting) 理論，說明媒介雖無法讓閱聽人想什麼 (what to think)，但可影響閱聽人想些什麼 (what to think about)。如影響閱聽人對特定議題的「知曉性」、「顯著性」、「優先性」之認知；另涉及第二層級議題設定效果的「引爆效果」(priming effect) 概念，而為傳播「中效果」理論的核心理論代表，說明大眾媒介具守門功能，為閱聽大眾「建構社會真實」，換言之媒介議題 (media agenda) 可同步設定成公眾議題 (public agenda)。

(二) 議題建構理論 (agenda-building theory) 要旨

郎氏夫婦 (Lang & Lang) 批判議題設定理論認為媒介議題 (media agenda) 可同步設定公眾議題 (public agenda) 的看法過於簡單。郎氏夫婦研究「水門案」，認為水門案作為媒介議題被披露初始，當時並未同步成功形成公眾議題，其後乃是經過媒介「框架」(framing) 出新聞事件的意義網絡、藉「次級象徵符號」(secondary symbols) 加以連結，並援引著名人士談話提升「顯著性」之新聞價值，而成功將欲報導議題加以建構，故稱「議題建構」(agenda-building)。

(三) 兩者異同之處

1. 議題成形受到諸多因素影響：

新聞傳播在媒體設定或建構媒介議題時，皆會受到新聞事件、媒體守門人、政府政策決定者、社會菁英分子、社會輿情、及其他具有影響力的新聞同業等因素的影響，說明無論是議題設定或議題建構，該等議題的成形皆會受到上述因素所影響。

2. 議題形成過程差異：

「議題設定」乃新聞傳播媒體對於各種議題的重要性不同的安排，而影響了民眾對外界世界的認知過程，媒介議題可同步設定成公眾議題；「議題建構」乃是社會菁英或新聞媒體運用各種助力、排除各種阻力，製造媒介議題並進而催化、影響公眾議題形成的過程。亦即，議題建構先決定媒介議題，再由媒介議題決定公眾議題，以致產生議題設定功能，故議題建構才是主導公眾議題的幕後決定者。

(四) 實例

1. 議題設定：

近來舉凡俄烏衝突之報導、全球糧食與能源危機、物價通膨隱憂、美國聯準會升息，乃至台灣近來 COVID-19 疫情走向以及猴痘病毒的本地疫情等新聞，反映大眾媒介所強調的議題，與閱聽人重視的議題具有正相關，媒介具守門人功能而會為閱聽人建構社會真實，且閱聽人會產生「需要引導的需求」，主動找尋相關訊息，而說明議題設定的功能所在。

2. 議題建構：

一如水門案乃至通俄門議題的發酵，媒體報導在一般人直接或切身經驗較遠的議題上有著較大影響力，如我國選舉議題上興票案的爆發，乃至政治議題上的拔管案、論文門事件等，說明媒體並非獨立於政治系統與政治情境之外，且媒體可藉由強調、貼標籤、連結方式進行議題建構，而補足議題設定所忽略的議題「產生過程」。

三、在傳播理論中，「媒體自由」(media freedom) 與「媒體問責」(media accountability) 是衡量媒體績效表現 (media performance) 及其是否符合公共利益 (public interest) 的兩個重要指標，請你說明這兩個概念的意涵為何？並請說明應該如何評估／評量媒體在自由與問責方面的績效表現？(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》兩大概概念意涵難度不高，如何評估的考點上建議須具體回答方可獲取高分！

【擬答】

(一) 概念意涵

1. 「媒體自由」(media freedom)

媒體自由包括媒體內部「新聞室自律規範」、「節目製播公約」之規範的落實，例如不讓廣告業務影響編輯的「編業分離」原則，避免過度偏向「市場導向新聞學」(market-driven journalism) 等；媒體外部自由包括採訪自由 (Free Access to News)、傳遞自由 (Free Transmission of News)、出版自由 (Free Publication of Newspapers) 與表意自由 (Free

Expression of Views)。

2. 「媒體問責」(media accountability)

媒體問責精神在於捍衛閱聽人「知權」以及落實「社會責任論」(social responsibility theory)精神，尤其新聞媒體涉及媒介監督政府的「第四權」角色，同時基於「言論自由」(freedom of speech)之保障、「公共領域」(public sphere)之建構以及「多元文化主義」(multiculturalism)之捍衛等基礎，媒體問責機制的建立乃有其必要性。

(二)應如何評估媒體自由與問責之績效表現

1. 重視閱聽人申訴機制處理情形

應檢核新聞媒體對閱聽人的「近用權」(the right of access to the media)保障情形，包括受評論者或受報導者的「更正權」與「答辯權」之行使狀況(如讀者投書或去函更正)，此涉及媒介「答覆責任」(answerability)的履行，攸關閱聽人之名譽權、隱私權與社會公益之保障，故相關落實可作為新聞媒體績效表現之評估判準。

2. 評估其「新聞評議人」(ombudsman)機制落實情形

新聞媒體是否導入「新聞評議人」(ombudsman)或「外部獨立審查人」機制或可評估該新聞台的問責表現(accountability)，作為績效表現評估判準之依據，因該等機制或可讓新聞產製能避免違反「黨政軍條款」、降低新聞節目受到特定政治力之干預疑慮，從而提升產製品質。

3. 檢視新聞室自律內控與編業分離履行情形

參考媒體內部「新聞室自律規範」、「節目製播公約」的落實，引入廣告編輯分開的「編業分離」原則，避免新聞過度偏向「市場導向新聞學」(market-driven journalism)外，新聞節目是否存在置入性行銷、新聞廣告化與廣告新聞化的紀錄、是否違反兒少身心健康與公序良俗，乃至從業員工勞權相關不良紀錄，皆可納為媒體自由績效評估之判準。

4. 關注產製內容多樣性與事實查證之落實與否

重視新聞節目之「內容多樣性」(content diversity)，具體包含消息來源多樣性(source diversity)、管道多樣性(outlet diversity)以及節目多樣性(program diversity)等，藉此了解內容產製的媒體自由程度，並了解其是否善盡「事實查證」、「公平原則」、「平衡報導」，俾讓多元文化主義得以真正落實。

想上榜嗎?其實你只需要做到這件事

加入志光.保成.學儒

學費省很大 全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取。 <small>(每年僅需繳交換證教材費)</small>	課程最完整 完整課程循環，基礎班→正規班→專題課程→總複習等，全部擁有。	上榜賺獎金 報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎學金。	學習最便利 輔導期間可依自己時間選擇面授或視訊學習，提高學習效率。
師資最多元 重點科目安排多元師資，雙循環教學，可旁聽加強弱科，強化上榜實力。	加選最超值 輔導期間加選其它科目增加考試機會，另享專案優惠。	榜單最實在 年年榜單見證，錄取人數最多，錄取率最高，奪榜實例全國第一。	公約有保障 考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止。

四、面對「假新聞」(fake news) 或「不實資訊」(mis-/dis-information) 氾濫，政府行政機關應該如何因應？請說明具體可行且兼顧人權保障(包括言論自由權利)之處理機制為何？(25分)

《考題難易》★

《破題關鍵》假新聞為近年重要考點所在，其重要性不需贅述，相信同學都有充分準備!

【擬答】

當前數位匯流與社群媒體崛起下，隨著演算法而產生「過濾泡泡」(filter bubble)、「同溫層」(Stratosphere) 以及「回聲室」(echo chamber) 等現象，加速了網路假訊息的產製與散播。各國政府紛紛藉呼籲媒介自律、他律甚至法律立法方式因應假新聞。惟為假新聞規管並兼顧言論自由核心，其處理機制有下：

(一)善用第三方事實查核機制

針對假新聞查核除群眾協力查證方式，當前國際上第三方查核機構，舉凡 FactCheck.org、News Literacy、Informed Sharing、Related Articles，以及我國的 MyGoPen、Cofacts 等網站，亦是可利用之查證方式，藉此檢證該網路消息之真偽，解決群眾協力之可能不足與弊病。

(二)強化社群平台自律機制

基於社會責任論(social responsibility theory)，社群平台合作建立如 FB 使用者舉報(reporting)、GOOGLE 事實查核標籤(flagging)，抑或是「闢謠」(debunking) 來減少運算宣傳、內容農場等資訊，並可強化社群平台假新聞之通知與更正/移除程序(notice and correct procedure)，減少負面的運算宣傳之操縱內容，亦可避免政府直接介入管制。

(三)實施新聞評議人(ombudsman)等問責制度

針對運算宣傳本身涉及的隱私權侵害、刻板印象再現以及假新聞傳布等問題等，可設計閱聽人申訴機制，配合新聞評議人(ombudsman)制度，強化未來運算新聞學的可課責性，例如 AI 宣傳所涉及的隱私權侵害、猥褻內容等強制性之法律責任(liability)，以及媒介表現所涉及的公平、公益性與新聞倫理等非強制性的答覆責任(answerability) 皆應加以落實。

(四)落實閱聽人之「媒介識讀」政策

針對假訊息的識讀層面，可藉由數位媒介識讀(digital media literacy) 著手，培養閱聽人對於網路社群媒體消息的過濾與批判精神，如對陌生消息來源(source) 應加以「查證」，並針對訊息產製目的加以解構(deconstruction)，而對於可能甚或未經查證的消息不隨意轉傳，避免助長假新聞的傳布。



志光 保成 學儒

112年 虛實整合

重聽OK 旁聽OK

多元學習新型態

突破傳統上課形式 5大方式彈性又便利

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

◆學習◆ 零時差	同類科各班別 皆可同步直播上課	◆服務◆ 零死角	服務緊貼需求 隨時掌握學習狀況
線上 課業諮詢	老師 申論批閱	雙師資 雙循環	多元 補課方式
上榜生 經驗親授	時事 專題講座	歷屆試題 練習	班導師 制度

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學儒門市