

111 年公務人員普通考試試題

類科：新聞（選試英文）、新聞（選試日文）

科目：傳播法規概要

韓青老師

一、何謂歐盟「數位服務法」(Digital Services Act)與「數位市場法」(Digital Markets Act)？請說明其立法目的、規範對象及規範重點。(25分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》「數位服務法」(Digital Services Act)與「數位市場法」(Digital Markets Act)乃是近年傳播時事討論的重點，此次命題乃可為「不負眾望」！

【擬答】

歐洲議會於2022年7月以壓倒性多數批准「數位服務法」(Digital Services Act)與「數位市場法」(Digital Markets Act)，而為歐盟數位治理新里程碑。現依題意分述如次：

(一)立法目的與規範對象

1. 數位服務法(DSA)：

為創造安全數位空間、保護數位服務用戶基本權利，加強審查和懲處網路平台存放違禁內容，DSA 針對數位服務供應商如 Google、Apple、Meta 加以規範。DSA 強調數位服務供應商應控管其社群平台、搜尋引擎、購物網站上的「違法內容」。此外 DSA 倡以演算法(algorithm)俾讓監管機構、學術研究機構與公民組織，可共管假訊息、仇恨言論與恐怖主義內容。

2. 數位市場法(DMA)：

為確保公平且開放的數位市場，歐盟禁止業者濫用其市場力量阻礙競爭，故強調監管科技巨頭壟斷行為。DMA 主要規範擔任守門人(Gatekeeper)角色的大型網路平臺，如 Apple、Google 及 Meta 等，要求它們必須允許第三方與守門人平臺互動，即允許使用者與其它小型平臺的用戶交換訊息，而非限制用戶在單一平臺上，並同時要求大型平臺不得禁止用戶輕鬆卸載任何內載的軟體或程式，也不得限制用戶採用第三方的程式與 App Store。

(二)規範重點

1. 數位服務法(DSA)：

DSA 側重於審查和懲處網路平台之違禁內容，強調控制仇恨言論、虛假訊息和兒童性虐待圖像；此外 DSA 亦限制商業、政治行銷的「定向廣告」，(targeted ads)如禁止針對未成年、以及利用宗教、性傾向或種族分類來進行投放廣告；DSA 並強調將平台演算法的透明化納入規範，科技巨擘需揭露相關個人資料使用的演算法原則。

2. 數位市場法(DMA)：

DMA 側重監管科技巨頭如 GAFAM 之數位市場壟斷行為，防範巨頭濫用使用者資料、限縮使用者選擇、壓制市場競爭者。例如 Google 收集使用者個資與發送定向廣告須得用戶同意；Apple 須開放 iPhone、iPad 之 APP 下載平台與支付方式，不再由其自家 App Store 所壟斷；WhatsApp 須對 Signal、Telegram 等其他平台加以開放簡訊服務；用戶擁有移除預載應用程式的合法權利，改善目前 Apple 和 Google 等諸多服務預載至裝置裡，未給消費者事先選擇權的壟斷問題。

公職王歷屆試題 (111 普考)

二、由於當前新聞業正面臨崩壞危機，如何以公共政策介入建立起一個有利於優質新聞業永續發展的媒體環境，厥為世界許多民主國家正在努力的政策方向。請分析數位平台壟斷對新聞業造成的負面影響，並說明世界各國有何紓困、重建與改革新聞業的具體政策措施？(25分)

《考題難易》★

《破題關鍵》數位平台壟斷議題可從澳洲通過《新聞媒體與數位平台強制議價法》下筆，各國紓困與重建改革新聞業作為可援引相關例證加以發揮~

【擬答】

(一)數位平台壟斷對新聞業造成的負面影響

2021年初澳洲通過《新聞媒體與數位平台強制議價法》(News Media and Digital Platforms Mandatory Bargaining Code)，試圖解決數位平台壟斷對新聞業造成的負面影響。以本案為例，其影響有二：

1. 數位平台無償使用使新聞業蒙受損失

澳洲政府認為 Google 和 Facebook 等數位平台並未負擔新聞產製費用，但可免費刊載新聞連結或內容，且可作為獲利來源，因此造成澳洲新聞媒體業蒙受損失，故澳洲立法通過《新聞媒體與數位平台強制議價法》(News Media and Digital Platforms Mandatory Bargaining Code)，要求 Google 和 Facebook 在搜尋結果和動態消息提供新聞內容時，須付費給澳洲當地新聞原生媒體。

2. 數位平台壟斷致使廣告分潤機制失衡

針對 Google 和 Facebook 巨頭透過數據之掌控，比傳統媒體更快接觸大眾並進行「分眾」的精準投放，使得廣告分潤給數位平台業者比例攀升。有鑒於此，澳洲為讓競爭環境更公平，故立法建立廣告公平分潤機制，以解決 Google、FB 對澳洲原生新聞廣告利潤的失衡問題。

(二)世界各國紓困、重建與改革新聞業的具體政策措施

1. 推動新聞業之補助機制

為針對新聞業之紓困與重建，或可參考外國對於新聞業之「補助機制」，例如北歐國家設置跨越黨派的「優質新聞發展基金」，或將民眾一定額度內的新聞媒體訂閱費用認列於現行文化紓困方案當中，或由政府統一發放「新聞業振興券」方式，且由個別民眾自行決定捐贈的新聞媒介對象，一來避免政府介入新聞媒體的疑慮，二來助其進行數位轉型或提升新聞服務公益品質。

2. 強化媒體工會捍衛新聞工作者之勞權

美國數位媒體掀起勞動組織浪潮，舉凡網路新聞媒體公司 BuzzFeed、Vice 雜誌、赫芬頓郵報(HuffPost)、新聞網站沃克斯(Vox)、NBC News Digital、赫斯特媒體(Hearst)、連線雜誌(Wired)等紛組成或強化媒體工會，捍衛新聞從業人員之勞動權益，尤其面對裁員、涉及多元性議題報導、薪資同工不同酬等問題，藉此加以改革。

三、我國公共電視文化事業基金會董事會換屆改選曾經多次難產，各界多建議政府有儘速修正「公共電視法」之必要。請說明先進國家公共媒體(例如英國廣播公司，BBC)的董事長及董事會選任制度為何？並申論我國公共電視文化事業基金會董事會選任制度較理想的改革方向為何？(25分)

《考題難易》★★★

《破題關鍵》BBC 董事長與董事會選任制度難度較高，準備上建議多方涉獵相關議題~

【擬答】

(一)先進國家公共媒體(如 BBC)的董事長及董事會選任制度

BBC 董事會由任期四年的 14 位董事組成，包含 4 位專任職的「執行董事」與 10 位兼任職「非執行董事」(含董事長)，兩者產生方式不同：

1. BBC「董事長」：

由英國文化部公開徵選，並由文化部組成審查委員會，委員會針對各方推薦或自薦的董事長候選人最終決定「可任命人選名單」提交文化部長。英國文化部長就名單提名一人為 BBC 董事長，並接受國會之聽證會審查，惟此審查不具法律上之拘束力；部長提名人選

最終送英王任命。

2. BBC「董事會」:

(1) 10 位兼任職「非執行董事」(含董事長):

BBC 董事會除了 BBC 董事長, 包括 4 位地區(英格蘭、蘇格蘭、威爾斯和北愛爾蘭)之非執行董事董事, 同樣由英國文化部長提名並請女王任命。除前述 5 位董事長和董事, BBC 有權自行遴選其餘 5 位非執行董事, 由董事長及前述 4 位地區代表董事組成的董事會負責任命, 但人選須由 BBC 董事會提名委員會負責遴選並向董事會提出。

(2) 4 位專任職「執行董事」:

4 位執行董事人選由 BBC 董事會內部提名委員會負責遴選, 並向董事會提出, 經董事會同意後任命。換言之, 專任職執行董事不需經政治審查(政府提名、國會審查)與(女王)任命過程, 去留完全依專業能力、操守及實際績效表現。4 位專任職董事, 包括作為當然董事的 BBC 現任執行長、BBC 新聞總監、BBC 內容長、BBC 營運長。

(二)我國公視基金會董事會選任制度理想改革方向

1. 公視基金會董事長選任過程應公開透明、機會平等

公視基金會董事會或可比照 BBC 董事之遴選制度, 如公視董事長遴選可交由文化部組成審查委員會, 該委員會針對推薦或自薦人選彙整提出「可任命人選名單」提交文化部長, 並接受立法院之聽證程序加以審查, 再由閣揆或總統任命, 以達選任制度的公開透明與機會平等。董事長須接受嚴格的公開審查並負公媒治理責任, 且不能影響公共媒體編採與內容製播等專業自主事務及正常營運造成影響。

2. 董事會改選應避免發生換屆改選延宕或惡意杯葛

公視董事或可比照 BBC 執行董事選任, 由公視董事會內部提名委員會負責遴選, 並向董事會提出, 經董事會同意後任命。換言之, 董事不需經政治審查(政府提名、國會審查)與閣揆或總統任命過程, 去留完全依專業能力、操守及實際績效表現, 以避免換屆改選延宕或惡意杯葛現象發生。

四、社群媒體傳播擴散虛假訊息之現象, 近年來頗受各國重視。請解釋社群媒體何以被認為是虛假訊息傳播的溫床, 並請說明改善此現象的可能對策為何? (25 分)

《考題難易》★
《破題關鍵》假新聞考點重要性不需贅述, 相信同學們都有充分準備!

【擬答】

(一)社群媒體被認為是虛假訊息溫床原因

1. 數位足跡下的演算法推波助瀾：

全球社群媒體因演算法而產生「過濾泡泡」(filter bubble)和「迴聲室」(echo chamber)等同溫層現象，加速了「假新聞」(fake news)或虛假訊息(dis-information/ mis-information)的產製與散播，顯例如 2016 英國脫歐公投與美國大選、2018 大阪關西機場事件等，都反映了此種假訊息的管理問題。

2. 運算宣傳的普及化所致：

隨著人工智慧(AI)的崛起，此種「向運算轉」(computational turn)也帶來「運算宣傳」(computational propaganda)問題，如機器人新聞產製亦出現假新聞問題，諸如機器人在社群媒體當中產製並傳布假新聞，此種手法便稱為運算宣傳，機器人藉社群媒體 Twitter 自動化生成關鍵字與主題標籤(hashtag)左右並操控輿論，可能斲喪公共議題論辯之理性與客觀性，並傷害新聞作為公共財與信任財之本質，使得社群媒體的假新聞猖獗。

(二)改善此現象的可能對策

1. 善用第三方事實查核機制

網路消息查核除了群眾協力查證方式，當前國際上第三方查核機構，舉凡 FactCheck.org、News Literacy、Informed Sharing、Related Articles，以及我國的 MyGoPen、Cofacts 等網站，亦是可利用之查證方式，可檢證該網路消息之真偽，解決群眾協力之可能不足與弊病。

2. 強化社群平台自律機制

基於社會責任論(social responsibility theory)，社群平台合作建立如 FB 使用者舉報(reporting)、GOOGLE 事實查核標籤(flagging)，抑或是「闢謠」(debunking)來減少運算宣傳、內容農場等資訊，並可強化社群平台假新聞之通知與更正/移除程序(notice and correct procedure)，減少負面的運算宣傳之操縱內容。

3. 落實 AI 新聞報導問責制度(accountability)

針對運算宣傳本身涉及的隱私權侵害、刻板印象再現問題等，可設計閱聽人申訴機制，配合新聞評議人(ombudsman)制度，強化未來運算新聞學的可課責性，例如 AI 宣傳所涉及的隱私權侵害、猥褻內容等強制性之法律責任(liability)，以及媒介表現所涉及的公平、公益性與新聞倫理等非強制性的答覆責任(answerability)皆應加以落實。

4. 落實「媒介識讀」政策

針對假訊息的識讀層面，可藉由數位媒介識讀(digital media literacy)著手，培養閱聽人對於網路社群媒體消息的過濾與批判精神，如對陌生消息來源(source)應加以「查證」，並針對訊息產製目的加以解構(deconstruction)，而對於可能甚或未經查證的消息不隨意轉傳，避免助長假新聞的傳布。

想上榜嗎?其實你只需要做到這件事

加入志光.保成.學儒

學費省很大 全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取。 <small>(每年僅需繳交換語教材費)</small>	課程最完整 完整課程循環，基礎班→正規班→專題課程→總複習等，全部擁有。	上榜賺獎金 報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎學金。	學習最便利 輔導期間可依自己時間選擇面授或視訊學習，提高學習效率。
師資最多元 重點科目安排多元師資，雙循環教學，可旁聽加強弱科，強化上榜實力。	加選最超值 輔導期間加選其它科目增加考試機會，另享專案優惠。	榜單最實在 年年榜單見證，錄取人數最多，錄取率最高，奪榜實例全國第一。	公約有保障 考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止。