

111 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、國家安全局國家安全情報人員、海岸巡防人員及移民行政人員考試試題

考試別：移民行政人員

等 別：四等考試

類科組：移民行政

科 目：行政法概要

林葉老師

甲、申論題部分 (50 分)

一、開發單位甲，欲於中部科學園區進行開發，因此就其開發計畫，依規定提出環境影響說明書，並經由目的事業主管機關 B 轉送環評主管機關 A 進行審查。然而，A 機關未進行評估所必要的在地居民健康風險評估，即做成該開發案審查通過之結論。甲隨之在取得 B 機關所核發的開發許可後，便開始於園區進行開發。當地居民乙與丙，對於 A 機關審查認定系爭開發案對在地環境沒有影響之決定，有所不服，欲依法請求救濟。試問：

(一) A 機關審查通過之結論，其行政行為之定性為何？乙與丙並非該決定之相對人，可否依法請求救濟？(10 分)

(二) 乙與丙若提起行政救濟，應主張何種訴訟類型？且對於 A 機關專業評估之決定，法院可否加以審查？(15 分)

參考法條

環境影響評估法第 1 條：「為預防及減輕開發行為對環境造成不良影響，藉以達成環境保護之目的，特制定本法。本法未規定者，適用其他有關法令之規定。」環境影響評估法第 14 條第 1 項：「目的事業主管機關於環境影響說明書未經完成審查或評估書未經認可前，不得為開發行為之許可，其經許可者，無效。」

【命中特區】：

林葉，行政法 B 本第一篇第四章判斷餘地部分。

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★★

2. 試題分析：本題是傳統環評決定性質、當地居民可否以法律上利害關係人名義提起訴訟、環評決定涉及不確定法律概念法院如何審查之傳統考點。

【擬答】

(一) A 機關審查通過之結論之定性

1. 按行政程序法第 92 條規定，行政處分，係指行政機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。

2. 依照環境影響評估法第 14 條規定，目的事業主管機關於環境影響說明書未經完成審查或評估書未經認可前，不得為開發行為之許可，其經許可者，無效。故環評主管機關，依法公告系爭開發計畫之環評審查結論，其直接影響開發行為之許可是否通過，是屬具有法律上效果之行政處分。

(二) 乙丙可否依法提起救濟，應主張何種訴訟類型

1. 因不服中央或地方機關之行政處分而循訴願或行政訴訟程序謀求救濟之人，包括利害關係人，固非專以受處分人為限，惟所謂利害關係乃指法律上之利害關係而言，本院著有 75 年判字第 362 號判例。又「法律上利害關係」之判斷，係以「新保護規範理論」為界定利害關係第三人範圍之基準。如法律已明確規定特定人得享有權利，或對符合法定條件而可得特定之人，授予向行政主體或國家機關為一定作為之請求權者，其規範目的在於保障個人權益，固無疑義；如法律雖係為公共利益或一般國民福祉而設之規定，但就法律之整體結構、適用對象、所欲產生之規範效果及社會發展因素等綜合判斷，可得知亦有保障特定人之意旨時，即應許其依法請求救濟，司法院釋字第 469 號解釋理由書可資參照。準此，非處分相對人起訴主張其所受侵害者，若可藉由保護規範理論判斷為其法律上利益受損害，即可認為具有訴訟權能，而得透過行政訴訟請求救濟，而僅係單純政治、經濟、感情上等反射利益受損害，則不許提起訴願或行政訴訟。
 2. 查學理與實務見解認為依照環境影響評估法第 1、7、8 條規定以觀，審查結論所依據之環評法第 7 條及第 8 條既屬保障開發行為當地居民生命、身體及財產權益不因開發行為而遭受顯著不利益影響之保護規範，是當地居民如主張上訴人上開審查結論有損害及權利或法律上利益之可能，而提起撤銷訴訟，其即具有訴訟權能，而非單純之民眾訴訟（最高行政法院 99 年判字 709 號判決意旨參照）。故本案乙丙若依上述見解，應可以行政訴訟法第 4 條，向行政法院提起設銷訴訟。
- (三) A 機關專業評估之決定，法院可否加以審查
1. 本案涉及是否有影響環境之疑慮，此不確定法律概念，法院是否可審查，一般見解認為，不確定法律概念，行政法院以審查為原則，但對於具有高度屬人性之評定(如國家考試評分、學生之品行考核、學業評量、教師升等前之學術能力評量等)、高度科技性之判斷(如與環保、醫藥、電機有關之風險效率預估或價值取捨)、計畫性政策之決定及獨立專家委員會之判斷，則基於尊重其不可替代性、專業性及法律授權之專屬性，而承認行政機關就此等事項之決定，有判斷餘地，對其判斷採取較低之審查密度，僅於行政機關之判斷有恣意濫用及其他違法情事時，得予撤銷或變更，其可資審查之情形包括：
 - (1) 行政機關所為之判斷，是否出於錯誤之事實認定或不完全之資訊。
 - (2) 法律概念涉及事實關係時，其涵攝有無明顯錯誤。
 - (3) 對法律概念之解釋有無明顯違背解釋法則或牴觸既存之上位規範。
 - (4) 行政機關之判斷，是否有違一般公認之價值判斷標準。
 - (5) 行政機關之判斷，是否出於與事物無關之考量，亦即違反不當連結之禁止。
 - (6) 行政機關之判斷，是否違反法定之正當程序。
 - (7) 作成判斷之行政機關，其組織是否合法且有判斷之權限。
 - (8) 行政機關之判斷，是否違反相關法治國家應遵守之原理原則，如平等原則、公益原則等（司法院釋字第 382 號、第 462 號、第 553 號解釋理由、最高行政法院 99 年度判字 30 號判決）。
 2. 故若依上述見解，法院原則上針對上述環境影響評估決定應尊重主管機關之判斷，惟若有判斷字意濫用或違法情事，則可介入審查。

二、甲自國外入境，受有居家檢疫通知書，因此必須進行 1 人 1 戶之居家檢疫。惟，甲到家翌日，經 A 市政府衛生局查訪得知，該處住有另外兩位非居家檢疫者，違反居家檢疫規定，因此命其改善，並將查訪結果移送裁處。A 市政府衛生局認定甲違反傳染病防治法第 58 條第 1 項第

4 款之規定，且判定在疫情嚴峻下，甲之違法情事係屬重大，遂依據嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項規定，裁處原告罰鍰 110 萬元。試問：

(一) 本案中，居家檢疫通知書之法律性質為何？(5 分)

(二) 甲所受 110 萬元之處罰，屬行政執行罰或行政罰？甲對所受之處分，欲依法請求救濟，得做如何之主張？(20 分)

參考法條：

傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款：「主管機關對入、出國（境）之人員，得施行下列檢疫或措施，並得徵收費用：四、對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施。」嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項：「違反各級衛生主管機關依傳染病防治法第五十八條第一項第四款規定所為之檢疫措施者，處新臺幣十萬元以上一百萬元以下罰鍰。」

112年 虛實整合

保成學儒志光

重聽OK 旁聽OK

多元學習新形態

突破傳統上課形式 5大方式彈性又便利

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

◆學習◆ 零時差	同類科各班別 皆可同步直播上課	◆服務◆ 零死角	服務緊貼需求 隨時掌握學習狀況
線上 課業諮詢	老師 申論批閱	雙師資 雙循環	多元 補課方式
上榜生 經驗親授	時事 專題講座	歷屆試題 練習	班導師 制度

各班服務略有不同，詳情請洽全國保成、學儒、志光門市

【命中特區】：

林葉，行政法 B 本，第一篇第四章行政裁量裁量瑕疵。行政法 C 本，第三篇第八章第一節行政罰概念部分。

【解題關鍵】：

1. 難易度：★★
2. 試題分析：本題考點在行政罰與行政執行區分、裁量瑕疵類型，屬於比較基本考點。

【擬答】

(一) 居家檢疫通知書之法律性質

1. 按行政程序法第 92 條規定，行政處分，係指行政機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。
2. 查甲受有居家檢疫通知書，該通知書為行政機關依據公法法規，對於甲個人之人身自由有所限制，此已產生法律上效果，其法律性質應為行政處分。

(二)甲所受 110 萬元之處罰，屬行政執行罰或行政罰？

1. 行政罰與行政上之強制執行皆係國家對於違反行政義務者，所施以之不利益。其中行政強制執行係人民違反行政義務時，為督促其履行，以實現與該義務已履行之同一狀態，由行政機關採取行政上強制執行之手段。即國家對於不履行其義務之人民，為了強制其在未來履行，所施加之不利益。其目的在促使行為人未來履行其義務，以實現義務已履行之狀態，不同於行政罰在制裁人民過去行政義務之違反。
2. 查依嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項之規定以觀，甲所受罰鍰之處罰，是立法者在制裁人民過去違反傳染病防治法第 58 條第一項第四款規定之行政法上義務，所為之制裁，並非督促人民義務履行，故該罰鍰屬行政罰。

(三)甲可主張該罰鍰處分有裁量瑕疵

1. 按行政程序法第 10 條規定，行政機關行使裁量權，不得逾越法定之裁量範圍，並應符合法規授權之目的。裁量倘若違背法律授權之目的或超越授權之範圍時，即構成違法。對於此等有瑕疵之裁量，法院即得介入審查。關於裁量瑕疵，論者多認有裁量逾越、裁量怠惰、裁量濫用等類型。
2. 查本案主管機關裁罰 110 萬元罰鍰，此已有逾越嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項授權裁罰罰鍰額度之上限，此屬裁量逾越，甲可主張該罰鍰處分有裁量瑕疵違法。

乙、測驗題部分 (50 分)

- (B) 1. 關於行政法法源之敘述，下列何者正確？
- (A)習慣法為行政法成文法法源之一 (B)地方自治規章得為行政法之成文法法源
(C)國際法不得作為行政法之法源 (D)行政規則不得作為行政法之法源
- (C) 2. 行政機關於作成行政處分時，原則上應受行政慣例之拘束，係所謂行政自我拘束，其係何種法律原則之展現？
- (A)比例原則 (B)信賴保護原則 (C)平等原則 (D)誠實信用原則
- (C) 3. 行政機關行使裁量權時，如漏未審酌應加斟酌之要素，係屬下列何種裁量瑕疵？
- (A)裁量逾越 (B)裁量怠惰 (C)裁量濫用 (D)裁量收縮
- (D) 4. 下列之行政行為，何者應適用行政程序法之程序規定？
- (A)外交部決定撤離我國某駐外領事館 (B)地方檢察署對通緝犯之偵查
(C)內政部對申請變更國籍之否准 (D)經濟部對公司申請營業執照之准駁決定
- (A) 5. 下列何者非屬行政機關之權限委任？
- (A)某區公所因怠於處理有害廢棄物致危害公益時由其市政府代行處理
(B)勞動部委由勞動力發展署辦理職業訓練師資格審定事務
(C)經濟部水利署委由水資源局辦理核發相關合法證明文件事務
(D)行政院農業委員會委由林務局辦理水土保持計畫審核及監督事務
- (D) 6. 下列何者非屬依據法律獨立行使職權之獨立機關？
- (A)公平交易委員會 (B)國家通訊傳播委員會
(C)中央選舉委員會 (D)金融監督管理委員會
- (C) 7. 下列何者不發生行政機關管轄權變更之法律效果？
- (A)臺北市政府將社會救助法中與核發生活扶助金相關之事項，委任所屬社會局辦理
(B)臺南市政府工務局將核發公園旁停車場許可之權限，委託臺南市政府交通局辦理

- (C)中央選舉委員會為調查立法委員候選人是否具備雙重國籍，委請內政部提供資料
(D)教育部委託財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理各大學院校之校務及系所評鑑
- (D) 8. 下列何者非屬行政處分？
(A)行政機關依法律或法律授權所為之口頭警告
(B)平時考核敘獎予以嘉獎之獎勵
(C)年終考績考列甲等
(D)記錄平時考核優劣事跡
- (D) 9. 依公務員懲戒法之規定，下列敘述何者正確？
(A)對於懲戒法院第一審所為先行停止被付懲戒人職務之裁定，不得抗告
(B)公務員依刑事訴訟程序被通緝者，其所屬之主管機關得依職權先行停止其職務
(C)公務員之同一行為在刑事偵查或審判中者，懲戒法院應裁定於第一審刑事判決前，停止審理程序
(D)懲戒法院如因公務員受褫奪公權之宣告確定，認其已無受懲戒處分之必要者，應為免議之判決
- (B) 10. 「行政院環境保護署審查開發行為溫室氣體排放量增量抵換處理原則」之法律性質為何？
(A)法規命令 (B)行政規則 (C)行政計畫 (D)行政指導
- (D) 11. 關於法規命令之敘述，下列何者錯誤？
(A)不得違背授權之母法 (B)不得增加母法所無之負擔
(C)不得與其他法律相牴觸 (D)被授權機關得再為委任下級機關訂定
- (B) 12. 行政機關依原來已送達相對人之處分書，發函重申要求相對人須返還相關金額之公文通知。該函文之法律性質為下列何者？
(A)行政命令 (B)觀念通知 (C)行政處分 (D)一般處分
- (D) 13. 關於重覆處分之敘述，下列何者錯誤？
(A)重覆處分並非行政處分
(B)建構重覆處分之實益在於確定救濟期間仍以第1次裁決起算為準
(C)重覆處分不會使已終結之程序重新進行
(D)重覆處分係行政機關就原個案重新為實體上之裁決
- (B) 14. 下列何者屬於附負擔附款之行政處分？
(A)核發駕照，並載明只能駕駛自排小客車
(B)核發建築執照，但應修築擋土牆
(C)某路段自早上7時至9時實施調撥車道
(D)核准電子遊戲場所營業，但限定不得在住宅區設置
- (D) 15. 行政契約當事人之一方為人民，且依法應以甄選方式決定該當事人時，行政機關應採取之措施，下列何者錯誤？
(A)事先公告應具之資格
(B)事先公告決定之程序
(C)於決定前，給予參與競爭者表示意見之機會
(D)於決定前，提供特定競爭者資訊
- (C) 16. 關於行政機關運用物理強制力以實現行政處分內容之敘述，下列何者錯誤？
(A)如法規規定有程序者，應履行該項程序
(B)須遵守行政程序法之實體規定

- (C)囿於行政救濟定型化之限制，不得對該行為提起救濟
 (D)須有法律之依據
- (D) 17. 甲在風景區內經營KTV 及餐館，經地方主管機關聯合稽查小組發現後，以違反都市計畫土地使
 用管制法規，裁處罰鍰並勒令停止使用。下列敘述何者正確？
 (A)甲於罰鍰處分作成後，如將KTV 出賣給後手乙，則乙應繼受甲繳納罰鍰之義務
 (B)甲於罰鍰處分作成後，尚未繳納罰鍰即死亡，該罰鍰繳納義務由其繼承人繼承
 (C)甲若因教育程度所限，主張不懂法規而欠缺違法性認識，則主管機關不應處罰
 (D)甲雖遭主管機關裁處罰鍰並同時被勒令停止使用，但不違反一行為不二罰原則

志光保成學儒

移民行政

精彩人生 由我定義

連續3年勇奪 13大狀元 12大榜眼 7大探花

狀元 110三等移民行政 (選試英文) 黃○穎	狀元 110三等移民行政 (選試日文) 林○	狀元 110三等移民行政 (選試俄文) 朱○蓉	狀元 110三等移民行政 (選試泰文) 陳○慈	狀元 110三等移民行政 (選試葡萄牙文) 彭○閱	狀元 110四等 移民行政 趙○圻	狀元 109三等移民行政 (選試日文) 廖○惠
狀元 108四等 移民行政 李○琪	狀元 108三等移民行政 (選試越南文) 張○雯	狀元 108三等移民行政 (選試法文) 王○惟	狀元 108三等移民行政 (選試德文) 盧○如	狀元 108三等移民行政 (選試印尼文) 陳○盟	狀元 108三等移民行政 (選試西班牙文) 張○慈	KEEP FOR YOU

110三等移民行政(選試越南文) 榜眼 陳○菁	108三等移民行政(選試西班牙文) 榜眼 呂○盈	108三等移民行政(選試日文) 榜眼 蘇○軒	109二等正額移民行政 探花 撒 ○
110三等移民行政(選試印尼文) 榜眼 曾○恬	108四等移民行政 榜眼 廖○嫻	108三等移民行政(選試法文) 榜眼 葉○蓉	108三等移民行政(選試日文) 探花 林○旋
109三等移民行政(選試英文) 榜眼 杜○軒	110三等移民行政(選試泰文) 探花 張○毅	108三等移民行政(選試韓文) 榜眼 曾○珉	108三等移民行政(選試西班牙文) 探花 尤○媛
109三等移民行政(選試越南文) 榜眼 黃○呈	110三等移民行政(選試英文) 探花 李○軒	108三等移民行政(選試泰文) 榜眼 吳○暄	108四等移民行政 探花 林○蔚
109四等移民行政 榜眼 蔡○怡	109四等移民行政 探花 陳○哲	108三等移民行政(選試越南文) 榜眼 李○宏	

詳盡榜單請上公職王查詢 志光公職 一生幸福 公職是幸福的捷徑 www.public.com.tw

- (A) 18. 有關行政執行法上管收規定之敘述，下列何者正確？
 (A)由該管行政執行分署所在地之地方法院裁定
 (B)義務人不服管收之裁定，應向執行機關聲明異議
 (C)管收實務上於拘留所執行之
 (D)管收期限原則上不得逾24 小時
- (C) 19. 行政程序法關於行政正當程序要求之規定，下列敘述何者錯誤？
 (A)處分作成之機關應具備公正性
 (B)應提供相對人閱覽卷宗之機會
 (C)任何人均得依行政程序法主張政府資訊公開
 (D)處分之作成應告知救濟方法、期間及受理機關
- (D) 20. 甲不服臺中市政府環境保護局裁處非法棄置廢爐渣之罰單，其訴願管轄機關為何？
 (A)臺灣省政府 (B)行政院環境保護署
 (C)臺中市政府環境保護局 (D)臺中市政府

- (D) 21. 有關訴願之敘述，下列何者錯誤？
(A)訴願書除載明訴願人之姓名等應記載事項外，須由訴願人簽名或蓋章
(B)受理訴願機關審理訴願事件時，須審查訴願人是否適格
(C)訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者，應為不受理之決定
(D)受理機關認為訴願案件非其管轄者，應為不受理之決定
- (C) 22. 有關行政訴訟選定當事人制度，下列敘述何者錯誤？
(A)選定當事人以訴訟當事人為多數有共同利益之人為限
(B)當事人即使多達200人，最多只能選定其中5人為被選定人
(C)被選定人有多數，若其中1人喪失訴訟能力，在法院依職權於原當事人中增列1人為被選定人前，訴訟當然停止
(D)訴訟標的如非必須合一確定，則經部分原選定人同意，被選定人得就其訴之一部為撤回或和解
- (C) 23. 甲因公務機關未經其同意將其個人資料提供其他機關為目的外利用，而要求該機關停止提供時，應提起下列何種訴訟？
(A)撤銷之訴 (B)課予義務訴訟 (C)一般給付之訴 (D)確認違法之訴
- (B) 24. 下列何者非屬基於信賴保護之損失補償？
(A)合法授益處分廢止之補償 (B)警察依法使用警械致第三人傷亡之補償
(C)違法授益處分撤銷之補償 (D)因法規之變更使人民遭受財產上損失之補償
- (A) 25. 依實務見解，關於公務員執行職務違法行使公權力造成損害，下列何者構成國家賠償？
(A)行政機關之交通車於上班途中肇事致人死傷
(B)阿里山森林觀光火車失事造成乘客傷害
(C)公立醫院醫生與病患間之醫療糾紛
(D)道路因豪雨出現坑洞造成用路人車禍受傷