

111 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員

等 別：三等考試

類科組：觀護人（選試社會工作概論）、觀護人（選試少年事件處理法）

科 目：心理學（包括心理測驗）

高順老師

一、請比較「常模參照測驗」(norm-referenced test)與「標準參照測驗」(Criterion-Referenced Testing)在分數計算、結果解釋以及使用的目的上有何差異？並請舉實例說明之。(25 分)

《考題難易》★★★

《破題關鍵》常模參照測驗旨在了解「個體內與個體間的差異」，而效標參照測驗旨在了解「個體在某能力的程度，或訓練後是否有達標」

《使用法條》or《使用學說》心理測驗學

【擬答】

(一)分數計算

1. 常模參照測驗：個體所得的原始分數，需透過如 z 分數、T 分數等標準化分數的直線轉換，對照常模後方能得知個體在團體中的相對位置。
2. 標準參照測驗：因標準參照測驗旨在了解個體特定能力的程度，或是否達到測驗編制者所設定的標準，故個體所得的原始分數並不需像常模參照測驗一樣進行分數轉換。

(二)結果解釋

1. 常模參照測驗：針對個體分數在母群中的相對位置進行解釋。譬如，個體分數相較於母群平均數距離幾個標準差，再對照指導手冊後得知個體分數在母群中的百分比（勝過母群中多少%的個體）。
2. 標準參照測驗：個體在效標測驗的分數高低，依據編制測驗者所訂的目標或效標而定。譬如，編制測驗者可能會將通過測驗或符合能力的效標分數訂在「60」分，或可根據效標分數訂定解釋標準，譬如 60 以下為「不及格」，90 分以上為「優異」等，但標準參照測驗的解釋困難處在於訂定效標的標準不一也可能不夠明確（不清楚編制測驗者如何訂定效標）。

(三)使用目的

1. 常模參照測驗：旨在了解個體在特定特質或心理建構上跟母群的差異，並嘗試用測驗進行效標關聯效度檢驗，進而了解測驗分數與其他心理建構的關聯性以及預測行為。
2. 標準參照測驗：旨在了解個體經學習或訓練後，對特定領域、能力或是教材的精熟程度，即不在該領域或未經訓練的教材不應出現在測驗當中，故特別重視「內容效度」題項也較常模參照測驗專精。

(四)例子

1. 常模參照測驗：舉凡如常見的魏氏智力測驗，或是有年齡常模的發展篩檢量表等。前者可透過分數轉換後，得知個體內（自己跟自己比）與個體間（個體跟常模比）的能力差異；後者對照常模後可得知相較於同齡孩童發展屬於落後、正常或超前。
2. 標準參照測驗：舉凡如學校的小考、月考、模擬考，或是更為特定、專精的國文、數學、英文成就測驗等，目的在於了解個體經學習、訓練後在特定領域的能力或精熟程度。

二、何謂「體質—壓力模型」(diathesis-stress model)？該模型如何解釋心理異常的成因？(25 分)

《考題難易》★★★

《破題關鍵》體質 (diathesis) 包含生理與心理的脆弱特質，壓力 (stress) 則包含如學校、家庭、工作場所等後天環境因素，兩者交互作用下將決定個體的心理異常結果。

《使用法條》or《使用學說》變態心理學

【擬答】

(一)「基因型」與「表現型」

1. 基因型：個體在遺傳（生理）上的基因組型。
2. 表現型：具有生理上的基因型不同於顯於外的表現，最後的結果（即表現型）端看基因與環境的交互作用而定。

(二)體質-壓力模式

1. 體質：可包含生理與心理兩部分，通常跟遺傳有關
 - (1) 生理：個體帶有跟特定疾病有關的脆弱基因，譬如躁鬱症、思覺失調症的高遺傳傾向。
 - (2) 心理：個體帶有心理脆弱特質，譬如特別敏感，容易焦慮，情緒低落以及負面思考特質等。
2. 壓力：可包含家庭、學校、工作場域等後天環境，舉例如下
 - (1) 家庭：譬如低社經地位，低教育程度，低家庭系統支持，家庭溝通模式屬於高控制、高情緒張力等。
 - (2) 學校：低學業成就，長期學業挫敗，缺乏同儕認同，負面交友圈，被孤立，被霸凌等。
 - (3) 工作場域：工時過長，工作壓力過大，缺乏同事支持，跟上司、同事相處不睦，被孤立或職場霸凌等。
3. 體質與壓力的交互作用結果將決定個體的心理異常狀態，即類似論點「壹」所提及的基因型與表現型概念，將透過以下的例子進行說明
 - (1) 例子：個體「甲」的家族中具有「高」的思覺失調症遺傳史，即具有「高」的心理疾病體質，但倘若個體「甲」一直處於低壓力的後天環境，那麼個體甲發病的機率可能比具有「中」等心理疾病體質但一直處於「高」度壓力的個體「乙」來的低。

三、何謂社會情境中的「去個人化」(Deindividuation) 現象？又「去個人化」會對個體行動產生何種影響？(25 分)

《考題難易》★★★★

《破題關鍵》能列舉實驗陳述社會中的情境、體制對個體的影響，最後舉實例說明之

《使用法條》or《使用學說》社會心理學

【擬答】

(一)去個人化的定義：當個體身處特定情境或更大的體制時，身份認同的隱匿甚至喪失，將會讓個體更容易從事違反道德、自我或社會價值觀的言行，譬如在戰場上的濫殺無辜的士兵。

(二)實驗

1. 實驗一：研究將大學生分為兩組，一組戴上類似 3k 黨隱藏面孔的頭套，也不用本名呼喊受試者，另一組除了保留原本的衣著外甚至還有突顯個人的標籤。研究結果發現，相較於凸顯個人組，去個人化組電極學習者的比率是前者的兩倍。後續研究指出，受試者穿的衣著也可能暗示受試者的行為，譬如若讓受試者穿護士服，3k 黨的衣服以及自己的衣著，結果顯示穿護士服的受試者反而比穿自己衣服的控制組出現更少的電擊，這樣的研究結果反應匿名不必然會讓攻擊增加，反倒是引發遵從社會規範的特定線索，這樣的現象也跑去個人化有關（認同護士應助人的大團體規範）。
2. 實驗二：Zimbardo 透過廣告挑選了 24 名沒有前科、情緒穩定、中產家庭的白人男大學生參與實驗，並透過丟擲硬幣隨機分派成獄卒與犯人兩組，但之後實驗變得恐怖難以收拾而中斷，主要因為有些獄卒對待犯人變得過於冷血殘酷，而有些犯人變得卑微缺乏價值或對獄卒充滿憤怒，之所以如此，因為美國對監獄的負面看法（即體系）決定了 Zimbardo 實驗的監獄走向（即情境），進而左右了受試者的行為。

(三)實例

1. 根據 Zimbardo 所著的「路西法效應」一書，一個人之所有會出現敗壞甚至更為邪惡的行為，可能是個體的特質原本就有問題譬如反社會人格傾向，但若把個體比喻成「一顆敗壞的蘋果」，會造成蘋果腐爛更重要的因素可能是擺放蘋果的破損桶子，即誘發個體敗壞的情境，甚至是大量出產破損桶子的廠商即產生敗壞情境的更大體制。
2. 例子：個體對同性戀的歧視或偏見，可能是學校或工作場所的默許（即情境），亦可能是整個社會風氣（即體制）的去個人化結果。



只做讓你上榜的事

保成
學儒
志光

強效輔考



隨班專任導師
隨班設立班導提供後續課程服務，解決疑難雜症。



成效卓越讀書會
藉由讀書會提高準備成效，互相督促、觀摩。



考取生返班分享
考取學長姐返班分享，藉由提問複製成功經驗。



上榜專題講座
針對最新修法及重要時事議題不定期舉辦講座。



考取生筆記分享
公開學長姐筆記觀摩，幫助您理解、複習與記憶。



專屬自修教室
專屬學員寬敞明亮的自修教室，讓讀書變得舒服。



課輔老師指導
課輔老師提供課業諮詢，讓您學習品質更優質。



強效檢測指標
全真模考、能力指標測驗、上模考等，掌握學習狀況

豐富輔考資源

四、請問過去研究發現那些物理的、生理的、心理的及社會文化的環境因素會影響到兒童的智力發展？(25分)

《考題難易》★★★★

《破題關鍵》物理因素包含大腦結構與神經可塑性，生理因素包含遺傳、懷孕期間的風險因子，社會文化需列舉出「從頭開始」計畫，列舉文化公平測驗來說明社會文化對智力的影響性

《使用法條》or《使用學說》智力與心理測驗學

【擬答】

(一)智力的物理因素

1. 大腦尺寸：智力跟大腦尺寸的關聯性低，而跟底下提及的大腦結構與神經連接有關。
2. 大腦結構與神經連接：當個體受到環境刺激或經驗學習時，腦神經中的樹突將會發生改變，隨著刺激、練習的頻率、強度增加，跟練習有關的神經連接將會更緊密且自動化，相對應的大腦皮質亦會隨之變大、變厚，這樣的現象又被稱為「神經可塑性」。

(二)智力的生理因素

1. 遺傳：
 - (1)遺傳率：「一群個體」由基因差異解釋特質變異的比例，透過同卵雙胞胎在某特質（譬如：智力）的相似性高於異卵雙胞胎的研究，可宣稱該特質（智力）具有高遺傳性。
 - (2)遺傳律常見的誤解
 - ①遺傳率並非固定不變的屬性，它會隨著重要環境的改變一起變動。
 - ②遺傳率無法「完全」解釋團體間的平均數差異來源，即解釋不同文化或種族在測驗表現的差異時，將差異完全歸因於遺傳是有謬誤的（相關非因果關係）。
2. 懷孕時的影響智力的風險因子：胎兒營養不足，病毒或輻射感染，中毒，飲酒過當，不當使用藥物，早產，臍帶繞頸或吸入胎便等。

(三)智力的心理因素

1. 櫥櫃理論：該理論認為嬰幼兒與照顧者餵食間的身體接觸並不重要，餵食目的僅提供養分與飽足感有助於生存。
2. Harlow 的恆河猴研究：Harlow 發現，不論餵食的對象是誰，小恆河猴都喜歡依偎在觸感柔軟的「布」媽媽身旁而非「鐵絲」媽媽。換言之，「布」媽媽相較於「鐵絲」媽媽為溫暖依附的存在，進而駁斥上面櫥櫃理論的看法。
3. 觸摸撫慰的應用：延續 Harlow 鐵絲媽媽與布媽媽的研究，若施予嬰幼兒按摩的孩子智力發展加快，血液循環變快，壓力賀爾蒙激素也變少，換言之，穩定、正向的親密依附關係為影響兒童智力的重要心理因素。

四智力的社會文化因素

1. 從頭開始計畫：有鑑於當時的社會不公平風氣，提供弱勢文化（譬如：拉丁美洲裔）與非裔美籍兒童更多的後天刺激與教育資源，期待有助於弱勢文化的學業成就表現。
2. Scarr 的領養研究：將 115 個白人與 176 個黑人孩子都給白人家庭領養，結果原生父母的智力平均數為 100，領養家庭的智力平均數為 115，結果被領養的孩子智力平均數為 110 左右，故推論智力跟社會文化等後天環境有關。
3. 跟智力有關的社會文化因素：強、弱勢文化，照顧者的教育程度、社經地位以及所擁有的資源，營養程度，城鄉差距。
4. 例子：
 - (1) 當施測智力測驗的主試因種族、文化而對受試者有負面預期時，這樣的負面預期將會讓受試者出現負面反應進而形成自我驗證預言。
 - (2) 文化降載（公平）測驗：旨在減少如語言、常識、經驗等跟社會文化因素有關的題項對智力測驗的影響。