

111 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試試題

考試別：外交人員考試

等 別：三等考試

類科別：外交領事人員類科英文組一、外交領事人員類科法文組、外交領事人員類科德文組、外交領事人員類科日文組、外交領事人員類科西班牙文組、外交領事人員類科阿拉伯文組、外交領事人員類科俄文組、外交領事人員類科義大利文組、外交領事人員類科土耳其文組、外交領事人員類科葡萄牙文組、外交領事人員類科國際法組

科 目：國際關係與近代外交史

韓青、程雄 老師

甲、申論題部分：(75 分)

一、請詳述結構現實主義 (Structural Realism) 理論所闡述的內部抗衡 (internal balancing) 與外部抗衡 (external balancing) 意涵，並據此分類，詳述美國拜登 (Joseph R. Biden Jr.) 政府抗衡中國崛起所採取的各種措施。(20 分)

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》：本題只要同學作答上能具體舉例說明拜登政府內部抗衡 (internal balancing) 與外部抗衡 (external balancing) 採取的具體作為，想必都有不錯分數！

【擬答】

學者 Waltz 提出結構現實主義，其中強調「抗衡」(balancing) 概念，其乃源自人們對國際無政府狀態 (anarchy) 之下，國家為自身生存 (survival) 所採取的自助 (self-help) 策略，當中可分為內部抗衡 (internal balancing) 與外部抗衡 (external balancing) 兩大類型。現依題意分述如下：

(一)內部抗衡 (internal balancing) 與外部抗衡 (external balancing) 意涵

1. 內部抗衡 (internal balancing)

「內部抗衡」強調一國內部實力的自我強化以抗衡敵國，具體如一國推動軍事事務革新 (Revolution in Military Affairs, RMA)、增加國防預算之編列在內皆為內部抗衡之例證。我國刻正推動國機國造、潛艦國造、後備軍力整備以及發展不對稱戰力，亦為內部抗衡策略之具體運用。

2. 外部抗衡 (external balancing)

「外部抗衡」強調一國拉攏或結合外部力量以增強抗衡敵國的實力，具體如一國透過軍事同盟之締結，聯合其他國家共抗敵國威脅便為外部抗衡之例證。美國於 1954 年與我國簽訂共同防禦條約，作為東亞圍堵共黨勢力擴張的一環，便為外部抗衡策略之具體運用。

(二)拜登政府抗衡中國崛起所採取的措施分析

1. 內部抗衡 (internal balancing)

2021 年拜登上任後提出之「國家安全戰略臨時指南」(Interim National Security Strategic Guidance) 將美中定調為「戰略競爭」關係，拜登總統簽署諸多法案而劍指中國，如《安全設備法案》(Secure Equipment Act) 限制中興與華為設備進入美國、《2022 年國防授權法案》(FY 2022 NDAA) 增加軍費抗衡中國，以及藉由《晶片法案》(CHIPS

Act)¹防堵美中之間「史普尼克時刻」(Sputnik moment)的再現。

2. 外部抗衡 (external balancing)

拜登政府承襲原先四方會談 (QUAD) 與五眼聯盟在內建制持續制衡中國之外，拜登上任以降，先後組建澳英美三方軍事同盟 (AUKUS)、印太經濟架構 (IPEF)、藍色太平洋夥伴 (PBP) 以及礦物安全夥伴關係 (MSP)，當前更欲組建美台日韓之晶片四方聯盟 (Chip 4)，意在政治、經濟與軍事面上拉攏盟國以抗衡中國近年頻頻「修正現狀」之作為，藉此落實「以規則為基礎的國際秩序」(rules-based international order)之戰略架構安排。

二、請以楔形策略 (wedge strategies) 的視角，描述中國近期深化與太平洋島國關係舉措的戰略意義，並評估中國在太平洋區域實施楔形策略的機會與挑戰。(20 分)

1. 《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》：本題只要有關注國際時事講座內容的同學，想必都能掌握《中索安全協議》、《藍色太平洋夥伴》(PBP) 乃至澳洲成立太平洋國防學校在內等關鍵字，便可針對本題加以破解，獲得一定的分數！

【擬答】

國際關係的楔型策略 (wedge strategies) 旨在描述一國遭到敵對勢力圍堵時，該國透過離間與分化手段，藉以挑撥敵對勢力之同盟關係，最終使該圍堵勢力走向式微甚至瓦解，讓自身得以於國際關係中突破重圍，故楔型策略又被稱為「分化」策略。現依題意分述如次：

(一) 中國深化與太平洋島國關係之戰略意義：

1. 離間分化太平洋島國與美國之關係：

中國藉由與索羅門群島簽署之《中索安全協議》，趁勢離間分化美澳紐等國與太平洋島國關係。此外，中國外長王毅於 2022 年舉辦 1+10「中國—太平洋島國外長會議」²提出《共同發展願景》與「《共同發展之五年行動方案 (2022-2026) 》，欲與當地十國深化全面戰略伙伴關係、組建自由貿易區並廣設孔子學院，中國上述舉措意欲突破第一島鏈的封鎖，並讓北京自身取得未來對太平洋島國事務之話語權甚至否決權，並阻絕太平洋島國與美國進一步之合作關係。

2. 擴張自身於第二島鏈之勢力範圍：

中國藉《中索安全協議》突破美國與其盟邦的圍堵防線，取得中國籍公務船舶日後進入第二島鏈之「正當性」(legitimacy)，藉此遂行「灰色地帶行動」(grey zone operations) 目的，一方面強化其軍事投射能力，另一方面意欲弱化美澳紐在第二島鏈的地緣政治影響力，以利中國擴張自身於南太平洋勢力範圍之「既成事實」(fait accompli) 的營造，並作為中國滲透「第三島鏈」的基礎。

(二) 中國實施楔型策略之機會與挑戰：

1. 機會分析：

(1) 中國近年藉由一帶一路的政經影響力，逐步裂解美國與太平洋島國的關係，尤其習近平上任後，中國與太平洋十邦交國已建立「全面戰略夥伴關係」(Comprehensive Strategic Partnership)，且中國與十國皆簽署「一帶一路」(Belt and Road Initiative) 合作備忘錄，並藉由金援進入太平洋島國而取得政經影響力。

¹ 全名為《晶片與科學法案》(CHIPS and Science Act)。

² 中國於 2021 年 10 月以視訊方式召開首次中國與太平洋島國十個邦交國的 1+10「中國—太平洋島國外長會議」，2022 年 5 月底王毅親自前往斐濟主持第二次「中國—太平洋島國外長會議」。

(2) 2019 年中國先後與索羅門群島和吉里巴斯兩國建交，而為中國實施楔型策略槓桿所在，在此基礎上中國近來主辦 1+10「中國—太平洋島國外長會議」和「中國—太平洋島國政黨對話會」，並滲透「太平洋島國論壇」(PIF)，成為中國離間分化太平洋國家與美國關係的機會所在。

2. 挑戰分析：

(1) 中方《共同發展願景》等倡議遭太平洋島國聯袂否決，說明中國插旗該域引發激化地緣政治緊張、威脅區域穩定的隱憂，且此舉讓太平洋島國形同被中國納入其勢力範圍，屆時將失去主權和獨立性，中國倡議亦與當前太平洋島國應對氣候變遷的訴求利益不一致而為楔型策略之挑戰。

(2) 密克羅尼西亞聯邦、帛琉以及馬紹爾群島三國與美國簽署《自由聯合協定》(COFA)³而為美國「自由聯繫邦」(FAS)⁴，故中國上述倡議引發美國高度關注，如美國成功拉攏斐濟加入「印太經濟架構」(IPEF)，且美國與英日澳紐等國組建「藍色太平洋夥伴」(PBP)，美國更提出《美國太平洋島嶼國家戰略》(U.S. strategy on the Pacific Islands) 便為例證；此外，2022 年澳洲 Albanese 新政府亦關注索羅門群島轉向中國的政治效應，承諾援助太平洋島國、強化氣候變遷合作並成立澳洲太平洋國防學校，為太平洋國家提供國防安全訓練，此些因素亦為中國實施楔型策略的挑戰所在。

志光
保成
學儒

112年 虛實整合

重聽OK
旁聽OK

多元學習新型態

突破傳統上課形式 **5大方式彈性又便利**
| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

◆學習◆
零時差

同類科各班別
皆可同步直播上課

◆服務◆
零死角

服務緊貼需求
隨時掌握學習狀況

 **線上
課業諮詢**

 **老師
申論批閱**

 **雙師資
雙循環**

 **多元
補課方式**

 **上榜生
經驗親授**

 **時事
專題講座**

 **歷屆試題
練習**

 **班導師
制度**

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學儒門市

³ 英文全稱為「Compact of Free Association」(COFA)；目前與美國締結「自由聯繫邦」三國之中，帛琉與馬紹爾群島乃為我邦交國。

⁴ 英文全稱為「Free Associated States」(FAS)。

三、請說明喬治·肯楠(George Kennan)「圍堵政策」(Containment Policy)的核心理念，它如何影響第二次世界大戰後的美國外交政策、又如何影響全球地緣政治？(18 分)

1.《考題難易》★★

2.《破題關鍵》：肯楠、圍堵政策、冷戰、地緣政治

【擬答】

第二次世界大戰後，俄國的擴張，是世界陷入冷戰的主要原因。俄國於戰後的擴張不僅限於歐陸，而是藉地理優勢於歐亞大陸全面性的擴大，1947 年美國總統杜魯門向國會要求撥款經援土耳其與希臘，拉開所謂冷戰序幕。綜觀冷戰四十餘年，美國及其盟友所建立的圍堵政策，成為美蘇意識形態對峙的關鍵，以下分段說明：

(一)肯楠與「圍堵政策」：

肯楠於 1926 年開始當外交官，任職歐洲多國領事館。1946 年在駐莫斯科大使館當任參贊時，他發出超過五千字的電報詳盡分析蘇聯定有擴張傾向，建議歐美應全面「圍堵」共產主義，抗拒、圍堵、增強實力來與共產主義談判。美國定要擔負起責任，否則將對世界帶來嚴重影響。此電報引起美國國務院高度重視，隔年被召回國務院，出任政策計劃辦公室主任，協助制訂歐洲戰後重建的馬歇爾計劃，但美國政府卻未有近一步的具體軍事行動。同年他化名為「X」，在《外交事務》雜誌發表文章，提出圍堵政策，指要用「長期、有耐性但堅定而警覺的圍堵，來遏制蘇聯擴張傾向」。此篇文章震撼朝野，行政部門、國際媒體紛紛探詢此作者為何人？肯楠的提議再度獲得高層重視，圍堵政策成為日後美國冷戰時期外交與戰略的方針。

(二)「圍堵政策」與杜魯門計畫、馬歇爾計畫：

正當「圍堵政策」於《外交事務》雜誌被高度重視之時，史達林於此時正威脅土耳其政府，允許蘇聯在博斯普魯斯海峽建立海軍基地，並煽動希臘共產黨的叛亂，挑起希臘的內戰。面對這兩國又將可能被「赤化」，美國總統杜魯門於 1947 年 3 月 12 日發表「國情咨文」，撥款 4 億美元，防止他們落入共黨手中，並預計展開一系列軍事合作等協議。此舉被視為杜魯門主義正式形成的起點。美國歷史學家福納(Eric Foner)認為，杜魯門主義「成為美國在世界各地援助反共政權的先例，並建立一套針對蘇聯的全球軍事聯盟。

杜魯門主義發表三個月後，於 6 月 5 日美國國務卿馬歇爾(George C. Marshall)在哈佛大學發表二次世界大戰後，美國應如何援助歐洲各國經濟復興之演說時所提出的經濟援助計畫，美國的任務為協助制訂計畫，並量力支持其實施。同年 7 月 12 日歐洲 16 個國家於巴黎舉行歐洲經濟合作會議，商訂 1947 年～51 年之歐洲復興計畫(European Recovery Program)，該計畫取得美國的同意後，16 國成立歐洲經濟合作組織，以配合處理美國的經援，因此，往後的此類型經援計畫即通稱為馬歇爾計畫。

(三)「圍堵政策」、「馬歇爾主義」與地緣政治：

圍堵政策透過杜魯門主義於全球具體實踐，透過下列七項組織，對蘇聯的擴張進行實質的軍事圍堵、對盟友展開經濟援助，影響了冷戰時期的地緣政治：

1. 北大西洋公約組織：

1949 年 4 月，美國、加拿大、法國、英國、義大利等國在華盛頓簽署北大西洋公約，並成立北大西洋公約組織。北約擁有美國提供的大量武器(包含核子武器)和各國常規部隊，這冷戰時期西方陣營軍事上戰略同盟的具體也是最關鍵的象徵。

2. 美洲國家組織(Organization of American States, 簡稱 OAS)：

以美洲國家為成員的國際組織，總部位於美國華盛頓特區，成員為美洲的 35 個獨立主權國家。

該組織宗旨是：加強美洲大陸的和平與安全、成員國遭侵略時，組織聲援行動，強化美洲國家共同軍事防衛合作。

3. 中部公約組織 (Central Treaty Organization, 簡稱 CENTO) :

成立於 1955 年，組織成員國為亞洲的土耳其、敘利亞、伊拉克、伊朗、巴基斯坦，為亞洲中東地區的跨國區域性安全組織，組織以軍事合作為主。1955 年 2 月巴格達公約於伊拉克首都巴格達簽訂，總部設於伊拉克首都巴格達。英美希望巴格達條約能「成長為中東的一個北大西洋公約組織」，但因以阿衝突加劇，以及伊朗傾美政權垮台，導致該組織成員分崩離析，最終於 1979 年解散

4. 澳紐美安全條約 (Australia, New Zealand, United States Security Treaty, 簡稱 ANZUS)

美國、澳洲紐西蘭間聯合處理太平洋地區防衛事務的安全條約，此條約並沒有整合的防衛架構或是常備部隊，不過為了有效圍堵共產勢力，美國可運作部分澳洲的防衛設施，主要是預警衛星地面台、蒐集東亞和東南亞訊號情報等通訊設施

5. 東南亞公約組織 (Southeast Asia Treaty Organization, 簡稱 SEATO)

1955 年 2 月 19 日在泰國曼谷正式成立的集體防衛組織，總部亦設於曼谷。東南亞條約組織成立的目的是牽制亞洲的共產主義勢力，不過組織內部問題複雜，如英國建議馬來西亞、新加坡加入大英國協即可，不須加入該組織；法國態度曖昧不明，亦不鼓勵原殖民國加入；印尼、緬甸雖號稱不結盟國家，立場則較傾共等等，使它無法有效確實進行圍堵行動，使之未能介入寮國內戰和越南戰爭，因此該組織任務失敗最終於 1977 年解散。

6. 美日安保條約 (Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan)

1960 年 1 月在華盛頓簽訂的美日安全互助條約，此條約宣示兩國將會共同維持與發展武力以聯合抵禦武裝攻擊，此條約在冷戰時期強化了美日關係，包括美軍合法駐日至今。

7. 美韓共同防禦條約 (Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea)

1950 年韓戰爆發，1953 年美國與大韓民國（南韓）締結的軍事同盟條約。根據此條約，美韓任何一方受到攻擊，另一方都給予軍事援助，也因此美軍得於北緯三十八度附近駐守至今。

8. 中美共同防禦條約 (Mutual Defense Treaty between the United States of America and the Republic of China)

中華民國與美國於 1954 年 12 月簽訂的國際條約。該條約以軍事為基礎，擴及政治、經濟、社會等合作，具體展現於 1958 年金門八二三炮戰，美國對中華民國守軍的護衛與運補。此條約因中共與美國建交，因此於 1980 年終止。

冷戰美蘇的對峙局面，持續至 1980 年代中期以後，世界局勢方出現重大轉變，主因在於俄國領導人戈巴契夫的上臺。上任後陸續推動改革和開放，並同意有限度的民主化，在戰略上亦逐步放棄與西方國家為敵的態度。然而 1991 年的保守派政變，加速了蘇聯的解體，葉爾辛宣佈解散蘇聯共產黨，戈巴契夫亦宣佈解散蘇聯共產黨並辭去總書記職務。同年年底，與白俄羅斯及烏克蘭的總統在白俄羅斯的首府明斯克簽約，成立獨立國家國協，從建立一個類似大英國協的政體取代蘇聯。蘇聯正式解體，冷戰時期的美蘇對峙終於告終。

四、1914 年第一次世界大戰爆發，中國參加歐戰。戰後凡爾賽和約是否傷害到中國的國家利益？
中國的反應為何？中國的反應導致那些後續影響？(17 分)

1.《考題難易》★★★

2.《破題關鍵》：巴黎和會、民族自決、凡爾賽和約、華盛頓會議

【擬答】

1918 年 11 月 11 日一次大戰結束，中國國內民眾興奮異常，認為此乃中國站上國際舞台之好時機。尤其美國總統威爾遜的公開外交、民族自決等主張，都給中國朝野極大的鼓舞，除山東問題外，還奢望能將中國所受條約束縛一併解除。然而，實際參與會議後，代表們如大夢初醒般，民族自決的幻想被現實外交、秘密協定重擊。然而，中國代表團並未放棄，據理力爭下拒簽凡爾賽和約，贏得世人的肯定，也爭取到 2 年後的華盛頓會議，成功爭取山東的歸還。以下針對凡爾賽和約傷害到中國的國家利益、中國代表團及國內當時的反應，以及那些後續影響等進行闡述：

(一)凡爾賽和約與山東議題：

1919 年 1 月 18 日巴黎和會召開，共有 27 國代表團參加，中國因正值南北分裂時期，但仍合組了五十多人的代表團，此為中國近代外交空前之舉。五位出席代表包括北方外交總長陸徵祥、駐美公使顧維鈞、駐英公使施肇基、駐比公使魏宸組和南方外交次長王正廷，皆為中國外交界一時之選。

中國代表團對於該會抱有高度的期待，尤其在美國總統提出十四點和平原則的鼓舞下，預計於和會中提出德奧條件、山東問題、廢除廿一條和希望條件四份說帖。主導巴黎和會的列強，對德奧條件大部分為和會所接受，並列入對德奧和約中。但對於廢除日本的廿一條和希望條件兩部分，大會認為不屬於和會範圍，婉轉拒絕，建議日後提交擬議中之「國際聯盟」處理。

此外，山東問題成為中國參與巴黎和會之重心，並與日本激烈辯爭。日本認為日本以戰爭貢獻、實際佔領、中日已有成約為由，且得英、法同意，主張德國在山東之權利應交給日本。中國代表顧維鈞則以領土主權完整、情勢重大變遷、民族自決、最後通牒法律效力有爭議等理由，一一駁斥日本立場，要求和會將山東直接歸還中國。由於顧維鈞發言精彩，一時頗得國際同情，國人皆以為勝券在握。

(二)中國代表團與國內的反應：

但 1919 年 4 月 30 日英、美、法最終決定同意日本之要求，把德國在山東的權利轉讓給日本。一般認為中國之所以失敗主因有二：英、法等國戰時與日本有秘密承諾，袒護日本；日本政府一再堅持如山東問題不能有滿意之解決，將不在和約上簽字，美國總統威爾遜為求國際聯盟得以成立，決意「大局為重」，同意讓步。

巴黎和會召開以來，國人對之寄予厚望。4 月底，中國失敗的消息傳回，全國各地引起軒然大波，學界反應尤為激烈。1919 年 5 月 4 日北京各學校發起遊行，號召「外爭主權、內除國賊」，此即「五四運動」。由此引發的民族主義風潮與文化運動，席捲整個中國。

中國代表團在面對國內「五四運動」之輿論壓力，然又受到西方列強以不簽約則無法進入國際聯盟為要脅等雙重壓下。顧維鈞尋得簽署對奧合約仍符合進入國際聯盟之要求下，遂果斷拒絕簽署凡爾賽和約。

(三)後續影響與最終結果：華盛頓會議

巴黎和會基本上只對歐洲戰後秩序作安排，並未處理遠東太平洋區域在歐戰時發生的權力變遷問題（日本藉機加大對東亞之軍事威脅、經濟特權），亦未有效處理中國山東懸案；為調和列強利益衝突、限制海軍軍備競賽、重建戰後秩序，乃有國際會議之需要。因此由美國出面，邀請五強（英、美、法、日、義）和與太平洋有關之國家（中、比、荷、葡）在華盛頓召開國際會議，討論列強限制軍備及太平洋遠東問題，以期約束日本，補救巴黎和會之不當。

中國對華會有相當期許，任命駐英公使顧維鈞、駐美公使施肇基、大理院長王寵惠為代表，派出一百多人代表團與會。中國代表團提出「十項原則」，要求各國尊重中國的獨立地位並給予公平待遇，廢除或修改列強與中國間不平等條約。此十項原則經美國代表魯特（R. Root）改併為四項（又稱為「魯特原則」），大會於 12 月 1 日接受通過成為「九國公約」

另外，中國最在意的山東問題，由中、日兩國於會外商談，美、英兩國協助，至 1922 年 1 月 31 日終於獲得協議，於 1922 年 2 月 4 日簽訂「解決山東問題懸案條約」，日本同意歸還膠州灣與膠濟鐵路，從山東撤軍，中國需付款賠償日本於佔領期間的開銷。自 1914 年以來懸宕八年的山東問題至是解決。

華盛頓會議調和美、英、日三強在遠東太平洋區的利益，限制日本在華勢力過度擴張，可說是美國遠東「門戶開放」政策的再現，並具體落實成條約文字。而經中國代表於巴黎和會的精采表現與悍拒簽約，而於華盛頓會議上，在英美等國協助下，日本終於同意歸還膠州灣與膠濟鐵路，從山東撤軍。雖然這是因西方列強壓抑日本發展為主因，但中國仍實質的返還了山東的土地與主權，亦為一場外交上努力的成果。

乙、測驗題部分：（25 分）

- (D) 1. 下列那一個國家不是北極理事會（the Arctic Council）中的極地國家（the Arctic States）？
- (A)俄羅斯 (B)美國 (C)丹麥 (D)英國
- (A) 2. 下列有關聯合國安全理事會（UNSC）的敘述，何者錯誤？
- (A)聯合國安全理事會由 15 個國家組成，包括 5 個常任理事國及任期三年的 10 個非常任理事國
- (B)聯合國安全理事會可調查可能引起國際摩擦的任何爭端或局勢
- (C)日本於今年 6 月獲選為非常任理事國，將自 2023 年 1 月起加入聯合國安全理事會
- (D)每個理事國的代表必須常駐聯合國總部，使聯合國安全理事會可於必要時隨時召開會議
- (C) 3. 「全球化」包括諸多面向，下列有關「全球化」的論述，何者錯誤？
- (A)超全球主義者傾向於相信，歐洲聯盟最終將取代個別成員國
- (B)當前世界主要經濟體的整合程度並未較第一次世界大戰前更高
- (C)懷疑論者傾向於相信，民族國家即將衰退
- (D)今日南北國家之間的發展與財富差距持續擴大而非縮小
- (C) 4. 下列何者不是自由國際秩序的意涵？
- (A)經濟互賴、國際組織與民主政體是自由國際秩序的基礎
- (B)西歐及美國學者多以此名詞描述第二次世界大戰結束以來的世界秩序
- (C)當前自由國際秩序具有全球普遍性
- (D)約翰·米爾斯海默（John Mearsheimer）認為現實主義秩序，而非自由國際秩序，才符合美國的利益

- (C) 5. 下列那一個國際經濟組織不是「布列敦森林體系」(Bretton Woods System)的一部分？
(A)國際貨幣基金(International Monetary Fund, IMF)
(B)國際復興開發銀行(International Bank for Reconstruction and Development, World Bank)
(C)環球銀行金融電信協會(Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication, SWIFT)
(D)關稅暨貿易總協定(General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)
- (C) 6. 下列那一個國家是跨太平洋夥伴全面進步協定(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)與印太經濟架構(Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF)的創始會員？
(A)美國 (B)加拿大 (C)澳洲 (D)印尼
- (D) 7. 下列那一個北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)的現在成員不是華沙公約組織(Warsaw Treaty Organization)的過去成員？
(A)波蘭 (B)匈牙利 (C)捷克 (D)斯洛維尼亞
- (B) 8. 下列那一個國際法律文件不是國際人權法典(International Bill of Rights)的一部分？
(A)世界人權宣言 (B)消除一切形式種族歧視國際公約
(C)經濟、社會及文化權利國際公約 (D)公民權利及政治權利國際公約
- (C) 9. 下列那一個國家不曾與中國在南海有海疆主權宣告的爭端？
(A)越南 (B)馬來西亞 (C)新加坡 (D)菲律賓
- (B) 10. 下列有關澳英美聯盟(AUKUS)的敘述，何者錯誤？
(A)該聯盟是一個三方安全協議，目的之一在協助澳洲獲得核子動力潛艇
(B)該聯盟係由美國總統拜登(Joe Biden)，英國首相強生(Boris Johnson)及澳洲總理艾班尼斯(Anthony Albanese)所達成
(C)北京反對，稱此是冷戰思維的延續
(D)紐西蘭支持英國和美國對此區域的投入，但拒絕澳洲新核子動力潛艦來訪
- (D) 11. 下列那位清朝名臣奉光緒皇帝之命至新疆督辦軍務、肅清當地叛亂、制止英國使新疆成為其「保護國」？
(A)李鴻章 (B)奕山 (C)曾紀澤 (D)左宗棠
- (A) 12. 1815年維也納會議後建構的國際外交機制，可被稱為：
(A)歐洲協商 (B)歐洲整合 (C)歐洲改革 (D)歐洲民主
- (B) 13. 清廷新設「總理各國事務衙門」以主持外交業務，是在那個條約之後？
(A)中美望廈條約 (B)英法北京條約 (C)中英虎門條約 (D)中法黃浦條約
- (D) 14. 南京條約的補充版本「五口通商章程」及「虎門條約」的相關規定，那一項並不侵犯中國主權？
(A)協定關稅 (B)領事裁判權 (C)兵船停泊權 (D)特赦罪犯
- (D) 15. 民國建立後，關於袁世凱政府的外交活動，下列敘述何者正確？
(A)美國公使朱爾典(John Newell Jordan)擔任北京公使團團長，和袁世凱交好，發揮了相當的影響力
(B)袁世凱「善後大借款」，得到了包括美國在內的五國銀行團支持
(C)民國3年(1914年)第一次世界大戰爆發，袁世凱主導了中國對德國宣戰
(D)民國4年(1915年)中日「二十一條」談判，其中包含了「漢冶萍」鋼鐵廠的經營權問題

- (C) 16. 關於列強從清末至民國初年在山東的活動，下列敘述何者錯誤？
- (A)光緒 23 年(1897 年)德國出兵占據膠州灣，開啟了接下來的「瓜分危機」
 - (B)民國 3 年(1914 年)第一次世界大戰爆發，日本藉口「英日同盟」而對德宣戰，並因此取得山東青島的控制權
 - (C)民國 4 年(1915 年)中日「二十一條」談判，袁世凱承認日本繼承德國在山東的一切權利，換文中表示對於日本提議「欣然同意」，成為後來巴黎和會上，日本取得山東的憑據
 - (D)民國 8 年(1919 年)5 月 4 日，巴黎和會有關山東問題的決議，傳回國內，北京學生遊行抗議，要求當局不得簽約，懲處相關官員，成為「五四運動」的導火線
- (A) 17. 中日關係於民國 20 年(1931 年)「九一八」事變後不斷惡化，下列敘述何者錯誤？
- (A)民國 21 年(1932 年)日本激進軍人闖入東京首相官邸，槍殺了傾向和平解決中日問題的首相田中義一，史稱「五一五」事件
 - (B)民國 22 年(1933 年)日軍進攻熱河，與中國軍隊爆發「長城戰役」，最後以中日《塘沽協定》作結
 - (C)民國 24 年(1935 年)日本製造「華北自治運動」，提出「廣田三原則」的外相是廣田弘毅
 - (D)民國 26 年(1937 年)日軍進攻北平附近蘆溝橋，史稱「七七事變」，衝突旋即擴大
- (A) 18. 誰創造了「軟實力」這個用語？
- (A)奈伊(Joseph Nye)
 - (B)米爾斯海默(John Mearsheimer)
 - (C)季辛吉(Henry Kissinger)
 - (D)溫特(Alexander Wendt)
- (C) 19. 下列那個不是第一次世界大戰的起因？
- (A)列強之間秘密聯盟失控以致不可收拾
 - (B)英俄法敵對關係已然改善
 - (C)同盟國與軸心國爭奪勢力範圍日益激烈
 - (D)德國施行大海軍計畫挑戰英國海權
- (B) 20. 關於清末民初的外蒙和西藏問題，下列敘述何者錯誤？
- (A)駐印度的英軍曾經兩次侵入西藏
 - (B)民國 3 年(1914 年)中、英、藏三方在印度簽署了《西姆拉條約》(Simla Accord)並得到袁世凱政府的正式承認
 - (C)辛亥革命爆發，外蒙進行第一次的獨立運動
 - (D)民國 6 年(1917 年)俄國「十月革命」爆發，其後赤軍、白軍內戰曾波及外蒙