

111 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：社會行政

科目：社會政策與社會立法

湯淮老師

一、何謂「福利國家」(welfare state)？何謂「福利國家危機」(welfare state crisis)？臺灣是否已達或是否該朝向「福利國家」的路徑邁進？請分別說明並評述之。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》福利國家是理解整個社會政策發展的重要關鍵，屬於基本概念，上課多次講述，本題的重點是掌握台灣目前社會政策的發展路徑，並能清楚說明與傳統福利國家的差異。

【擬答】

戰後二、三十年被稱為福利國家的黃金時代，這期間左派福利觀可說主導各國社會福利政策的走向，但之後隨著福利國家榮景消退，新右派福利觀取代左派福利觀，並深深影響各國社會福利政策的走向。以下就題意分述福利國家的定義、福利國家危機、以及說明台灣是否已經該朝向「福利國家」的路徑邁進：

(一)福利國家定義：

福利國家是指國家運用組織性的力量(透過政治面與行政面)以修正市場力量的運作，其至少表現在下列三個面向：

1. 不論個人或家庭的工作與財產之市場價值為何，應保障最低限度的所得。
2. 透過不安全程度的縮減，使個人及家庭能因應各種造成危機的「社會事故」(例如：疾病、年老、失業)。
3. 確保所有人民不分地位或階級，均能獲得最佳水準的社會服務(這些服務是已被同意給予的)。

上述三個面向中，如果只達到前兩項，僅能稱作是「社會服務國家」，第三項目標超越了社會服務國家的內涵，著重在「最適當」(optimum)，而非「最低限度」(minimum)。就福利國家的歷史發展，「最低限度」的福利常與社會救助、所得保障或舒緩貧窮產生關聯。

(二)福利國家危機：

1970 年代中期石油危機，大西洋兩岸的英國與美國同時由較為右傾的政黨執政，亦各自發展成較為強烈的新右派意識型態，包括英國保守黨首相柴契爾及美國共和黨總統雷根。他們共同批判過去左派政黨不當公共支出的危機，以及政府科層體制過大且缺乏效率之政府失靈，致力削減福利國家，包括推動國營事業及福利服務民營化，對企業或資本家大量減稅、實行公共行政改革等，將政府的福利供給角色緊縮到最小，避免過度干預市場。這波福利國家危機主要原因有：

1. 經濟、財政危機：二次世界大戰後，社會支出高度擴張主要來自經濟快速成長，當經濟成長停滯，國家能分配資源的範圍即大幅緊縮，若持續分配將使政府負債大增，形成通貨膨脹壓力，加上金融市場自由化與國際競爭，國家在勞動與社會政策的行動自由受到限縮。
2. 人口危機：歐洲嬰兒出生率長久以來即相對低，社會政策須就整體人口發展，決定所得重分配範圍。當出生率長期下滑，平均壽命增加，就業世代需負擔更多退休世代之福利支出，加上大部分福利國家較專注於照顧老年人口，將支持新生世代的任務交給家庭，出生率與分配的問題更加嚴重。
3. 控制危機：許多學者質疑政府難以形成具備效率與效能的社會政策。除了新右派與馬克思主義者的批評之外，部份政治學者擔心民主制度會出現決策負載過重的治理危機，社會學者則指出福利產出的法理及科層缺乏品質與效能。
4. 信任危機：福利國家的支持者常認為社會政策有總體經濟的價值，如增加勞動力生產或

穩定總體經濟，並促進社會整合、消除階級衝突、匡正社會秩序、增加國家與市場經濟的合法性等。因為各種政治醜聞或負面印象，人民懷疑政府解決問題的能力，對國家的社會安全體系失去信心，年輕世代之凝聚力流逝、社會分化。

5. 意識型態和價值觀衝突：福利標榜的是追求「平等」與「正義」，但是無論哪一個政府所實施的福利政策在運作上皆有很大差異。爭議在於政府干預的多或少，主張政府應保障人民社會權者，認為政府必須介入經濟市場，並加強公部門之福利干預以預防或替代社區家庭功能；但另一派主張政府不應過度干預市場與分配，應將福利的分配交由市場機制，避免因過度保護人民而影響到經濟發展。此兩類意識型態在現代國家的衝突益形明顯。

(三) 台灣是否朝向「福利國家」之路邁進

由於社會風險的轉變，以所得維持及疾病風險分擔為主的傳統福利國家制度，在處理新社會風險時遭遇到限制，甚至創造了世代間的衝突與不正義，無法滿足青年人、低技術勞工、婦女及新移民的需求。因此，台灣並非走向傳統福利國家的路徑，而是以一九九〇年代興起的社會投資型國家的發展路徑為主，社會政策的焦點轉向幾個面向：

1. 人力資本發展：個人生涯所具備的學習能力是社會投資觀點的核心，當前人們已無法僅依賴早期教育得到成功職涯；為了提升人力資本，社會政策必須投入幼兒教育與照顧、各級教育、終身學習與培訓；另外，包括失業保險給付或積極勞動市場政策，均有助於維持人們的工作技能。
2. 家庭的經濟關係：婦女投入勞動市場可以促進經濟成長，降低家庭落入貧窮的風險，繳納稅款更可增加福利國家財源之穩定性。然而，在許多照顧工作仍多數由女性負擔之際，她們常面臨多元角色的壓力，為此應發展支持婦女與單親家長就業的政策，協助人們在工作與家庭間取得平衡，例如：兒童照顧服務、育嬰留職的相關措施。
3. 就業關係：在社會經濟結構的轉變下，彈性就業型態增加，有些人可能無法終身從事專職工作，而是經歷兼職、職訓、育兒、照顧等過程，對於類似的生涯轉折，福利國家需建構較為積極性的社會安全措施，協助人們渡過各種非典型就業的時期。

台灣社會福利的發展方向是依據社會投資的觀點，認為社會政策是經濟與就業成長的助力，而非如新右派所稱的阻力，也不同於戰後福利國家的設計，僅消極地等待人們經歷各種社會事故後才提供補救措施。以積極福利為主要目標，與其他社會制度協調與合作，積極的為健全社會發展之目標而努力。

二、請分別說明「工作福利」(welfare to work)與「資產累積」(asset accumulation)的意涵，並請列舉評述臺灣推動「工作福利」與「資產累積」的相關法規或方案。(25分)

《考題難易》★★★

《破題關鍵》工作福利與資產累積都是針對當今社會失業貧窮問題提出兩種不同的策略，分別具有不同的價值與意識形態，這題的重點是能掌握兩者的基本理念、並且能指出台灣推動的具體法規與方案，如果能分析該政策帶來的影響會更完整。

【擬答】

以下就題意分別說明「工作福利(workfare)」與資產累積(assets accumulation)的意涵，並列舉台灣推動「工作福利」與「資產累積」的相關法規或方案：

(一) 工作福利(workfare)

1. 工作福利的定義：

工作福利是有條件的福利，亦即福利受領者唯有透過進入勞動市場工作才能享有福利。工作福利方案的出現改變了英國原有以資產調查(means-test)和工作調查(work-test)為基礎的社會救助模式，也改變以往將單親、身障、疾病者視為照顧者與不能工作的原則。福利國家是歐洲社會過去的主流價值，在美國率先推動「工作福利(workfare)」制度以及英國提出「以福利促成工作(welfare to work)」的主張下，「強調競爭力」成為歐洲福利國家的主流價值，同時也隱含了對於無法工作而成為貧窮者道德上的判斷。一系列「以福利促成工作(welfare-to-work)」的方案，都在為了使接受福利者能進入職場。強調以工作代替福利，是基於單純個人歸因或工作倫理的考量，強制低收入家庭中

有工作能力之人，在沒有辦法找到更好的工作下，必須接受低薪資、低技術、低工作安全保障的勞力工作，以降低「免費」福利的支出。使得有越來越多的人從事派遣或短期無保障的工作，極少數的貧窮者才有機會擔任全職的工作。1990 年代以後，這些工作福利更是為了領取失業津貼或是為了獲取失業給付資格，而創造出工作機會。這些被製造出來的工作，通常都不具生產性，只不過是一種有在工作的象徵。

2. 台灣的相關政策：

受到西方「工作福利」制度的影響，台灣面對大規模的失業問題，也幾乎是直接以短期促進就業措施做為政府解決失業問題的唯一方式，透過職業訓練、就業服務與提供就業機會等，協助失業者重返職場，達到「充分就業」目標。臺灣的「短期促進就業」政策措施時直接定位為是一種「補強的政策措施」，這又容易落入了所謂「工作貧窮」的窘境。以臺灣從 2002 年推動的「多元就業開發方案」為例，這是各種公共服務方案中持續最久的，其進用資格及進用方式申請者必須符合特定身分資格要件。「多元就業開發方案」的政策目的是提供公共服務工作機會，做為改善失業現況的一種策略與手段，然而，公服計畫的效果有限，並未能扭轉弱勢者在一般就業市場的不利處境，即使是在參與公服計畫期間，工作性質符合其專長或能學到新的就業技能，亦未能顯著提升其離開公服後的再就業機率；且公服計畫所提供的工作，最長不超過一年，對於提升進用人員的人力資本與就業能力，都難有立竿見影的效果。

3. 批評：

採取「工作福利」政策，以短期促進就業達成充分就業的目標，並沒有根本解決失業的結構問題，以為有工作就可解決福利受助者的福利依賴，這往往是建立於工作倫理的道德假設，將貧窮或失業歸因於窮人懶惰不工作、未婚懷孕、依賴福利金過活等道德評價上，因此只要把她們推向勞動市場，就可以達到自足，卻忽略了經濟、社會與政治因素造成的貧窮風險。

目前臺灣社會「工作貧窮化」的結構性因素主要亦是受到全球化下產業外移、服務業為主的勞動市場新結構、勞動市場日趨彈性的影響，使得全職的就業機會越來越少，而非典型的工作機會卻越來越多。他們普遍面臨「就業不穩定」、「薪資所得不足」、「勞動保障有限」等各種勞動市場的風險，成為「工作貧窮者」，並且與長期失業者共同構成了臺灣的「新貧階級」。

(二) 資產累積 (assets accumulation)

1. 定義：

美國學者 Michael Sharraden 提出「資產累積福利理論」(assets-based welfare theory)，主張協助低收入家戶應提供具有儲蓄性、投資性與動態性的資產累積方案，以協助整合低收入家戶回歸主流社會成為具有生產力的公民，這樣的理念有別於傳統社會救助制度過份倚重「收入維持」以解決貧窮問題的策略。資產累積模式是針對有工作的窮人

(working poor)，雖盡力工作，仍難以脫離貧窮困境，所採取的對應策略。在其工作所得外，擴充其他經濟來源，包含儲蓄、投資、減少消費，以便累積財產，增加經濟自立機會。財產對家庭的長期經濟穩定有較大的作用，在家庭發生危機或困境時，較易發揮緩衝救急之功效，不僅可因應變動帶來的經濟風險，也可打破福利依賴之惡性循環。

根據此概念制訂的資產累積政策是透過制度化的政策設計，建立在公權力基礎，結合家庭、非營利組織、教會等團體，協助貧窮家庭發展能力和社會參與的長期機制；政策的執行內容包括：開立長期個人帳戶、提供相對性之資產補助、志願性參與、重視長期之資產累積、責任分擔、強調特殊目的用途、提供投資理財資訊與訓練。綜言之，此項政策是一個透過教育與使能的過程，關心個人發展，結合個人責任、個人控制及社會供給、政府提供制度性機制予貧窮者累積財產完成家庭生活目標，並累積個人資本形成國家資本的社會救助政策

2. 台灣目前的相關法規與政策

目前台灣社會救助法依據資產累積的理念在第十五條之一第三項規定訂定《協助積極自立脫離貧窮實施辦法》協助低收入戶及中低收入戶積極自立脫離貧窮，辦理脫離貧窮措施之方式有：教育投資、創業自立、資產累積、社區產業、社會參與等。另外，針對低

收入戶及中低收入戶的兒童，設立「兒童與少年未來教育及發展帳戶」，為貧窮兒童設立個人的帳戶，由政府每年提撥經費，年滿 18 歲後成為他們的教育基金，讓弱勢兒童有接受高等教育的機會，不讓他們長大後陷入低學歷、低技術、低社會參與度的循環。

3. 成效

強調累積、儲存、重視未來的性質，可以提升貧窮家庭的自我效能，增加社會參與、提升社會影響力、增加家庭穩定性、身心健康與教育成就。另外也可以透過資產累積增加人力資本的投資，提升勞動技能、刺激其他財產的成長。

相對於工作福利強調短期的充分就業目標，只是暫時解決失業數字的問題，卻沒有辦法解決貧窮的結構問題，也沒有提升人力資本。相對而言，資產累積策略可增加貧窮者之安全感、提升自尊、增加規劃未來之機會，激勵人們挑戰困境的力量，改善失業者的職場競爭力，是屬於比較積極的社會福利政策。

111 高普考 志光×保成×學儒

追逐社福夢 一起當巨星



全國6大 狀元.榜眼.探花 邀你一同閃耀人生

111 高考公職社會工作師
全國狀元 郭○雯

111 高考公職社會工作師
全國榜眼 劉○恩

111 普考社會行政
全國榜眼 黃○芹

111 高考社會行政
全國探花 陳○淇

111 高考公職社會工作師
全國探花 黃○婷

111 普考社會行政
全國探花 蔡○堯

連續三年 穩坐王者之位

過半錄取率印證本系列輔考佳績

111 高考公職社會工作師 本系列錄取率 51%	111 普考社會行政 本系列錄取率 61%	110 高考社會行政 本系列錄取率 59%
110 普考社會行政 本系列錄取率 60%	109 高考社會行政 本系列錄取率 53%	109 普考社會行政 本系列錄取率 63%

眾多優異考取學員 誰與爭鋒

111 高考社會行政 李○霏	111 高考社會行政 魏○	111 普考社會行政 詹○翎	111 高考公職社會工作師 陳○秀
111 高考社會行政 張○文	111 高考社會行政 張○婷	111 普考社會行政 吳○軒	111 高考公職社會工作師 張○萱
111 高考社會行政 郭○宜	111 普考社會行政 葉○兒	111 普考社會行政 王○馨	111 高考公職社會工作師 葉○昕
111 高考社會行政 廖○翔	111 普考社會行政 陳○淇	111 普考社會行政 郭○君	111 高考公職社會工作師 詹○萱
111 高考社會行政 林○澤	111 普考社會行政 張○萱	111 高考公職社會工作師 張○筑	111 高考公職社會工作師 李○然
111 高考社會行政 曾○婷	111 普考社會行政 劉○恩	111 高考公職社會工作師 劉○儒	111 高考公職社會工作師 陳○瑜
111 高考社會行政 張○慈	111 普考社會行政 林○葳	111 高考公職社會工作師 陳○心	
111 高考社會行政 王○慈	111 普考社會行政 張○慈	111 高考公職社會工作師 汪○	

因版面有限，完整榜單請上公職王查詢

三、聯合國於 1989 年 11 月通過兒童權利公約 (Convention on the rights of the Child, CRC)，CRC 對各締約國皆具有約束力。請問：(1)為保障兒童相關權益，CRC 提出那些普遍性的指導原則？(2)CRC 彰顯出那些兒童權益保障的發展趨勢？(3)請列舉任何兩項我國與兒童及少年權益保障的相關立法名稱，並說明其立法目的。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》兒童權利公約的指導原則和發展趨勢屬於考古題，這題的關鍵是能否適當的舉出兩個與兒少權益保障相關的立法，並且能具體地說明該法案與兒童權利公約強調的原則有何相呼應之處。

【擬答】

以下就題意分別說明 CRC 的指導原則、兒童權益保障的發展趨勢，以及我國兒少權益相關的立法與其立法目的：

(一) CRC 指導原則

兒童權利公約已獲得世界上絕大多數國家的認同，該公約有四項普遍性的指導原則：

1. 禁止差別待遇：兒童或其父母或法定監護人不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他見解、民族、族裔或社會出身、財產、傷殘、出生或其他身分而有任何差別（第 2 條）。此原則的基本理念即是機會均等，任何兒童皆應享有適足生活水平的同等機會，不得遭受任何有形或無形的歧視。
2. 兒童最佳利益：國家當局在作涉及兒童的決定時，均應以兒童的最佳利益為優先考慮（第 3 條）。此原則是針對法院、行政當局、立法機構、公私立社會福利機構的決定。
3. 生存與發展權：國家應確認每位兒童與生俱有之生存權利，以及應盡最大可能確保兒童的生存與發展（第 6 條）。其中，發展權指的不僅是身體健康，尚且包括心理、情緒、認知、社會和文化方面的發展。
4. 意見表達與參與權：兒童若具有主見能力，應能對影響其本人的一切事務自由表達意見，對其意見則應按「兒童的年齡與成熟程度」給予適當的看待（第 12 條）。這項原則的主要觀點在於，兒童有權表達其心聲，且其意見應獲得認真考慮，特別是對兒童有影響的司法或行政程序事項。

(二) 兒童權益保障的發展趨勢

「兒童權利公約」的最高宗旨在於強調家庭、國家與國際社會，皆應致力於營造一個以兒童最佳利益與最高福祉為目標的生活環境。其所彰顯出的發展趨勢包括：

1. 從家務事到國家與國際社會共同的責任：兒少福利與權益的保障，並非只是兒少個人或父母的「家務事」，而是整個國家及國際社會所應共同關切的。
2. 從差別待遇到機會均等：兒童不再因其種族、膚色、性別、國籍、宗教等的不同，而遭受不公平的對待，家庭、社會及政府給予每位兒童的機會應是均等的。
3. 從生存權到發展權：給予兒童營造的生活環境，除了物質層次的基本生存保障之外，亦應擴及至心理與發展的層次。
4. 從附屬地位到獨立個體：兒童不應被視為是附屬於成人或家庭的個體，其所表達的意見，應視其成熟程度予以適切的尊重。

(三) 兒少權益保障相關的立法

1. 兒童權利公約施行法：礙於我國退出聯合國的特殊國際處境，國內兒童一直以來皆未受到兒童權利公約的保障。立法院於 2014 年 5 月 20 日通過兒童權利公約施行法，以制定施行法的方式將兒童權利公約予以國內法化，為日後國內進一步形塑兒童在法律規範中的地位提供了國際的基礎標準。該施行法除明確賦予兒童權利公約國內法律的效力（第 2 條）外，另要求各級政府機關行使職權應符合公約有關兒童及少年權利保障之規定，避免兒童及少年權利受到不法侵害，並積極促進兒童及少年權利之實現（第 4 條）。此外，行政院亦應成立兒童及少年福利與權益推動小組，俾利公約相關事項之推動（第 6 條）。
2. 兒童及少年福利與權益保障法：立法目的為促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，增進其福利（第 1 條）。簡言之，其立法精神在促進兒童及少年身心健全發展、保障兒童及少年權益、增進兒童及少年福利。該法案涵蓋的範圍包括兒少的保障責任、兒

少代表權益、針對兒少的提供服務原則包括考量最佳利益、權衡心智成熟度、保護基本權益、各機關相互配合、重視安全維護。

整體而言，兒少福利與權益的發展，其保障範疇不僅止於消極的「照顧與保護」且納入有助於其成長與發展的「社會參與」、「教育平等」、「人格發展」及「健康」等權益保障。因此，兒少不再只是被視為是需要被照顧與保護的客體或弱勢者，而是視之為等同於一般人該獲得權益保障之獨立的個體，這將有助於兒少之公民權與社會權的體現。

高分考取關鍵

社福雙榜巨星唯一指定 志光×保成×學儒

雙料金榜

八個月考取 111 高考社會行政
張○慈 111 普考社會行政

補習班行政法基礎課程的老師超級讚，能初步建立行政法的知識架構，非常適合新手入門學習打基礎！正課的老師也很推，架構都會整理得很清楚，兩個人的組合讓我在行政法這個考科上助益良多！

雙料金榜

優異考取 111 高考社會行政
魏○○ 111 普考社會行政

畢竟志光、保成、學儒是公職輔導的權威，師資、課程也都較齊全，只要踏踏實實地跟著補習班的進度上完每一堂課，課後該複習的複習，再加上努力，一定可以金榜題名。

全國榜眼

雙料金榜 111 高考公職社會工作師 榜眼
劉○恩 111 普考社會行政

因為上榜學生多，且擁有良好的資源及師資，所以選擇志光、保成、學儒會比較有信心，在諮詢過後，認為補習班能協助自己在專業科目上進步，還有增強自己法科的不足。

雙料金榜

一年考取 111 高考公職社會工作師 第九名
張○舜 111 普考社會行政 第五名

在多方考量之下就選擇了志光、保成、學儒的課程，補習班老師的教學方式，對於從來沒接觸過法律的我來說是相當淺顯易懂，搭配老師上課的板書架構，能夠有更清楚的記憶。

四、臺灣的「長期照顧十年計畫 2.0 (106~115 年)」(簡稱長照 2.0)，強調欲推動「以社區為基礎的照顧」(community-based care)，並導入「社區整體照顧服務體系」(簡稱 A-B-C 體系)為其主要運作模式。請問：(1)社區整合性照顧的實踐必須具備那些重要的實務基礎？(2)什麼是長照 2.0 的 A-B-C 體系？(3)長照 2.0 推動迄今遭遇到的困境及其解決方法為何？(25 分)

《考題難易》★★★★

《破題關鍵》長照 2.0 是這幾年熱門的考題，這題的重點是社區整合性照顧(長照 ABC)，以社區為中心的照顧模式，答題時要注意的是分析長照 2.0 推動所遭遇到的困境與解決方式，這部分需要對整個政策推動的實務層面有具體理解會比較容易得到高分。

【擬答】

政府因應高齡化社會，建立優質、平價、普及的長照服務體系，實現在地老化，完善我國長照服務體系，推動「長期照顧十年計畫 2.0 (106 年-115 年)」(簡稱長照 2.0)，以下就題意分述社區整合性照顧的實踐重要的實務基礎、長照 2.0 的 A-B-C 體系的內涵，以及長照 2.0 推動迄今遭遇到的困境及其解決方法為何：

(一)社區整合性照顧的實踐重要的實務基礎

長照 2.0 的計畫總目標是建立優質、平價、普及的長照服務體系，發揮社區主義精神，讓有長照需求的國民可以獲得基本服務，在自己熟悉的環境安心享受老年生活，減輕家庭照顧負擔。實現在地老化，提供從支持家庭、居家、社區到機構式照顧的多元連續服務，普及照顧服務體系，建立關懷社區，期能提升具長照需求者與照顧者之生活品質。而建構社區整體照顧服務體系(長照 ABC)是實踐在地老化的重要策略，其重要的實務基礎是建立在核心理念上：

1. 以社區為中心：社區是長者生活之重要單位，亦為實踐在地老化政策目標之重要基礎。服務以發揮老人剩餘能力、隨時陪伴、協助維持既有生活方式等生活照顧為主。結合社區中正式、非正式照顧服務資源共同照顧。
2. 以人為本：倡導照顧管理融入以「個人為中心」之思維。照顧計畫之擬定關注於長者的

真實想望。透過評估個別家庭狀況、瞭解個人生命經驗，由跨專業照顧團隊提供「客製化、個別化」的照顧服務。

3. 實踐連續性照顧：連續性照顧是重要之核心原則，指全面性規劃長者健康、心理以及社會之服務。以 A 級單位為中心，在社區中嫁接起多元連續之照顧服務，提供從支持家庭、居家、社區到機構式照顧的多元連續服務。

(二)「社區整體照顧服務體系」(簡稱 A-B-C 體系)

1. 目的：社區整體照顧服務體系之基本理念，是期望失能長者在住家車程 30 分鐘以內的活動範圍內，建構「結合醫療、長照服務、住宅、預防、以及生活支援」等各項服務一體化之照顧體系。
2. 規劃原則：透過專案新型計畫鼓勵資源豐沛區發展整合式服務模式，鼓勵資源不足地區發展在地長期照顧服務資源，維繫原住民族文化與地理特色。
3. 推動策略：為實現在地老化，地方政府因地制宜加速布建社區整合型服務中心 (A)、擴充複合型服務中心 (B)、廣設巷弄長照站 (C)，提供從支持家庭、居家、社區到住宿式照顧的多元連續服務，普及照顧服務體系，提升長期照顧需求者與照顧者的生活品質。有關 ABC 服務內容如下：
 - (1) 社區整合型服務中心：A 級單位依區域照管專員研擬之照顧計畫，進行協調連結照顧服務資源，並積極提升區域服務能量，開創當地需要但尚未發展的各項長期照顧服務項目，提供區域民眾資訊與宣導。另透過社區巡迴車與隨車照服員定時接送，串連 A 級、B 級、C 級服務。
 - (2) 複合型服務中心：B 級單位除提供既有之長照服務項目外，也擴充功能優先複合提供居家服務、日間照顧服務，或提供社政及衛政長照服務，提升社區服務量能，增加民眾獲得多元服務。
 - (3) 巷弄長照站：由長照服務提供單位廣為設置，並鼓勵社區基層單位投入辦理，充實初級預防照顧服務，提供社區具近便性的臨托服務，並促進中高齡人力資源再利用、儲備照顧服務員人才。

(三)長照 2.0 的困境與解決方式

長照 2.0 的立意良善，但在執行上仍然遭遇許多困境，以下說明其困境與建議的解決方式：

1. 住宿式機構資源不足及不均：目前長照 2.0 補助對象僅限居家式及社區式服務，長照 2.0 給付基準未納入住宿型機構內的失能民眾，導致如靠呼吸器維生、長住呼吸照護病房的患者無法使用長照資源，每月還得自付生活照顧費 2.5-4.5 萬元，造成家屬極大負擔。建議：提升住宿式長照資源布建，推動住宿式長照機構公共化資源計畫，持續規劃提升機構服務品質，以全面強化我國住宿式長照服務量能。
2. 照服員給付新制不夠全面，導致整體照顧人力失衡：長照給 (支) 付新制之實施影響照服員薪資調升，影響照顧服務員至社區式長照機構及住宿式機構工作之意願，形成社區式及住宿式機構招聘新進人力不易。另外，現有社區式長照機構及住宿式機構照服員因居服單位薪資待遇較優而轉換至居服單位工作。另假日及夜間時段照顧服務量能待充實。
建議：平衡社區與機構照顧量能，提升機構照顧的品質。
3. 偏鄉資源差距：考量偏遠地區地理環境、醫療院所密度、現有交通資源較不便，以及人力資源短缺，這都造成偏遠地區長照發展的困境。人力部分，強調「照護社區化」是為了訓練在地照管人員，讓長照能夠在地永續發展。但偏鄉的專業醫護人員一直處於短缺狀態，即便是在地訓練也需要時間，無法立即滿足需求。
建議：提升偏遠地區的各方面專業人力資源、補助交通服務給付額度及部分負擔比率，以利各縣市因地制宜發展交通接送服務。針對服務原住民區、離島及偏遠地區長照對象之交通服務特約單位提供政策性補助其交通車輛。並考量到人口結構的差異，不應該單純以人口密度作為 ABC 服務體系的建構原則，而必須考慮人口結構上高齡化最嚴重、最需要照顧資源介入的偏鄉地區的資源補助。
4. ABC 各單位服務功能違背初衷，資源疊床架屋

現階段 A 單位的「接案」性質明顯高於「規畫」功能。部分特約服務單位更漸漸發展為「一條龍式」的服務體系。A 單位往往會優先派案給自家機構所設置的 B 單位，甚至曾發生 B 單位為獲得派案，送禮給 A 單位的案例。另外，長照 2.0 新制給支付基準實施後，使得服務提供單位 (B 級單位) 數量遽增，雖然居家服務的供給量增加，但 B 級單位到案家服務的實際狀況、品質與申報項目，衛福部與地方政府也毫無稽核管控機制，並且缺乏勾稽示警、抽審等措施，尤其對個案給付額度的狀況及分布情形，欠缺監測機制與研究分析。因為，長照 ABC 各級單位的功能及服務項目、服務對象、經費來源、主管機關各不相同，經常出現疊床架屋、資源重複的情形，需要重新審視。議建：建構一套完整周全的評核與監督機制，確保長照 ABC 各級單位的服務都能權責相符、讓接受服務對象都能獲得適當的服務品質。

5. 擴增服務卻無法因地制宜，品質堪憂

長照 2.0 擴增了 17 項服務，如小規模多機能中心、失智症團體家屋、家庭托顧等，但這些服務往往缺乏因地制宜的考量，導致服務品質參差不齊。

建議：在擴增服務之際更重視地方特色與多元文化的影響，無論在經費補助的標準與方式，或者服務內容的提供與設計都更能因地制宜，提供最符合在地服務者需要的服務。

志光×保成×學儒 做你的學習靠山



快速考取班

掌握考取節奏
安心學習無負擔

公職輔考第一品牌 只給你最好的

學費省很大	課程最完整	上榜賺獎金	加選最超值	公約有保障
全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取	完整課程循環，基礎班→正規班→專題課→總複習..等	報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎學金	輔導期間加選其它科目增加考試機會，加選另享專案優惠	考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止



雙料金榜 高考公職社會工作師
普考社會行政

楊○安 考取班 一年考取

因為考試科目大多為第一次接觸，所以希望透過補習班的課程減少自己盲目鑽研的時間，會選擇考取班是因為可以持續學習與複習，銜接比較沒有空檔。



優異考取 普考教育行政

陳○宇 考取班 一年考取

因為家人過去有使用過志光.保成.學儒系列補習班的課程，效用甚佳，其中考取班亦可以輔導直到考取為止，作為努力的後盾再適合不過。

虛實整合

多元學習新型態



志光
保成
學儒



單聽OK
旁聽OK

突破傳統上課形式 5大方式彈性又便利

| 面授學習 | 直播學習 | 在家學習 | 視訊學習 | Wifi學習 |

<p>◆學習◆ 零時差</p> <p>同類科各班別 皆可同步直播上課</p>	<p>◆服務◆ 零死角</p> <p>服務緊貼需求 隨時掌握學習狀況</p>
<p>線上 課業諮詢</p> <p>老師 申論批閱</p> <p>雙師資 雙循環</p> <p>多元 補課方式</p>	<p>上榜生 經驗親授</p> <p>時事 專題講座</p> <p>歷屆試題 練習</p> <p>班導師 制度</p>

各班服務略有不同，詳情請洽全國志光、保成、學儒門市