

111 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 別：一般行政、一般民政

科 目：公共政策

一、傳統官僚組織運作的特徵，常導致行政機關間橫向協調產生阻礙。請論述行政機關間橫向協調問題之原因與癥結為何？(25分)

【擬答】：

造成行政機關橫向溝通問題的主要根源有三：

(一)本位主義問題：

「本位主義」及「機構生存」(institutional survival) 課題是進行橫向協調工作時所遭遇最困難之問題。即在橫向協調的過程中，「本位主義」問題所呈現的特徵正是一種對「權力」、「地盤」(turf) 或「領域」(territoriality) 的一種捍衛及計算。它涉及管轄領域的自主性、對自身機關、地位與財富名望等因素的保護，以及可能的爭功諉過情況。

(二)專業堅持問題：

行政機關間所面臨的第二大類橫向協調障礙是所謂的「專業堅持」問題。不同於本位主義多基於權力維護之考量，而專業堅持則是因為對本身專業技能、價值觀或意識型態之堅持而形成的一種偏執或專業上的傲慢。此種專業上的堅持就本身而言或許並無私益的考量，但當其太過堅持並缺乏察納其他建言和事務妥協文化的狀況下，專業堅持亦會形成嚴重的橫向協調障礙。

(三)資訊落差問題：

行政機關間的橫向協調問題尚與機關內部或跨機關間的資訊無法順利流通，抑或無法建立一致性的理解與數位科技方面的能力落差有關。

此外，另一造成橫向協調問題的因素則是政策統合機關與各主管部會間的資訊衝突與矛盾。因為政策統合機關（譬如我國的國家發展委員會）往往是基於宏觀的角度來進行政策研擬與規劃，但各主管部會（例如我國環境保護部）則可能是以本身較微觀的角度及資訊來制訂決策，故其間常有衝突矛盾。而這種資訊落差則是根源於正式制度的安排設計問題。

二、請說明民主國家的政策合法化過程中，行政機關所扮演的關鍵角色與其影響力為何？(25分)

【擬答】：

(一)政策合法化概念：

1. 「政策合法化」(Policy Legitimation) 是指政府有關單位針對某一公共問題，規劃解決的方案後，將方案提經有權核准的機關或個人（如立法機關或行政首長），由其予以核准，完成法定程序，俾便付諸執行的動態過程。
2. 政策合法化的活動通常在兩類機關運作，一為民意機關；另一為非民意機關。就非民意機關而言，則以行政機關為主體，行政機關內部的政策合法化透過兩種方式進行，一種方式是由行政首長予以批准；另一種方式則透過委員會的運作由委員多數決定為原則，將政策方案予以批准，例如：都市計畫委員會。

(二)政策合法化過程行政機關關鍵的角色：

1. 為其制定的政策負責：行政官員的參與立法程序係民主政治下課責 (accountability) 概念落實之關鍵。要求行政官員參與政策合法化過程，解釋政府的政策與行動。

公職王歷屆試題 (111 地方特考)

2. 回應公民之需要與需求：行政官員也需擔負一定責任，基於專業與公益考量，替公民促成較佳的政策方案取得合法化地位。
3. 適當來行銷其政策：行政官員亦可利用質詢機會，在公開場合中以適當地回答方式來行銷其政策，並藉此建構政府部門的良好形象。

(三) 政策合法化過程行政機關的影響力：

1. 試探性的發布消息：法案在正式向立法機關提出前，先將內容向社會透露，以觀察社會各界的反映。
2. 把握適當提出時機：在政治情勢、社會條件、立法機關內部氣氛對該法案有利的情況下，提出法案獲通過的機會較大。
3. 爭取社會資源協助：行政機關可透過支持其立場的一般大眾、傳播媒體、學者專家、利益團體等，對民意代表施加壓力，促其採取支持的態度及作法。
4. 加強聯繫維持情誼：行政機關平時即應利用各種方式加強與民意代表間的聯繫，增進他們對行政機關業務的瞭解，並維持密切的情誼。
5. 提供資訊增進瞭解：民意代表常無暇對法案作深入研究分析，行政機關可適時提供其相關的資訊，增進其對法案的認識，而採支持的立場。
6. 列席各項相關會議：為爭取民意代表對法案的認同與支持，行政機關的首長應列席立法機關的各審查委員會、座談會及聽證會等，為法案辯護及接受民意代表詢問並作必要的解釋。
7. 運用立法聯絡人員：行政機關可設置專責單位或人員，從事與立法人員之間的聯絡溝通工作，成立國會聯絡小組或聯絡室，以維繫的密切關係，對政策合法化的聯繫溝通。
8. 發揮政黨協調功能：對於阻力較大的法案，可以透過政黨的力量，居中穿梭協調，或施以黨紀要求其採取支持的立場。

三、請說明管制影響評估 (Regulatory Impact Analysis, RIA) 的意涵、推行目的與操作步驟為何？ (25 分)

【擬答】：

(一) 意涵：

1. 定義：依據經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 之界定，管制影響評估涉及對政府管制政策涉及之法規進行評估，藉以瞭解其對政府本身、企業部門、第三部門、社區以及一般公民的影響。所謂「管制政策涉及之法規」泛指政府對公民或企業制定各種不同要求之規定，舉凡法律 (laws)、正式或非正式命令 (orders)、所有政府層級所發布之附屬規則 (subordinate rules)，乃至政府授予管制權力之非政府或自治管制機關發布之規則 (rules) 等，均屬於 RIA 的評估標的。
2. 屬性：RIA 可在管制政策進行之前從事預先評估，亦可在管制政策付諸實施後進行事後評估。事後評估可透過三種方式進行，包括「內容測試」(content)、「結果測試」(outcome) 及「功能測試」(function)。
 - (1) 「內容測試」乃針對法規中若干要素，評估其運作及品質。
 - (2) 「結果測試」係檢測事前評估之效果與法規實施後之實際效果的一致性程度。
 - (3) 「功能測試」則是從法規實施之結果，瞭解其對於管制程序產生之助益程度。
3. 工具/技術：RIA 多使用成本利益分析 (Cost-Benefit Analysis, CBA) 與成本效能分析 (Cost-Effectiveness Analysis) 作為分析工具。當管制政策之影響可以貨幣估算使用 CBA，當無法以貨幣估測則使用 CEA。

(二) 推行目的：

公職王歷屆試題 (111 地方特考)

RIA 之推行目的在於確保管制政策得以體現公平及效率價值，以確保管制措施的功效大於成本。符合此要求的管制政策則須依循以下五項原則：

1. 比例性 (Proportionality)：管制政策必須符合風險範疇；管制機構僅有在必要、不得不然之狀態下進行干預。
2. 課責性 (Accountability)：管制機構必須清楚陳述其決策及行動的合理性，並接受部會、議會、公眾之監督與質疑，以及必須為其決策與行動後果確實承擔責任。
3. 一致性 (Consistency)：管制規定與標準必須維持一致並具有可預測性。
4. 透明性 (Transparency)：管制決策制定與執行過程必須透明公開，所有利害關係人都可知悉與取得相關資訊。此外，管制機構亦需隨時與標的人口維持良好溝通。
5. 標的性 (Targeted)：管制政策需聚焦於所欲解決的問題、集中資源加以有效處理。

(三)操作步驟：

我國國發會將 RIA 之操作步驟界定如下：

階段	流程	步驟與功能
形成政策階段	政策分析作業	1. 描述政策背景：說明政府所欲處理的議題，並確實盤點現行法制規範
		2. 釐清政策問題：釐清現況與目標之落差，探究根本原因以對症下藥
		3. 設定政策目標：作為對策方案之指引及執行成效之評估標準
	影響評估作業	4. 研擬對策方案：包括管制性、非管制性、維持現況、抑或不作為等選項
形成法規草案階段	草案揭露作業	5. 預評估對策方案：說明各方案之影響、主要利害關係人，進行質化或量化之成本效益分析
		6. 諮商利害關係者：作成諮詢文件蒐集意見
		7. 選定最終執行方案：統整回應外界意見
		8. 預告法規草案：公告法規草案，機關就管理方式有最終政策決定權，但應統整回應公眾意見

全方位 智能學習系統

虛實整合 引你入勝 考取生激推 立即體驗



勝 上課方式最多元

多元學習
新型態

突破傳統上課模式
學習不受環境影響

面授
學習

在家
學習

WiFi
學習

直播
學習

視訊
學習

- 學習零時差 | 同類科各班別，皆可同步直播上課
- 服務零死角 | 服務緊貼需求，隨時掌握學習狀況

勝 考點掌握最全面

考試關鍵
不漏接

考前、考中及考後，皆享有
志光、保成、學儒專業服務

考前叮嚀影片

考前重點下載

線上即時解答

考後影音解題

依各區規劃為主，請洽全國門市

四、請從公共政策分析的觀點，剖析直接發放現金、2009 年「消費券」與 2020 年「三倍券」之間的差異與優劣為何？(25 分)

【擬答】：

就本題的直接發放現金、2009 年消費券、2020 年三倍券等三種方式，其期望達成的政策目標都是相同的，也就是希望透過發行這種類似國外的「抵用券」(voucher)來達到振興經濟景氣的目標。唯本題係先以某些標準來加以評斷後，再據此說明三種方式的優缺點。

首先，就下列四項標準來衡量這三種方式：

(一)行政成本：

領取現金行政成本最低，不須額外發行紙券；消費券與三倍券都需要額外發行紙券，尤其是三倍券除了紙券發行之外，還有數位版，因此是行政成本最高的方式。

(二)民眾方便性：

直接發放現金對民眾而言是最方便的，最麻煩的就是三倍券的發放，既有紙本券和數位券兩種，又有發放時間的限制，一般民眾很難清楚地記起來，甚至弱勢民眾，如遊民等如何能夠領取得到？消費券則是民眾要到政府指定的發放點，通常是過去的投開票所，雖然跟領取現金是一樣的方便，但是消費金額後不能找零，則是對民眾不如領取現金哪麼方便。

(三)消費意願：

三倍券是政府在設計時即強迫消費後，才能領取，因此是一種強迫式的消費；領取現金則是民眾消費意願最低的方式，因為民眾可能不消費而是把它儲存起來，如此就可能無法達到其預期的政策目標；不同於三倍券的強迫消費方式，消費券則是民眾如果去領取的話，就一定會把它消費完畢，因為有使用期限，而且不找零，所以民眾的消費意願自然強烈。

(四)政策目標達成：

如果三種方式發放的人數與發放率是一樣的話，當然是三倍券比較容易達成其預期的政策目標，其次是消費券，達成率最低的應該是領取現金。

其次，就上述四項標準分析後，三種方式的優缺點為：

(一)領取現金：

優點為行政成本低，而且民眾領取方便，缺點則是消費意願可能是最低的，連帶的政策目標的達成也可能是最低的方式。

(二)發放消費券：

優點為民眾領取方便、消費意願高，缺點則是需額外耗費發行紙券的行政成本，而且政策目標達成率可能不如三倍券。

(三)發放三倍券：

優點為強迫消費的領取方式政策目標達成率高，缺點則是行政成本最高、民眾方便性最低，而且容易忽略了弱勢族群。

志光×保成×學儒 做你的考前專屬教練

奪榜特訓班

近年口碑成效最好之強效課程
考前70天助你強效提升破百分！

奪榜特訓班進步超有感總分最高提升**256**分

十大課程特色 就是要找有上榜決心的您

完整規劃、嚴格執行

集中管理

三大會考

申論指導

按表操課

弱科加強

專屬課輔

全面檢視

固定劃位

佳作觀摩

選擇精熟

依各區規劃為主，請洽全國門市

過半即稱霸 錄取冠全國

高考人事行政

總錄取119人
本系列錄取96人 **佔榜率80.7%**

高考一般民政

總錄取27人
本系列錄取19人 **佔榜率70.3%**

高考戶政

總錄取17人
本系列錄取11人 **佔榜率64.7%**

高考一般行政

總錄取116人
本系列錄取73人 **佔榜率62.9%**

高考勞工行政

總錄取33人
本系列錄取20人 **佔榜率60.6%**

普考戶政

總錄取18人
本系列錄取13人 **佔榜率72.2%**

普考人事行政

總錄取73人
本系列錄取51人 **佔榜率70%**

普考一般行政

總錄取129人
本系列錄取73人 **佔榜率56.6%**

普考勞工行政

總錄取99人
本系列錄取50人 **佔榜率50.5%**

普考一般民政

總錄取109人
本系列錄取54人 **佔榜率50%**

驚人輔考實力！熱門類科
真正每3人即有2人來自志光×保成×學儒