

111 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：新聞（選試英文）

科目：新聞學（包括編輯採訪實務與新聞法規）

韓青老師

一、何謂精確新聞報導（precision journalism）？請說明其定義，並說明此新聞寫作格式的特性。

(25 分)

《考題難易》★★★

《破題關鍵》精確新聞概念不難，能舉例說明方可拿下不錯分數。

【擬答】

(一) 精確新聞報導（precision journalism）定義與內涵

1. 透過社會科學應用於新聞產製報導

1973 年美國學者 Meyer 提出「精確新聞學」（precision journalism）一詞，提倡將「社會科學」方法應用到新聞產製實務與民調調查上。Meyer 認為傳統新聞報導充斥夾敘夾議的描述，有時甚至因關注聳動聽聞的情節，而忽視新聞報導本該堅持的精準與客觀意理。

2. 強化實證主義典範之量化新聞產製

精準新聞學（precision journalism）報導強調對新聞事件透過社會科學中的實證（positive）與量化研究（quantitative research）方法，進行問卷調查後經過分析、統計並據以報導。Meyer 強調用資料與數據，針對歷史、政治、經濟的角度來分析新聞事實，提高新聞報導的準確性和客觀性。當前資料新聞學（data journalism）、大數據（Big data）等興起亦為精確新聞學的全新運用。

(二) 精確新聞報導寫作格式特性

1. 偏好「民調新聞」之產製

民調新聞即透過選舉民意調查（poll）資料將「民意」（public opinion）用精確的數字加以表達，除了提升新聞產製的客觀性，也讓報導更具公正性與說服力，例如我國九合一選舉、美國期中選舉等民調報導，皆援引統計抽樣後的民調資料做為報導基礎，可知精確新聞寫作格式強調實證與量化的特性，欲以實證性描述取代規範性描述。

2. 強調「客觀數據」與「因果關係」的報導主題

精確新聞乃以實證典範為基礎，新聞側寫側重於「客觀數據」與「因果關係」的呈現，故報導主題除上述選舉民意調查（poll）外，舉凡大數據（Big data）、人工智慧、物聯網、區塊鍊、虛擬貨幣等新興數位經濟議題，都是實證典範在新聞報導上應用的趨勢，反映出價值中立、科學量化色彩。

3. 發展成為「數據新聞」與「數位敘事」

精準新聞浪潮啟發當前數據新聞學（algorithm journalism）與數位敘事，強調資訊圖表在內的可視性（visualization），如「關鍵評論網」依美國約翰霍普金斯大學資訊，藉由資訊圖表製作武漢肺炎疫情線上指南專題便是例證。另外「DailyView 網路溫度計」透過網路爬文（web-crawler）取得鉅量資料，以產生大數據分析；又如「報導者」透過 360 度影片、VR 影片、3D 影像、照片、衛星圖、插畫方式製作新聞專題等，這些新聞產製方式皆衝擊了傳統新聞內容的倒三角呈現方式與文字閱讀慣習（habitus）。

公職王歷屆試題 (111 地方特考)

二、請說明 COVID-19 疫情對新聞專業工作的影響為何？新聞媒體該如何擬定疫情影響下進行新聞工作的因應策略？(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》本題為實務議題，建議答題時同學可具體舉例加以說明之。

【擬答】

COVID-19 疫情爆發之初，對新聞專業工作健康權造成威脅，記者因出外採訪爭取第一手畫面或接觸各方消息來源，不啻提升了自身染疫風險，其後防疫封城亦限制了第一手資訊的取得，同時疫情也引發箝制新聞自由疑慮等問題。現依題意分述如次：

(一) COVID-19 疫情對新聞專業工作的影響

1. 疫情報導引發箝制新聞自由隱憂

實踐上，中國、俄國等國動輒以防疫以及假新聞（fake news）控管為由，限縮記者與新聞機構對於疫情報導之內容，甚或藉由任意逮捕、拘禁和起訴，並處以罰金或監禁等方式，針對批評政府防疫政策之新聞從業人員加以規訓整肅，甚至關閉新聞機構，導致引發箝制新聞自由（freedom of press）與言論自由（freedom of speech）的隱憂。

2. 疫情封城使得第一手消息來源取得困難

防疫封城不僅限制常民的遷徙自由，居家辦公與遠距視訊型態亦影響第一線記者趕赴現場採訪第一手新聞的可能性，相關報導更加仰賴行車紀錄器、電腦瀏覽器、街口監視器之三器資訊作為新聞畫面，同時疫情促使遠距與直播平台崛起，記者守門角色逐漸式微、新聞機構的權威性遭受削弱且作為「第四權」監督政府施政的力道也可能遭受挑戰。

3. 防疫發布反映「專家政治」與「科學理性」至上而貶抑記者的質疑

如我國防疫政策由指揮中心統一定義當前疫情的風險，由官方統一定義、過濾甚至左右疫情風險的評估，一方面壟斷記者於各方消息來源獲得可能性，並影響民眾對疫情的「風險感知」，此種「專家政治」與「科學理性」的霸權至上，可能貶抑記者的質疑及常民參與疫情風險治理的可能。換言之，防疫的議題建構過程壓抑了防疫質疑的聲浪，而有行政獨大、專家權威至上，進而產生 Habermas 的扭曲溝通（distorted communication）現象。

(二) 媒體擬定疫情影響下新聞工作的因應策略

1. 深化公共與公民新聞學達成公民參與風險治理

為扭轉防疫決策過程獨尊專家政治與科學理性的霸權，可能邊緣化民眾參與並了解當前防疫作為，議題建構上可透過公共新聞學與公民新聞學解決政府防疫作為上可能的「偏聽」，並由公民參與並反映當前疫情的風險感知，並非一味由官方定義、左右風險，藉此解決「公共領域再封建化」（refeudalization of public sphere）的問題。

2. 強化公民做為消息來源之補強

疫情報導下可強化「公民參與」框架，如線上訪問公民團體、市民觀點，以公民視角再現風險的評估與感知，一方面補強媒介以官方新聞稿作為資訊津貼（information subside）的消息來源偏向，保有對防疫政策質疑與批判的理性空間，另一方面也可彌補防疫封城下無法趕赴現場採訪第一手新聞的限制。

三、現今電視新聞台充斥著「行車紀錄器、電腦瀏覽器、街口監視器」等三器新聞，請問三器新聞有何問題？三器來源用或不用的考量因素有那些？新聞媒體應如何改善濫用三器資訊的現象？(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》三器新聞曾出現於考古題中，有詳加演練的同學必有不錯佳績。

【擬答】

近來新聞產製上「三器新聞」當道，即行車紀錄器、電腦瀏覽器、街口監視器畫面充斥電視新聞版面，此種追求「即時」新聞價值採訪的第三方影音素材畫面與資訊，嚴重傷害了新聞本身應帶有的「深度報導」（in-depth report）解讀，如日復一日行車糾紛、車禍現場等報導畫面，配合 24 小時不斷重播產製結構，使得新聞走向「淺碟化」、「去脈絡化」解讀，導致

公職王歷屆試題 (111 地方特考)

新聞品質嚴重下降，同時也傷害新聞自身的社會角色與功能。依題意分述如次：

(一)三器新聞有何問題

1.衝擊新聞倫理與新聞道德

三器新聞畫面本身的去脈絡化甚至遭斷章取義，容易造成網路霸凌甚至「未審先判」，進而違反刑事訴訟法之「無罪推定」與「偵查不公開」之規定；另外倘若「新聞自律」(self-regulation)不足，節目報導與評論更可能侵害被報導人之名譽權、隱私權，甚或該當誹謗或加重誹謗之構成要件。新聞自律不足衝擊新聞倫理與新聞道德甚鉅，且傷害了新聞衡平報導所需之公正客觀性。

2.降低新聞「可信度」並成為「假新聞」溫床

三器新聞畫面多半未經查證甚或難以查證，此種「可信度」(credibility)不足的消息來源，成為假新聞(fake news)散播的溫床，此將讓新聞報導難以發揮 Lasswell 的守望、決策、協調的功能，甚至走向 Habermas 的「公共領域再封建化」(refeudalization of public sphere)現象。

3.加劇新聞「小報化」的氾濫

三器新聞使得新聞報導更加「腥羶色」(sensationalism)，加劇「市場導向新聞學」(market-driven journalism)的趨勢，此將使得「新聞資訊娛樂化」(infotainment)的「小報化」(tabloidization)更將氾濫，意味著媒介身為第四權監督與揭弊的角色逐漸失靈。

4.斬喪記者專業意理角色

三器新聞作為新聞消息來源素材，免除相關新聞路線(news beats)記者的編採、訪問新聞畫面之作業與時間成本，雖提升新聞價值的「即時性」，但不啻也傷害記者自身專業性，使記者難以發揮中立的「守門人」意理(neutral gatekeeper)抑或參與性的「鼓吹者」意理(participant-advocate)角色。

(二)三器來源援用之考量因素

1.是否有替代的新聞畫面或消息來源

援用三器資訊作為新聞製播時，應考量此是否有更具可信度(credibility)或公信力的替代畫面或消息來源，並基於新聞倫理與新聞道德，應於三器資訊中加以取捨出「有必要」或「非必要」之三器資訊，同時援引此種畫面應註明出處，尊重原創作者之著作權，並遵守著作權法之合理使用原則。

2.是否符合新聞價值並經查證或核實

以三器資訊畫面作為新聞線索，除應善盡查證責任、盡力連繫或採訪到影音上傳者，也要注意消息來源提供訊息動機，並確認其真實性、拍攝時間、地點等，且以三器資訊畫面製播新聞應落實專業內控機制，第一線記者應具備動態判斷能力，核稿主管、編輯、編審則應發揮守門人功能，且在採編製播流程中，保持暢通溝通管道、建立討論思辨習慣。

(三)如何改善濫用三器資訊

1.強化「新聞自律」

我國衛星公會於2021年修正《新聞自律執行綱要》，當中增列第三方影音素材電視新聞製播處理條文，例如援引三器資訊應考量有議題性、公眾性、公益性、教育性之議題，且畫面應符合「普遍級」的闔家觀賞原則，同時主播與記者的旁白應平實呈現，減少主觀與強烈語詞的播報。

2.強化事件真相的調查性報導

記者並從三器資訊爬梳並進一步挖掘資訊背後的公共利益意義，避免僅轉述引用第三方影音素材畫面與資訊；惟此種調查性報導應同時重視被報導者之隱私權、肖像權、兒權法、個資法、刑法等所賦予的權利；針對遭受性侵害、性騷擾、家暴之受害者以及未成年兒少，秉持一貫自律精神，善盡保護責任。

全方位 智能學習系統

虛實整合 引你入勝

勝

學習助手最智能

關鍵服務
勝在起跑點

配合學習階段與模式
規劃最符合需求的服務

便利操作實力精進

· 手機APP系統 · 課業諮詢 · 申論批閱

學習檢視時事補充

· 線上模擬考平時測驗 · 歷屆試題
· 國考加分學習資訊網 · 能力指標檢測

立即體驗
考取生激推



依各區規劃為主，請洽全國門市

四、請問您同意立法管制假訊息（disinformation）的傳播嗎？請說明您贊成或反對的具體理由。

如果不同意管制，請說明該如何防範？如果同意管制，請說明該如何管制？（25分）

《考題難易》★

《破題關鍵》假訊息立法管制爭點屬於典型考古題，有詳加演練的同學必有不錯佳績。

【擬答】

假新聞之管理模式，大致可分為美國與歐盟機制兩類：美國機制如FB為代表，主張交由業者及第三方機構自主管理。歐盟機制以德國為首，透過立法方式，主張社群網站應先自行針對假新聞核實查證，若有被通知即應予下架，否則依法律規範處理。現依題意分述如次：

(一)是否同意立法管制假新聞之立場

1. 立法管制假訊息可能帶來寒蟬效應（chilling effect）

立法打假可能存在思想審查、定義不明確、箝制新聞自由與言論自由的疑慮，而導致管制言論的寒蟬效應（chilling effect）等爭議。針對此爭議或可堅持網路治理（internet governance）與多方利害關係人（multi-stakeholder）共同參與之定位，採行如美國跨國網路平臺企業，如FB、Google所提之策略，自政府部門、網路平臺業者、第三方機構事實查核機制著手，強調媒介「自律」（self-regulation）機制為主。

2. 國家機器擴權與濫權的疑慮而不利民主監督

我國推動「數位中介服務法」意欲立法打假，惟此爭議在於國家機器擴權、假新聞的浮濫認定之外，也可能造成政府透過打假之名遂行整肅網路「異見」聲浪，同時賦予行政機關在立法機關尚未裁定資訊禁制令時便可針對特定言論強制加註標籤，可能存在言論標籤化與思想箝制疑慮，而不利民主討論、監督政府施政以及公共議題的論辯。

(二)如何防範假新聞

1. 建立第三方查證機制

針對劍橋分析事件的隱私與假新聞等問題，政府應與第三方建立查證機制，具體包括建立組織和查核方法（查核新聞作業程序、查核中心網站、查核報告形式），捍衛新聞隱私權以及新聞產製上的中立客觀與真實性的價值落實。

2. 與社群平臺「協同合作」

政府可與社群平臺「協同合作」方式，制訂媒體「自律」機制，例如強化FB使用者舉報、GOOGLE事實查核標籤等設計，落實社群主義、新聞倫理，並強化新聞公共財（public goods）的可信度（credibility），藉媒體自律機制規範，也可避免政府干預新聞自由之嫌。

3. 落實媒介識讀 (media literacy)

除了針對閱聽人強化批判媒介識讀素養的培力 (empowerment)，對政經學派所言的「閱聽人商品化」現象進行解構 (deconstruction)，讓受眾不受政經勢力操弄，而能夠發揮自身的能動性 (agency) 於不疑處中起疑，擺脫法蘭克福學派 (Frankfurt school) 的「宰制」論觀點。

志光×保成×學儒
做你的神兵利器

穩佔高普 穩穩上榜

3大課程圈 穩固你的考取實力

不怕非本科 不怕沒基礎

●打基礎

／基礎班&架構班

正規課前專屬導讀課，掌握專業科目基本觀念架構，快速釐清各科完整脈絡。

●增實力

／正規班

重點科目採多元師資教學，可汲取多位精華
同類科開立多循環課程，可配合旁聽加強弱科

●抓考點

／總複習

考前重要章節總整理，補充最新修法時事，關鍵時刻帶你衝對方向不失分。

依各區規劃為主，請洽全國門市

十大貼心服務 學習無後顧之憂

- 線上課業諮詢

疑問
有解

- 老師申論批閱

掌握
關鍵

- 上榜生經驗親授

- 時事專題講座

- LINE@班導服務

- 班導師制度

- 雙師資雙循環

學習
多元

- 多元補課方式

- 歷屆試題練習

充分
練題

- 線上平時測驗

詳細活動請洽全國各班門市