112 年一般警察人員考試試題

考試別:一般警察人員考試

等 别:三等考試

類科別: 警察法制人員

科 目:立法程序與法制作業

考試時間:2小時

注意:(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題,作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上,於本試題上作答者,不予計分。

(三)本科目除專門名詞或數理公式外,應使用本國文字作答。

萼瑜老師解題

一、我國立法院,政黨協商後所做成的決定,經常都成為後來院會所做之決議,試說明其法律依據,並從我國立法院運作實況,論述本條規定之意義與問題。(30 分)

【考題難易度】★★★☆☆

【破題關鍵】僅需將立法院職權行使法之相關規定為整理後寫出,並簡單交代政黨協商之缺失,應可獲得不錯成績。

此種法條題忌諱直接背出法條,而應該嘗試整理並歸納,且搭配標題之方式呈現,屬於較好之答題方式。而對於現行政策提出問題,則應以不同方向為討論,分數會更好拿到。

【擬答】

- (一)我國之政黨協商規定於立法院職權行使法(下同)第二章以下,以下分述之
 - 1. 所謂之政黨協商係於委員會審查完畢的議案中,對於有爭議之議案提交黨團進行討論、 協商之程序。
 - 2. 其相關規定則包含
 - (1)原則上由黨團對於協商議案提交院長進行政黨協商,例外則其雖非協商議案,但出席委員提出異議後由十人以上提出連署亦可為之。(第68條)
 - (2)原則上由黨團書面指定二人為參加。(第70條)
 - (3)程序中原則尚需錄音錄影,且須刊登政府公報,另外,其協商期限為 1 個月。(第 70 條第 4 項、第 71-1 條)

二)政府協商之問題1

1. 二讀議案程序被架空

經黨團協商之法律,於進入二讀程序中,已經參與之黨團不得發表意見,亦不得異議, 如此將使二讀逐條討論成為共識決,架空逐條討論之目的。

2. 立法品質不佳

協商講求利益交換與互相妥協,將可能使不同黨團者提出不同包裹立法為利益交換,使立法結構紊亂,產生立法漏洞;且經協商之案件,原則上無庸提出立法理由而僅生結論,將使該法條難以事後藉由立法理由為法學解釋或調整,進而將使立法品質降低。

¹ 參考至:羅傳賢,國會與立法程序,五南出版,頁 227-229。

公職王歷屆試題 (112 警察特考)

二、我國某縣縣議員某甲,曾因不滿議會決定把定期大會質詢時間縮為六天,在議事廳咆哮,並在臉書 PO 文嘲諷,遭縣議會停權三個月。某甲提起行政訴訟要求撤銷停權處分,同時聲請定暫時狀態假處分以維護議員職權,最高行政法院認為:司法對議會自律權應予一定程度的尊重,是「司法審查密度」的問題,而非「地方議會就自律事項所做的決定,不屬於司法審查對象。」行政法院有受理某甲請求針對停權處分定暫時狀態之假處分的權限。最高行政法院並認為:某甲停權期間無法出席定期大會並行使議員職權,造成法律上不利益,受有重大損害,而具有急迫性。據此,最高行政法院認為某甲有理,裁定某甲可暫時行使職權並出席議會。試分析本案並論述已見。(40分)

【考題難易度】★★★★★

【破題關鍵】這題的核心在應考學生對於議會自律之核心問題所在,故而學生可從自律權乃 基於權力分立出發,藉由正反兩方面為論述思考,或可得到不差之成績。

雖然此科目乃立法程序,然而立法機關亦屬憲法機關之一環,若可加入適當對於憲法層次上的思考,可讓答題增加豐富度。

【擬答】

- (一)議會自律權之定義與目的
 - 1.按議會自律權乃基於三權分立而生,使議會得藉由內部拘束內部之成員,包含:警察權、 家宅權等,避免他機關得藉由干涉內部成員,達到干涉立法權之目的。
 - 2.進而,所謂之議會自律係指:所謂國會自律,係指國會得自主決定議事規則,就如何議事,議程安排、議案之讀會次數、乃至於會場內發言次序、時間、表決以及如何行使質詢及同意權等事項而為規範,學理上稱之為國會自治(Parlamentsautonomie),或稱國會議事自律、議會自治等。(司法院釋字第735號參照)
- (二)懲戒權亦屬議會自律之一環

議會因此對於其內部人員為一定之規範,以利促成立法執行、維持秩序權宜、並彰顯國會之形象,自得規範一定之內部懲戒,而屬於議會自律之一環。

三懲戒權之於司法審查

然而,對於因議會自律所生之懲戒權,法院得否為一定之審酌,有所疑慮

- 1. 否定說:有認為,基於權力分立關係,議會自律乃立法之核心,且屬於一單純之統治行為,故而司法機關完全不得介入。
- 2. 肯定說:其認為,所謂之內部懲戒權,僅是國會之於其成員之特別關係(如同公務員基於 行政機關),故而法院非不得審查,而僅是需原則尊重立法機關。
- 3.本文採肯定說,蓋,國會之自律權僅在於保護立法機關不輕易受他機關之干涉,而非表示成為得為逸脫法律之適用,惟縱使他機關得干涉,原則上仍應優先尊重立法機關,故而法院於審查時應降低司法密度,本文認為上開題示法院之抗辯有理由。





三、為解決臺灣被稱為「行路地獄」之問題,甲市制定「道路交通安全管理自治條例」規定,「行經國中、國小及幼兒園之駕駛人未減速至時速 20 公里以下者,得處駕駛人新臺幣一萬元以上二十萬元以下罰鍰」。乙市則制定「道路交通安全管理自治條例」規定,「行經國中、國小及幼兒園之駕駛人未減速至時速 20 公里以下者,得處駕駛人新臺幣三萬元以上十萬元以下罰鍰,其累犯者並得吊銷其駕駛執照」。試依地方制度法相關規定,論述甲市及乙市此二項地方立法之正當性與合法性(30 分)



我在奪榜/特訓班最大的收穫就是認識到自己申論成績的 不足,每周補習班都會依照進度幫我們出考卷,然後老 師會來檢討和補充資料,到後期我的申論也漸漸拉起來 。透過奪榜/特訓班能隨時修正自己的不足之處,讓自己 保持在一個很高的水平,不要鬆懈,成功就在不遠處。 我報名年度班的面授課程,因為我喜歡面對面的感覺, 不喜歡坐在電腦或iPad前面快轉、跳轉、回放,然後不 能問問題。補習班老師都很平易近人,問再多問題也會 一一解答,而且很會抓考試的小撇步,不鑽牛角尖去硬 解太難的題目,而是花大部分時間在大方向的提點。



周〇則 111一般警察特考 四等消防警察

第一次準備國考的我,其實一開始是很茫然的,但還好補習班裡有好同學、好老師給我很多幫助,一點一滴的累積,才逐漸找到自己念書的方向。對我來說實榜/特訓班給我最大的幫助是有同學可以一起討論功課,奪榜/特訓班的考試也能讓同學之間相互競爭、學習,進而成長。



楊〇婷 111-般警察特考

警察法規這科,我完全跟著老師兩輪穩扎穩打,多看老師上課一直強調的重點釋字、重點法條,運用老師教給我們聯想口訣,將法條背得滾瓜爛熟,把握每周練習申論給老師批改的機會,因為老師當下就可以點出問題、解決我的疑惑,對我的申論進步有很大的幫助。

【考題難易度】★★☆☆☆

【破題關鍵】見到地方制度法之考題,皆可先為一定之定性、判斷是否屬於直轄市以及規範何種事項。決定方向後在依據 25 條以下為合法性控制即可。

每年幾乎都會配有一題之地方制度法之考題,算必考題,因此考生應把握地方制度之考題,或可在立法程序拿到基本之分數。

【擬答】

- (一)本件屬於地方之自治權限,且屬於交通事件
 - 1. 按依地方制度法第 18 條,直轄市之交通觀光事項,包含直轄市之道路規劃、管理,乃屬直轄市之自治事項。
 - 2. 查本件中,對於行經國中國小幼兒園之駕駛人,應駕車低於每小時 20 公里,乃屬於對道路之規劃、管理。又,各縣市之人口規模、交通號誌乙及學校所處位置皆不相同,有因地制宜之需求,則依據本條及司法院釋字第 498 號、550 號、769 號等意旨,甲、乙限制對於學校周遭環境為駕車速限屬自治事項,且屬於 18 條 10 款 1 目、2 目之交通及觀光事項。
 - 3. 進而,甲、乙基於其職權範圍,依據同法第 2 條制定自治事項,並無違背權限。然仍應 合乎地方制度法之相關規定,蓋地方制度法乃基於憲法第 118 條所為之憲法委託,故若 地方制度法無違憲之虞,原則上應予以遵守。
- □ 甲乙縣市基於地方制度法第25條,其自治條例應冠以該縣市之名稱。
- (三)本件甲、乙縣市已經違反地方制度法第26條第3款之規定
 - 1. 甲市違反罰鍰最高上限之規定
 - (1)按依地方制度法第 26 條第 3 項,若地方制度罰有設置罰鍰者,其上限以新台幣 10 萬元內為限。
 - (2)則查本件中,甲市規定,若違反 20 之速限,得處罰鍰最高 20 萬元,已然違法上開之規定。

公職王歷屆試題 (112 警察特考)

- 2. 乙市違反處罰種類之限制
 - (1)又,按地方制度法第26條第3項後段,地方制度法設有之行政罰種類,除罰鍰外,僅 限於勒令停工、停止營業、吊扣執照或一定期間為一定行為。
 - (2)然而乙市之規定乃規定吊銷,所謂之吊銷乃使其失去某證照之資格、而吊扣則僅是一 段時間不可使用,二者並不相同,不應混為一談。故而,其規定得吊銷執照之規定, 已經違反上開之規定。

