

112 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：一般行政、一般民政

科 目：政治學

考試時間：2 小時

一、將政治定義為「權力」(power) 是最多數人採用的方式。拉斯威爾 (H. Lasswell) 及陸克斯 (S. Lukes) 對權力的研究被認為是其中的經典。請敘述這兩位學者對權力的看法，並加以評述。(25 分)

1. 考題難易：★★

2. 解題關鍵：權力途徑基本考題

《使用法條、學說》：劉沛《政治學申論 20 組經典題型》第 2 組題型

Q2-16 請詳細解釋當代政治權力理論家 Steven Lukes 所提出的「隱性權力」(latent power) 的概念。請問 Lukes 提出「隱性權力」作為政治權力分析的第三大面向，是因為他認為在他以前的政治權力理論家多半只談到政治權力的那兩個面向？而隱性權力跟在他之前的政治權力理論家所談的兩個面向有那些顯著的不同？【110 臺大國發】

Q2-17 試述多元論對權力之論點為何？非決策面向權力觀、文化面向權力觀對權力之看法與多元論又有何不同？【106 北大公行】

Q2-18 何謂權力？試以拉斯威爾 (Harold Lasswell)、卡普蘭 (Abraham Kaplan) 及道爾 (Robert Dahl) 之界定來說明之。並請進一步闡釋「權力」、「權威」及「國家暴力」的區別及關連。【109 地特三等】

【擬答】：

學者拉斯威爾 (H. D. Lasswell) 在其《政治：誰得到什麼，何時得到，如何得到？》一書中，以「權力途徑」提出「政治就是權力，政治的關係就是一種權力的關係」之政治定義。然而對於政治過程中，誰掌握權力以及權力如何展現的問題，則有不同的權力觀點。陸克斯 (S. Lukes) 則以虛假共識提出三項度權力觀。

(一) 拉斯威爾 (H. D. Lasswell) 與卡普蘭 (Kaplan)：

1. 權力途徑：將權力視為政治的核心概念，也是政治學研究的核心內容。政治即權力行使的結果。乃是某人完成了權力效果之事。權力乃政治學中的基本概念，政治過程就是權力的形成、分配與應用，政治學研究就是對權力與權力者的研究。
2. 權力定義：權力乃決定作成過程中的參與。假若 A 的參與會影響 B 關於某事情的決定時，則 A 在該事情上即對 B 有權力。權力乃政治學中的基本概念，政治過程就是權力的形成、分配與應用，政治學研究就是對權力與權力者的研究。政治學需同時研究國家此一權力組織的目的與性質，及研究影響國家非官方權力現象的性質與目的
3. 決策理論 (decision making theory)：拉斯威爾將權力界定為決策的參與而強調政治過程的重要性。包含參與者的心理人格與實際生活經驗，均可系統化驗證。首開決策模型設計以及決策過程變項設定之先河。將研究焦點集中於與政策決定的相關因素，包含決策者的關係 (正式／非正式法律關係)、組織外行為者的角色、影響決策行為者的理性、非理性思考。

(二) 陸克斯 (S. Lukes) 的參向度權力觀 (three-dimensional view of power)：

同時根據參重向度理解權力，第一是制訂情境中的政策偏好，第二是非決策制訂情境中的苦楚，第三是虛假共識下的非真正利益。

1. 虛假共識 (false consensus) / 操縱共識 (manipulated consensus)：權力概念是一個本質上可爭議的概念，可定義為「當甲以一種違反乙之利益的方式而影響乙時，甲對乙行使

了權力」。權力主體為了使權力客體能夠消弭苦楚（對於價值分配不感覺苦楚），會運用如社會化的控制方式，形塑權力客體的偏好或需求，使之接受社群中各種既定秩序（視為自然的、有益的、不必更動的、神聖的），從而消弭苦楚。此種形塑出來的共識稱為虛假共識，而行為結果並非權力客體的真正利益。

2. 內隱與外顯衝突：在決策情境與非決策情境中，權力主體的權力展現為決策能力或非決策手段，而遂行其政策偏好（外顯）。另一方面，權力客體接受虛假共識，但行為結果並非其真正利益。故須從決策情境、非決策情境與虛假共識共同理解何謂利益。

綜觀權力研究的學派，可分為強調議程制定情境的單向度權力觀（R. Dahl），以及強調非決策制定情境的雙向度權力觀，兩者都強調顯性權力概念。而 Lukes 則在兩種權力觀的基礎上，提出了虛假共識做為第三權力面向，一種作為隱性權力的虛假共識，構成了參向度權力觀。

- 二、在政治傳播理論中，有兩個相當知名的理論，分別是「兩階段流程」（two-step flow of communication）傳播理論與「沉默螺旋理論」（spiral of silence），請敘述這兩個理論，並加以評述。（25 分）

1. 考題難易：★★

2. 解題關鍵：政治傳播基本理論

《使用法條、學說》：劉沛《政治學申論 20 組經典題型》第 18 組題型

Q18-28 試論述政治傳播對民意有那些影響效果？【107. 普考】

Q18-38 何謂大眾傳播的兩階段流程（two-step flow of mass communication）？近年來學者對於這種理論有何修正？【100. 地特四等】

Q18-39 傳統的政治傳播理論中，有「二階段溝通」（two-step flow of communication）的說法，其內容為何？在 21 世紀的現代，「二階段溝通」理論對政治傳播的效果仍然有解釋力嗎？

【104. 身心三等】

Q18-42 研究政治傳播的學者從不同的角度說明媒體影響民意的效果（effects）。其中「樂隊花車效果」（bandwagon effect）與「沉默螺旋」（spiral of silence）分別是指什麼？其主要差異為何？【111. 國安三等】

【擬答】：

民主政治乃民意政治，政府施政以民意為依歸。而整個政治社會進行相互溝通以尋求共識的過程就是「政治傳播」的過程。此一過程中，傳播媒體作為最重要的媒介，會對民意造成諸多的影響效果。

(一) 政治傳播（political communication）的意涵：

1. 定義：意指個人或團體透過管道把政治訊息傳遞給其他人或團體，希望訊息傳遞後能影響他人或團體對政治事務之看法，達到傳達者希望的目的。
2. 作用：傳播乃是基本社會過程，社會成員需透過傳播方使共同行動獲得意義。因此傳播是政治行動與政治衝突得以形成的唯一工具，也是政治團體形成與影響公共政策的基本方法。

(二) 沉默螺旋（spiral of silence）：

1. 定義：民眾對於「周遭政治氛圍的認知」會影響其政治傾向的「表達意願」（而非改變其立場）。當民眾認為其政治傾向不同於周遭時，會傾向保持沉默但不會改變立場去遷就主流意見。僅僅是保持沉默，但立場不變。
2. 成因：媒體可以透過不同傳播效果，創造出表面上的主流意見。

(1) 議題設定效果（agenda-setting effect）：傳媒對於「新聞報導的選擇」會影響民眾對於

「議題重要性的排序」。

(2)預示效果 (priming effect)：傳媒採取的「新聞報導內容」會影響民眾的「政治判斷標準」(對政府、政策、政治人物的判斷)。

(3)框架效果 (framing effect)：傳媒對報導事件所作的「歸因」(attribute；歸納原因)會影響民眾對該事件的態度。

(4)花車樂隊效果 (bandwagon effect)：民眾傾向支持在民調中較領先的候選人，選民由「選情認知」(認為誰會勝選)決定「個人偏好」(自己的選擇)使兩者趨於一致。故花車樂隊效果可能改變選民的個人偏好。

(三)兩階段傳播理論及修正：

1. 定義：

學者拉薩斐特 (P. F. Lazarsfeld) 指出，多數的政治溝通皆透過兩個階段，而「意見領袖」則為兩個階段間的媒介。因為兩階段溝通使得多數人的政治觀點與其初級團體的政治觀點大致相同。政治訊息傳播分為兩個階段，政治訊息先由傳媒流向「意見領袖」(opinion leader；意指團體中的代表性分子，重視團體利益且熱衷發表意見)，再由意見領袖彙整後經口述而流向民眾。兩階段之間意見領袖作為主要媒介具有政治影響力。

2. 修正：

學者甘森 (Gamson)：大眾傳媒興起後，意見領袖不再作為唯一的政治溝通媒介，人際溝通作為媒體傳播與個人政治態度之中介變項，基於大眾傳媒的興起，民眾獲得資訊的管道擴大，在大眾傳媒的間接溝通下，配合與初級團體(親友、同儕)之互動而產生政治態度與行為。

傳播媒體作為「政治傳播」的重要媒介，對於民意、民主政治的運作皆具有重大的影響性。然而傳播媒體對於民意卻具有各種影響效果，也出現壟斷媒體、扭曲資訊、操控民意、侵犯隱私等危及民主政治的爭議。

志光 x 保成 x 學儒
行政、民政、人事、戶政、勞工

考取生唯一推薦

一年考取	全國狀元 雙料金榜
江○漳 111普考一般民政 除了正規課外，也有另外加入題庫班與奪榜班，我的自律性不是那麼的好，但參加奪榜班後，因為有規律的作息，且讀書氛圍濃厚，成績才不斷提升順利考上。	劉○威 111高考戶政狀元/111普考戶政 總複習老師會整理近一兩年的重要新實務、新學說，和近年社會議題結合該科目考試可能出法和高分寫作方式。記得先看總複習講義後再去考試。公職王的擬答很好，大部分照著寫可拿到八成分數。
全國狀元 優異考取	9個月考取 雙料金榜
王○音 111普考戶政狀元 補習班的申論批改服務提供學員最真切的練習機會，從中快速累積經驗。老師批改不但會指出問題，還會提供擬答。練習考古題不只幫助訓練臨場反應，更能察覺自己的弱項。	劉○靚 111高考勞工行政/111普考勞工行政 行政法老師給予申論作答很大幫助，例如爭點有兩說，則兩說並陳、訴願、訴訟、國賠的內容作答一次寫清楚，有問就都寫出來。老師剛好在考前對我點了這部分，讓我高考行政法拿到不錯的分數。

三、政治文化偏向負面，可能造成低度的政治效能感 (political efficacy)、低度的政治信任感 (political trust)，以及近來受到重視的公民不服從 (civil disobedience)。請問何謂政治效能感、政治信任感以及公民不服從？請說明之。(25分)

1. 考題難易：★★★

2.解題關鍵：本題關鍵在於必須整體理解政治文化與政治參與之關係，區分為影響政治文化類型的政治效能感與政治信任概念，以及政治參與中的公民不服從概念。

《使用法條、學說》：劉沛《政治學申論 20 組經典題型》第 19 組題型

Q19-9 請問：(一)何謂政治文化 (political cultural)？(二)政治文化與民意有何不同？(三)政治學者常從：國家認同感 (national identity)、政府正當性 (legitimacy)、政治效能感 (political efficacy) 等三個變項，來比較各國政治文化的差異，請說明這三個概念的意涵。【102 調查三等】

Q20-11 請說明政治參與對於國家整體與公民個人有何重要性？【102 地特四等】

Q20-12 近年臺灣發生很多公共問題的爭議，都援引漢娜鄂蘭的公民不服從，何謂公民不服從？公民不服從對民主政治的意義為何？【103 中山政研】

Q20-13 何謂公民不服從 (civil disobedience)？其條件為何？人類歷史上有那些著名案例？試舉例說明之。【104 政大國發】

Q20-14 在民主憲政體制下，公民為表達異議的一種方式，稱之「公民不服從」(civil disobedience)。請先說明：「公民不服從」的定義與特性。再請嘗試分析與比較，「公民不服從」與「法治」(rules of law)之間的衝突或矛盾。【107 調查四等】

【擬答】：

「政治文化」一詞由奧蒙在 1956 年首先使用。意指政治系統成員對政治系統及各部分所具有的定型態度與取向。它是一種穩定的心理態度與取向，具體內容即呈現為國家認同感、政府正當性 (legitimacy) 與政治效能感。而不同的政治文化會決定包含公民不服從在內的政治參與模式。

(一)政治效能感與政治信任感

奧蒙 (G. A. Almond) 與佛巴 (S. Verba) 在《公民文化》(The Civic Culture) 一書，進行政治文化的研究，提出政治文化的三大類型以及公民文化概念，其中，政治效能感與政治信任，構成了不同的政治文化類型。

1. 政治效能感 (political efficacy)：意指一種自認為有能力影響政治的主觀感覺，包含個人感覺到自己具有瞭解與參與政治的能力 (內在效能感)，與個人感覺到政府具有回應個人需求的能力 (外在效能感)。政治效能感愈強，愈會參與政治活動，反之，政治效能感偏低或缺乏時，對於政治參與較不熱衷甚至是冷漠，稱為政治疏離 (political alienation) 或政治冷漠 (political apathy)。

2. 政治信任感 (political trust)：指民眾對於政府的信心 (faith)，會影響政府的正當性。當民眾對政府信任程度高時，政府施政將有較大的裁量空間，反之，裁量空間限縮。

(二)公民不服從—梭羅 (H. D. Thoreau)

「公民不服從」是公民政治參與的形式，是指一種針對公共事務所進行的公開的、政治性的、非暴力的、訴諸公理的、自知違法並願接受法律後果的抗爭行為。

1. 梭羅 (H. D. Thoreau)：於 1846 年為了抗議美墨戰爭 (1846~1848)、奴隸制度而拒絕付人頭稅 (the state poll tax)，他因此被逮捕入獄，以〈論公民不服從〉(civil disobedience) 開啟了現代公民不服從運動。影響後續的甘地、金恩、羅莎帕克斯 (Rosa Parks)。

2. 公民不服從的意義：是一種本諸良心或道德原則，以與政府及社會溝通為目的所採取的違法行動，藉此行動對某些法律或政策表達抗議與譴責，希望能促使政府與大眾同意改變這些法律或政策。

3. 公民不服從的特徵：本諸道德良心；目的在於與政府及社會溝通；公開活動讓政府當局與大眾知道他們的行動意圖與計畫；違反法律時不應行使暴力；願意接受法律的懲罰 (willingness to accept punishment)。

公民不服從是一種對既有法律與政策進行反抗的非暴力政治行動，其必然訴諸於一種高於法律秩序的政治價值觀

雖然如此，公民不服從仍有可能造成社會分裂與動盪的負面影響，對於其運用之理據與結果皆需有更為深沉的思考。

志光 x 保成 x 學儒
做你的考前專屬教練

奪榜特訓班

近年口碑成效最好之強效課程 考前70天助你強效提升破百分!

奪榜特訓班進步超有感總分最高提升**256**分

十大課程特色 就是要找有上榜決心的您
完整規劃、嚴格執行

集中管理	三大會考	申論指導	按表操課	弱科加強
專屬課輔	全面檢視	固定劃位	佳作觀摩	選擇精熟

依各區規劃為主，請洽全國門市

四、政治參與包含公民、行動、政府、目的四個元素，請詳述這四個元素的涵意。(25分)

1. 考題難易：★

2. 解題關鍵：政治參與基本考古題

《使用法條、學說》：劉沛《政治學申論 20 組經典題型》第 20 組題型

Q20-2 什麼是政治參與？民主國家的政治參與有那些途徑？【93 身心四等】

Q20-3 研究政治參與 (political participation)，有所謂的常規的 (conventional) 參與和非常規的 (unconventional) 參與，請各舉兩種參與方式說明之。【92 調查三等】

Q20-4 有些學者將政治參與分為經常性 (conventional) 與非經常性 (unconventional) 兩種。試問此兩類參與的方式分別有那些？這些活動的衝突強度、需要主動介入的程度以及與他人合作的程度各如何？請說明之。【95 身心四等】

Q20-5 請說明何謂「政治參與」 (political participation)？就 Sidney Verba and Norman H. Nie 所提出的概念來說，政治參與可區分為那兩個模式，請說明之。【109 調查三等】

Q20-6 何謂政治參與？政治參與有那些類型？又，經常參與者，通常與何種因素有關？試申述之。【102 東吳政研】

Q20-7 政治參與是一種經過個人或團體的正式與非正式、群眾試圖影響誰在治理決策、甚麼政策可以被通過與執行的活動，請討論公民參政活動的類別，並且舉一個例子說明其特點與限制。【109 身心四等】

Q20-8 請說明影響政治參與的整體社會心理因素有那些？【102 高考三級】

Q20-9 參與文化的形成是施行民主政治的重要因素，簡述政治參與的定義及方式。並說明我國一般民眾以那些方式參與政治生活，且請評估其效力。

【101.地特三等】

Q20-10 何謂政治參與？政治參與的目的、條件與管道為何？您認為我國是否已經具備足夠的政治參與條件？當今我國的政治參與出現了何問題？又該如何改進？ 【103 中興政策】

【擬答】：

「政治參與」是公民為影響政治事務而採取的各種行動，也是一種利益表達的方式。在民主國家當中乃同時存在著「經常性參與」及「非經常性參與」。而在非民主國家中，因為缺乏「經常性參與」，僅能出現部分的「非經常性參與」，並經常演變成為「政治暴力」。

(一)政治參與的意涵：

學者佛巴 (S. Verba)、奈伊 (N. H. Nie) 指出，政治參與意指一般「公民」以影響「政府人事」(人事甄選)、「政府決策」、「政府行動」為目標，從而採取的各種行動。其要素如下：

1. 公民—以公民為主體：政治參與是「以公民為主體」(政府官員、民意代表都不是)，公民數目愈大愈容易形成壓力(對決策者施壓)，有助達成政治參與的目標。
2. 行動—以行動為展現：政治參與必須「以行動為展現」(不論是合法、非法、主動、被動)，不論其最終目標是否成功。
3. 政府—以政府為對象：政治參與必須是以「政府」(中央與地方各級政府)之人事、政策、行動等為對象。
4. 目的—具備特定目的：政治參與必然具有特定目的(不論何種目的，是否可能實現)，以影響政治體系價值的權威性分配。

(二)民主與非民主國家的政治參與途徑：

1. 經常性 (conventional) 參與：在體制內所採取的政治參與模式。是民主國家最為基本的參與模式。在非民主國家中則不存在此種政治參與模式。
 - (1) 影響「政府人事」的政治參與：包含選舉投票(最簡單、普及、具影響力的方式)；競選活動(影響他人投票、參與選舉集會、政治捐獻、助選活動)。
 - (2) 影響「政府決策與行動」的政治參與：包含政治溝通(分析、討論、批判政府作為)；合作性活動(公民間彼此合作，發揮集體力量促成目標)；接觸政府官員或民意代表(遊說)；公民投票(創制、複決)。
2. 非經常性 (unconventional) 參與：一種直接行動或非體制內的政治參與方式，採用請願、遊行、示威、抵制、暴動等抗議性活動。在民主國家中是經常採用的政治參與模式。在非民主國家中，由於沒有選舉等正式參與管道，因此就經常出現此種非經常性的參與。學者馬胥與道爾頓指出四種活動層次(從輕微到嚴重)。
 - (1) 簽署請願書與合法遊行示威：是經常性參與往非經常性參與的過渡性活動。
 - (2) 抵制活動：介於合法與非法之間的非制度化政治參與活動。
 - (3) 未經許可的罷工或和平占領建築物：非法但非暴力的行動。
 - (4) 損毀建築物、暴力攻擊等：非法且暴力的行動。

民主國家中的「政治參與」模式眾多，從溫和的投票、遊說等「經常性參與」直到示威、遊行、暴動等較為激烈的「非經常性參與」，皆屬於「政治參與」的範圍。非民主國家中，基本上缺乏此兩種參與模式而僅能部分出現「非經常性參與」，一旦政府未作出適當回應，則政治行動很可能會脫離「政治參與」範圍而進入革命、政變、暗殺、恐怖攻擊等「政治暴力」的範疇。

111高普考奪榜特訓班

狀元世家連霸 橫掃全國再奪第**1**

一般民政 施華敏 高考狀元	人事行政 張子柔 普考狀元	戶政 吳映璇 普考狀元	社會行政 梁瑋瑜 高考狀元、普考狀元	文化行政 張熙迎 普考狀元、高考第七	經建行政 蔡亞諱 高考狀元、普考榜眼
一般行政 邱勇翰 高考榜眼、普考榜眼	一般民政 黃秀芸 普考榜眼	人事行政 林啟璇 普考榜眼	法律廉政 林鈺欣 普考榜眼	社會行政 趙國慶 高考榜眼、普考第五	公職社工師 劉宇恩 高考榜眼
教育行政 廖怡雅 高考榜眼	教育行政 甘潔菱 普考榜眼	文化行政 張耕瑋 高考榜眼、普考探花	人事行政 蔡敏宜 高考探花	一般行政 莊宜盈 高考十三、普考探花	

狀元 普考一般行政 楊雅蘭	狀元 普考經建行政 廖博強	狀元 高考戶政 張家琦	狀元 普考一般行政 李任蓉	狀元 地方特考三等 人事新北市 林尹培
狀元 地方特考四等 戶政台北市 賴紅毓	狀元 高考人事行政 高慈蔚	狀元 高考一般民政 葉智豪	狀元 普考一般行政 蘇振昆	榜眼 普考財稅行政 曾偉
探花 高考一般行政 趙偉翔	探花 高考勞工行政 林瑋世	探花 高考財稅行政 曾偉	探花 普考金融保險 陳為勳	

職 王