

## 112年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：社會行政  
科 目：社會研究法

梁昕老師

一、質性研究中研究者為減少研究的誤差，三角檢測(triangulation)是提升質性研究嚴謹度的可行策略，試請舉一實務研究為例，說明三角檢測的類型、內涵，以及因此所減少的誤差為何？(25分)

### 【解題關鍵】

1.考題難易：★★

2.破題關鍵：本題為考古題，但要特別注意其中的小陷阱，本題題幹為「三角檢證」，因此必須以Denzine所提出的四種類型為架構進行作答，切勿僅寫質量混和方法喔！

3.使用學說：三角檢證：112社會研究法正規班講義，p415，梁昕編著

### 【擬答】

三角檢證是質性研究中不可缺少的工具，Denzine 將其分為資料三角檢證、研究者三角檢證、理論三角檢證、及方法論三角檢證等四種，以下將以「社工師工作壓力調適歷程之研究」為例，說明此四種三角檢證方法之運用：

#### (一)資料三角檢證

- 1.係指在研究中利用不同的資料來源進行交互檢證，資料來源可以是不同的資料提供者，針對資料進行交叉檢核；亦可以是不同資料蒐集時間和地點，例如在不同地點訪談研究參與者相同對象和主題。
- 2.以「社工師工作壓力調適歷程之研究」為例，本研究除了訪談社工師本身對於自身工作壓力的感受與調適策略外，也會訪談社工督導，了解組織內相關的壓力調適支持管道。
- 3.透過資料三角檢證，可以對事實、現象做更完整的蒐集，同時避免個人偏頗的印象或未誠實作答可能造成的偏誤。

#### (二)研究者三角檢證

- 1.係指比對多位研究者或訪談者之研究發現，以檢核研究者蒐集和分析相同資料時結果的一致性。
- 2.以本研究為例，再蒐集完相關資料後，會召集研究同儕組成研究團隊，將資料交由各成員獨立分析，隨後相互比較每個人分析的結果是否相似，是否有過於主觀或偏離主題的情形。
- 3.透過研究者三角檢證，可以避免單一研究者可能因個人主觀因素影響而做出偏頗的分析的偏誤。

#### (三)理論三角檢證

- 1.從不同的理論取向分析相同的資料，檢視建構和解釋的結果是否有差異。
- 2.以本研究為例，進行分析時首先會從個人需求理論出發進行分析；隨後再採用社會支持理論觀點作不同面向的探討。
- 3.透過理論的三角檢證，不同理論可以讓研究者透過不一樣的視框問「為什麼」，原本普通的材料，透過不同理論思維的觀照，能夠觸發資料背後深層意義的理解，可以避免從單一視角過於狹隘或是倒果為因的偏誤。

#### (四)方法論三角檢證

- 1.以多種方法研究一個問題或方案。研究者若在質性研究中，持有三角檢證的「研究態度」，一定可以使研究結果更加豐富，這也才是真正的客觀。
- 2.以本研究為例，本研究會採「質性研究為主、量化研究為輔」方式進行，首先透過深度訪談，了解社工師對於壓力調適歷程的經驗；並請受訪者填寫「壓力感知量表」，透過質性資料與量化資料的相互對比，以完整、深入的了解其主要的壓力源、調適策略以及調適後

的結果。

3. 透過方法論的三角檢證，透過這兩套結果的異同，加以比較、相互檢核，避免單一方法的偏誤，達到多重檢核或交互檢證的目的；此外，質性與量化研究的取向及目的不同，可對同一研究現象的重疊或不同的面向(facets)得到不同理解，對現象探究的結果更加豐富、精緻。

二、常見的質性分析方法有紮根理論方法(grounded theory method、語意學(semiotics)、言談分析(conversation analysis，請分別說明這三種方法的運用內涵。(25分)

**【解題關鍵】**

1. 考題難易：★★★★

2. 破題關鍵：本題除了紮根理論是較為基本的考題外，「語意學」與「言談分析」都是較為艱深的概念，這個概念對很多夥伴來說可能難以發揮，但這是非戰之罪，因為若非專門從事質性研究的學者，對這兩個概念也很難清楚理解，同時也難以國考 2 面的篇幅進行完整的回答，因此，不用為了此題而捶胸頓足。但必須要注意的是這 2 年的高普考、地特都非常喜歡考質性研究的分析方法與工具，與過去 10 年的考題趨勢有很大不同，必須格外注意。

3. 使用學說：紮根理論：112 社會研究法正規班講義，p523，梁昕編著

語意學、言談分析(conversation analysis)：112 社會研究法正規班講義，p456，梁昕

**【擬答】**

質性研究試圖發現在現象內、社會行為中有意義的關係及其影響，而紮根理論、語意學與言談分析為其常見的三種策略，以下將分別說明其意涵：

(一) 紮根理論(grounded theory method)

1. 紮根理論是一種始於觀察和尋找模式、主題或共同範疇的歸納式質性方法，是一套理論建構的方法，其在「社會學需要建立理論」的目標下，思考如何從資料中發展理論；並強調經由系統化的實施與資料分析，以建構理論，此與一般質性研究方法有不同的偏重。
2. 它主張我們的研究不一定要從清楚的理論或假說開始，再想辦法去驗證；相反的，我們可以先設法取得某個主題的資料，然後經由不斷比較的過程，將資料逐漸轉化與濃縮，建構出妥當的理論以解釋相同的現象。因此，紮根理論應從感興趣的社會現象特質中，透過資料蒐集歸納、演繹與檢驗的連續過程之研究設計，突顯研究現象的特質，整合相同特質，歸納到抽象層次的概念、範疇和命題，進而發展建構理論。
3. 綜上所述，紮根理論是進行質性分析的一種方式，目的在建立理論，應用一系列的方法來蒐集與分析資料，其中，觀察與訪談是最常用來蒐集資料的方法；而 Glasser 與 Strauss 認為分析資料的程序包括開放式編碼 (Open Coding)、主軸編碼 (Axial Coding) 和選擇性編碼 (Selective Coding) 等過程。

(二) 語意學(semiotics)

1. 語言的使用是人們最普遍的社會行為顯現，既受社會因素影響，亦具有社會層面的影響力，換言之，語言除了溝通訊息外，更具有意識形態的本質，是社會控制及權力運作的主要手段，因此，要了解語言的內涵，便成為了解人們思想、情感及社會關係的重要途徑。簡言之，語意學是一種專門研究詞彙和句子的意義以及其在語言系統中的組織和運作方式。它關注的是語言中詞彙和句子的意義如何產生、傳遞和理解的問題。
2. 從文本的語言使用模式中，解讀其所蘊含的思想體系或意識形態。語言使用模式所預設的思想、看法或意識形態，具有建構社會事實的意涵與作用；建構主義也強調語言對人的認知形成有構成作用。
3. 因此，語意學強調分析文本中的論述形構(Discourse Formation)，也就是特定時空背景中，某一社群語用模式和規則，使得不同文本具有高度一致性，進而可作為一種分類範疇和界線，影響行動者。

(三) 言談分析(conversation analysis)



## 公職王歷屆試題 (112 年高考三級)

1. 對話是一項社會建構的活動，正如其他社會結構，對話本身也已建立出行為法則，指引我們的行為模式；此外，對話必須要在上下文脈絡下被理解，在不同的情境脈絡下，同樣的話題可能有截然不同的意義，因此，言談分析旨在透過詳盡正確的文字紀錄，了解對話的結構與意義。
2. 承上所述，由於對話必須放在脈絡中加以了解，並藉由精細的分析對話內容，了解對話的結構和意義，透過極度仔細的觀察人與人之間的交談，以達成發現社會生活中所隱含的假設與架構。

志光×保成×學儒 做你的學習靠山



# 快速考取班

掌握考取節奏  
安心學習無負擔

公職輔考第一品牌 只給你最好的

### 學費省很大

全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取

### 課程最完整

完整課程循環，基礎班→正規班→專題課→總複習..等

### 上榜賺獎金

報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎金

### 加選最超值

輔導期間加選其它科目增加考試機會，加選另享專案優惠

### 公約有保障

考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止



### 雙料金榜

高考公職社會工作師  
普考社會行政

楊○安 考取班 一年考取

因為考試科目大多為第一次接觸，所以希望透過補習班的課程減少自己盲目鑽研的時間，會選擇考取班是因為可以持續學習與複習，銜接比較沒有空檔。



### 優異考取

普考教育行政

陳○宇 考取班 一年考取

因為家人過去有使用過志光.保成.學儒系列補習班的課程，效用甚佳，其中考取班亦可以輔導直到考取為止，作為努力的後盾再適合不過。

三、研究者進行具文化敏感度研究(culturally competent search)時，請舉例說明如何招募與維繫少數族群或被壓迫社群的樣本來參與研究？(25分)

#### 【解題關鍵】

1. 考題難易：★★★

2. 破題關鍵：文化敏感度一直是最近這幾年實務研究中的重要議題，正規課時也一再強調此議題的重要性，相信有準備的夥伴應該駕輕就熟，而本題中特別問到如何招募與維繫少數族群的研究對象，其實就是研究時應遵守文化敏感度的原則。

3. 使用學說：文化敏感度：112 社會研究法正規班講義，p28，梁昕編著

#### 【擬答】

當研究者在執行研究時，如果對於文化議題缺乏敏感度，他們不只是犯了研究方法上的錯誤，同時也在倫理方面有所偏誤，因此，以下將說明文化敏感度的意涵以及說明如何招募與維繫少數族群樣本參與研究：

(一)文化敏感度意涵

1. 文化敏感度之基本精神在於「包容多元、尊重差異」，希望社會上每一個體，不論族群文化差異為何，都能在平等的互動中得到應有的尊重與包容；這是一種有別於「優勢 vs 少數」階級化關係的另一種存在形式，透過文化敏感度的展現，不同的族群團體對其他文化都能相互尊重，而這種尊重可以讓少數族群在沒有偏見或敵意的環境下，自由表達自身的文化。
2. 如果研究者以缺乏文化敏感度的方式執行研究，那他們根據研究結果所提出的行動建議，

## 公職王歷屆試題 (112 年高考三級)

可能會忽視少數族群的需要和現實狀況，亦可能會不正確的、出於刻板印象的描繪少數族群，或是提出籠統概括、不適切的結論或啟示，更可能對少數族群造成永久傷害。

### (二)具有文化敏感度的招募與維繫策略

1. 以具文化敏感性途徑處理保密性，對於重視集體認同的少數團體，例如原住民部落，保障個人保密性是不夠的，他們可能會要求共同保密性，避免可辨識其所屬團體或社區。
2. 雇用當地社區成員成為研究雇員，幫忙找出並招募潛在研究參與者，且要能細心體察少數族群受訪者的潛在需求，配合採用特定少數族群的訪談者，不要一律由一般族群的訪談者去訪問少數族群的受訪者，必要時可使用雙語的訪談。
3. 由於有些少數族群的高貧窮率，導致招募和留住參與者的阻礙本身並非文化問題，而是經濟問題，因此，提供合理報償，並提供協助，以減少交通與兒童照顧的阻礙，是一可行策略。
4. 選擇一個敏感和易於使用的環境，確保研究對象能在安全、開放的環境下，不受壓力的不當對待。
5. 使用並訓練具文化能力的訪談者，同時最好具備與該族群溝通的語言能力，使用研究對象所熟悉的語言進行對談。
6. 應注意對被烙印團體使用匿名登錄，例如招募 HIV 帶原者，此時招募資料中若保證訪談的匿名性，使其不會因結果呈現而被指認出來，將能提升其參與的意願。
7. 使用特殊的抽樣技巧，例如透過分層抽樣，確保某些弱勢團體也能被挑選出足夠的樣本，以進行弱勢團體間的比較。
8. 使用頻繁且個別化的聯絡，並親自聯繫，除可使用電話連絡之外，也可使用郵件或是機構追蹤，不只使研究對象感到備受重視外，也可提升其參與意願，並持續保持與研究對象間的聯繫。

### 四、請試述下列名詞之意涵：(每小題 5 分，共 25 分)

- (一)融合研究法 (mixed methods research)
- (二)稻草人論證 (straw person argument)
- (三)多重組合設計 (multiple component designs)
- (四)形成性評估 (formative evaluations)
- (五)個案研究 (case study)

#### 【解題關鍵】：

1. 考題難易：★★

2. 破題關鍵：本大題名詞解釋多為考古題，並未有特別特殊的考題，對有充分準備的同學來說，難度不大。

3. 使用學說：1、融合研究：112 社會研究法正規班講義，p415，梁昕編著  
2、稻草人論證：112 社會研究法正規班講義，p8，梁昕編著  
3、多重組合設計：112 社會研究法正規班講義，p328，梁昕編著  
4、形成性評估：112 社會研究法正規班講義，p554，梁昕編著  
5、個案研究：112 社會研究法正規班講義，p531，梁昕編著

#### 【擬答】

##### (一)融合研究法 (mixed methods research)

在 1980 至 1990 年代許多研究者認為量化和質性二個典範是可相容的，呼籲量化和質性二個典範應停止爭辯，為了更貼近真實並解決單一質性研究或單一量化研究的不足與缺憾，混合研究(mixed-methods research)因應而生，在社會科學研究中愈來愈受重視，並稱混合研究為「研究方法的第三勢力」。混合研究乃指在單一個研究或多個研究中，同時或依序採用質性和量化的方法，以形成研究問題、蒐集資料、分析資料或詮釋結果。這種思考的基本假設是任何一種資料、方法和研究者均有其各自的假設，唯有納入各種資料、方法和研究者時，才能「致中和」(Neutralize)；通常是將量化方法和質性方法交叉使用，藉此收互補



檢證之效。

(二)稻草人論證 (straw person argument)

是一種不合邏輯推論的非科學研究謬誤，是對方的論點朝向對自己有利的方向曲解，並針對曲解後的論點、對方所未提及的論點進行攻擊或引用，造成即使接下來的陳述雖然都合邏輯，但整體仍是犯了邏輯上的錯誤。例如：某甲宣稱「應調漲健保費用，以緩解健保的長期虧損」，而某乙刻意曲解此一論點，提出「健保制度是一個浪費公帑的制度」，此即犯了「稻草人論證」的謬誤，因為健保的虧損與浪費公帑是並非是畫上等號的，此外，此一論點的論點也忽略了其中對於「健保費用調整」此一核心主題的論述。

(三)多重組合設計 (multiple component designs)

在單案研究中，如果想要了解在幾種可能的干預策略中，哪一種是對案主最有效的，則可採用多重組合設計，將不同強度或是不同策略組合分階段進行干預。例如，「ABCD設計」是多重組合設計的一種模式，在基線階段之後，先後以多種不同的處遇引入干擾階段中，但每一種處遇僅單獨實施，而不再與其他處遇混合。頗能反應實務界所面對的複雜情境，嘗試不同的處遇方式。

(四)形成性評估 (formative evaluations)

形成性評估指以改善政策方案執行情況為目的所進行的評估，它與「總結性評估」是相對的。進一步言之，形成性評估乃是一種應用於方案發展階段的評估類型，評估人員藉著它可以提出建議，對方案規劃者與執行者提供必要的資訊，幫助他們確定方案的組成要素。簡言之，形成性評估的主要目的在回饋重要的資料，以協助規劃人員及執行人員在方案執行階段之前或執行中，作必要的決定，以增進方案的執行績效。

(五)個案研究 (case study)

個案研究是採用各種方法蒐集有效的完整資料，以某一個社會單元作為一個整體，可能是一個人、一個家庭、一個組織、或一個特殊事件或特別過程等。針對此一社會單元做全面、詳盡、深入的研究。個案研究主要是為了處理現象與情境脈絡間複雜的交互作用，重視情境脈絡而非特定變項，也就是在乎發現什麼而非驗證什麼，此時，適合使用個案研究法。

# 社福雙榜巨星

唯一指定 志光 × 保成 × 學儒

## 雙料金榜

**八個月考取** 111 高考社會行政  
張○慈 111 普考社會行政

補習班行政法基礎課程的老師超級讚，能初步建立行政法的知識架構，非常適合新手入門學習打基礎！正課的老師也很推，架構都會整理得很清楚，兩個人的組合讓我在行政法這個考科上助益良多！

## 雙料金榜

**優異考取** 111 高考社會行政  
魏 ○ 111 普考社會行政

畢竟志光、保成、學儒是公職輔考的權威，師資、課程也都較齊全，只要踏踏實實地跟著補習班的進度上完每一堂課，課後該複習的複習，再加上努力，一定可以金榜題名。

## 全國榜眼

**雙料金榜** 111 高考公職社會工作師 榜眼  
劉○恩 111 普考社會行政

因為上榜學生多，且擁有良好的資源及師資，所以選擇志光、保成、學儒會比較有信心，在諮詢過後，認為補習班能協助自己在專業科目上進步，還有增強自己法科的不足。

## 雙料金榜

**一年考取** 111 高考公職社會工作師 第九名  
張○舜 111 普考社會行政 第五名

在多方考量之下就選擇了志光、保成、學儒的課程，補習班老師的教學方式，對於從來沒接觸過法律的我來說是相當淺顯易懂，搭配老師上課的板書架構，能夠有更清楚的記憶。