

112 年公務人員普通考試試題

類科：新聞（選試英文）

科目：國際現勢概要

韓青老師

一、何謂全球化？2022 年 2 月烏克蘭戰爭爆發至今已一年多了，對全球化帶來的影響為何？（25 分）

《考題難易》★

《破題關鍵》本題對全球化定義扼要定義即可，答題須聚焦烏克蘭戰爭對全球化影響的分析，屬於典型時事分析題，答題建議舉出相關事例輔以說明而勿流於空泛理論探討。

【擬答】

Giddens 將「全球化」視為「連結遠方的世界性社會關係之增強，在地事件受到遠地事件的影響與形塑，反之亦然」，故 Giddens 提出「時空延伸」(time-space distancing) 見解，Harvey 亦提出「時空壓縮」(time-space compression) 論點闡述全球化的進程，體現出「複合互賴」(complex interdependence) 的觀點，惟俄烏戰爭爆發後衝擊全球化進程，造成脫鉤或去風險化面貌，全球化逐步走向「去全球化」或「再全球化」面貌。現依題意將其對全球化影響說明如次：

(一)全球貿易去風險化 (de-risking) 的考量將大於比較利益

全球化下自由貿易帶來普遍的「離岸外包」(offshore outsourcing)，此種離岸外包衍生貿易依賴性，尤其在地緣政治不穩定下，此種依賴性成為對手國削弱自身的武器。如當前美國為首紛採友案外包 (friend-shoring) 或近岸外包 (near-shore outsourcing) 取代離岸外包進而分散風險，換言之各國交往將考量「地緣政治」風險而非「比較利益」(comparative advantage) 思維。

(二)全球經貿互賴與能源依存走向式微

俄烏兩國皆為全球能源與糧倉重鎮，戰爭爆發以降，西方「制裁」俄羅斯以及俄國「反制裁」作為，皆導致糧食與能源供應波動，引發全球各國普遍「通貨膨脹」(inflation) 問題；此外，歐洲能源依賴逐步走向「去俄化」，藉此降低俄國將石油與天然氣作為政治槓桿 (political leverage) 的「能源武器化」(weaponization of energy) 之可能性，而重創全球化下經貿互賴依存度。

(三)全球美元霸權遭受各國去美元化挑戰

美國為首對俄國實施金融制裁，如凍結俄羅斯美元外匯儲備、禁止俄羅斯部分銀行使用 SWIFT 系統，該等「美元武器化」作為不啻衝擊美元主導地位；為避免日後受美元所箝制，全球「去美元化」浪潮崛起，如「人民幣跨境支付系統」(CIPS) 逐漸發展，金磚五國 (BRICS) 欲建立新型貨幣以減少對美元依賴等皆為「去美元化」例證。

(四)全球化逐漸走向去全球化或再全球化面貌

隨著早先美中貿易戰、新冠疫情乃至俄烏戰爭影響，全球化供應鏈產生「斷鏈」，且隨當前美中兩大陣營成形，自由國際秩序遭受修正現狀國家的挑戰，意味全球統一標準與同一規格式微，而讓全球化逐漸步入「去全球化」(deglobalization) 抑或「再全球化」(reglobalization) 的新形式，此皆質變了 McLuhan 地球村面貌外，也挑戰全球化下「超全球主義者」的樂觀論點，且一併宣告 Fukuyama 「歷史的終結」論點本身亦遭終結。

公職王歷屆試題 (112 普考)

二、請論述美國的「一個中國政策」(One China Policy)下的美國對臺政策框架之內涵(包括那些內容、原則、承諾及保證?而此內涵有何模糊、矛盾處?此政策之目的為何?)美國的「一個中國政策」和北京的「一個中國原則」又有何不同之處?(25分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》美國一中政策內涵考點屬典型考古題之題型，勤練考古題必能掌握!

【擬答】

(一)美國一中政策對台政策框架之內涵

1. 美國一中政策(One China Policy)乃基於「台灣關係法」(TRA)、美中「三公報」以及美國「對台六項保證」所構築而成；1979年美中建交公報揭棄美國「承認」(recognizes)中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，惟美國「認知」(acknowledges)只有一個中國，台灣是中國的一部分。
2. 依1979年台灣關係法(TRA)規定，美國對以非和平方式(包括杯葛或禁運)解決台灣問題將嚴重關切，並軍售台灣防禦性武器；其後美國對台「六項保證」亦提及美方不會修改TRA、不擔任兩岸調人、不施壓台灣與中國談判、不會改變對台主權既定立場、不在軍售台灣之前諮商中國、不片面停止對台軍售日期，而形成對臺政策框架內容。

(二)對台政策框架之內涵模糊矛盾之處以及政策目的

1. 美國一中政策對台政策框架模糊矛盾之處在於建交公報採取認知台灣是中國的一部分立場，並未明確承認台灣主權歸屬，TRA更保留了總統權變且彈性應對台海危機的迴旋空間；此外，美國對台「六項保證」對台軍售立場亦與「八一七公報」逐年遞減對台軍售質與量有所矛盾。
2. 對台政策目的在於美國採取「戰略模糊」(strategic ambiguity)空間而非戰略清晰，其目的乃藉「不明確表態」以保持美國自身「戰略自主」(strategic autonomy)與「戰略彈性」(strategic flexibility)，並保有外交彈性迴旋空間，同時嚇阻兩岸單方面發生改變現狀的情勢，藉此維繫台海「權力平衡」(balance of power)，同時保有戰略空間，權變運用相關作為因應台海局勢。

(三)美國「一個中國政策」和北京「一個中國原則」不同之處

1. 北京一中原則(One China Principle)即「世界上只有一個中國，台灣是中國的一部分，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府」之一中三段論，當中對於「台灣屬於中國的一部分」的看法，美中雙方存在分歧而為兩者核心差異所在。
2. 美國學者譚慎格認為美國1972年上海公報以降勾勒出的一中政策框架已經過時，尤其上海公報提及美方認知(acknowledges)海峽兩岸中國人都堅持一個中國，台灣是中國的一部分，美方對這一立場不提異議(not to challenge)等看法不合時宜，尤其上海公報乃出自聯中制蘇的需要，且當時並未考量台灣日後民主化浪潮，故而需對「一中政策」加以重估，故而值予關注。

三、2022年5月南韓尹錫悅總統上任後，其外交政策有何轉變?(可以以2022年12月南韓發表的第一份印太戰略報告，及近一年來南韓和美國、中國、日本等國關係之演變論述之。)(25分)

《考題難易》★

《破題關鍵》本題屬於時事議題分析，答題上需針對南韓近期外交作為扼要舉例論述，同樣勿流於空泛理論探討。

【擬答】

尹錫悅政府上任後，大幅修正前任文在寅政府之外交路線，舉凡對美、中外交方針皆有所更迭外，亦調整對日本外交態度，進而影響東亞乃至全球政治局勢發展。現依題意分述如次：

(一)南韓印太戰略報告

報告說明尹錫悅政府擴大既存韓美日軍事同盟關係，強化北約在印太四夥伴國(韓日澳紐)合作關係，並提及台海和平穩定對朝鮮半島和平穩定及印太安全繁榮至關重要；此些修辭反映尹錫悅政府制衡(balancing)北韓的外交方針，避免再遭其軍事「訛詐」(blackmail)，而與文在寅政府對北韓懷柔(rapprochement)路線大相逕庭，且欲與盟國應對中國於台海修正

現狀作為。

(二)強化韓美同盟關係

尹錫悅政府 2022 年加入美國主導的「印太經濟架構」(IPEF)，並調整前政府薩德三不原則框架而欲強化薩德 (THAAD) 系統之部署；2023 年拜登和尹錫悅共同發表「華盛頓宣言」(Washington Declaration)，美國將部署核潛艦於朝鮮半島水域，以強化美國對韓國核保護傘的「延伸核武嚇阻」，說明尹錫悅政府修正早先親中外交路線，而走向「親美遠中」的外交方針。

(三)調整韓中外交關係

文在寅政府任內與中國達成「薩德三不」政策之立場宣示，即韓國不追加部署薩德系統、不加入美國導彈防禦系統、不組建韓美日的三方軍事同盟。尹錫悅政府修正前任政府之「薩德三不」立場，並主張降低對中經濟依賴度，藉加入印太經濟架構 (IPEF) 與礦物安全夥伴關係排除中國紅色供應鏈 (red supply chain)，並防堵中方藉稀土在內礦物，作為施壓南韓的外交槓桿之可能性。

(四)修補韓日外交關係

尹錫悅政府上任後調整文在寅外交路線，針對 2018 年南韓最高法院「徵用工」判決，以及由此衍生日本對韓國限制出口半導體原物料，並將其剔除於貿易出口手續簡便化之白名單的日韓貿易戰所造成的外交裂痕，尹錫悅大力修補並恢復韓日兩國的「日韓軍事情報機密保護協定」(GSOMIA)，大幅修正文在寅政府反日色彩濃厚的外交路線，藉此重建韓日雙方共同應對北韓核武威脅。

四、2022 年 10 月中國共產黨 (中共) 舉行第 20 次全國黨代表大會，中共的政治權力結構有何變化？而這可能會對中共的對外政策及兩岸關係有何影響？(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》本題亦為時事議題分析，答題同樣勿流於空泛理論探討，且建議同學對中共黨政架構 (中國大陸研究) 亦需有初步了解，方能提升答題精準度。

【擬答】

中共 20 大的人事布局象徵著中共政治權力向習近平一人傾斜，並且顛覆過往路徑依循 (path dependence) 之安排，針對鄧小平以降所奠定的「隔代接班」傳統、常委年齡之「七上八下」慣例、黨內「派系共治」制衡機制逐一打破，並使中共政治局常委「集體領導」實質分工職能遭到架空，反映中共政權結構的變化。現依題意分述如次：

(一)中共政治權力結構的變化

1. 自「集體領導」走向習近平獨攬大權

20 大人事布局反映「政治忠誠」考量大於「政治能力」，如李強、李希、丁薛祥、蔡奇在內習家軍之嫡系人馬上任 20 大常委，以及 19 大時期常委趙樂際、王滬寧的留任，說明 20 大權力設計越發有利習近平專擅獨攬大權，也意味著過往太子黨、團派、上海幫之派系共治的權力制衡功能不再，集體領導走向習近平一人獨裁格局。

2. 中共決策圈越發偏向親信寡頭集體思考色彩

20 大習家軍上台的權力結構，可能誘發「獨裁者困境」(dictator's dilemma)，意味中共黨內決策再無「糾偏」機制，嫡系人馬越發揣摩上意所提建言，將讓獨裁者越發偏聽與偏信，此後中共政治局常委決策圈走向集體思考 (group thinking) 而產生集體極化 (group polarization) 可能性上升，致使治國方略的錯誤決策或偏鋒決策可能頻發。

(二) 中共政權結構變化對中共對外政策及兩岸關係影響

1. 對外政策影響

20 大後中共對外政策越發具「攻勢」的戰狼化色彩，其擴大鋪墊自身先發制人的話語權，如透過「經濟攏絡」威逼利誘促使自我審查、藉「學術文化」進行外交滲透、利用海外友中媒體美化人權侵害，並以「警僑驛站」跨境「誘捕」異議人士，此些外交方針反映中共外交銳實力 (sharp power) 之本質，意即其欲遂行「不僅要你認同，而且要你順從」之目的。

2. 兩岸關係影響

20 大後中共對兩岸關係將貫徹習意志，朝向有利鋪墊習近平 2027 年連任正當性 (legitimacy) 方向前進，例如加大「灰色地帶行動」進一步壓縮我方戰略縱深，且升級施壓迫使我方接受中國所界定的「九二共識」內涵以進行習近平所提「一國兩制台灣方案」之談判模式，讓我方步入中共劃設之兩岸互動的議題設定框架格局，故而兩岸關係「對等」互動可能性大降，勢將難以形塑兩岸交往的「康德文化」(Kantian culture)。

志光 x 保成 x 學儒
做你的學習靠山

快速考取班

掌握考取節奏 安心學習無負擔

- 學費省很大**
全年課程不間斷，一次繳清學費輔導至考取
- 課程最完整**
完整課程循環，基礎班→正規班→專題課→總複習...等
- 上榜賺獎金**
報名考取班第一年考取同職等考試，頒發獎學金
- 加選最超值**
輔導期間加選其它科目增加考試機會，另享專案優惠
- 公約有保障**
考取班簽訂公約，保障您的權利與義務至考取為止

優異考取 李○諭 考取班 10個月考取
111高考人事行政 111普考人事行政
我報名的是考取班，一整年下來的課程規劃很充實，課堂數有時會根據老師的進度需要補課，但基本上跟著老師的腳步都能獲得扎實的知識內容。

依各區規劃為主，請洽全國門市