

# 112 年第二次專門職業及技術人員高等考試社會工作師考試

## 試題

等 別：高等考試

類 科：社會工作師

科 目：國文（作文）

一、 博愛座英文稱優先座（Priority seats），其設立的起源來自於北歐地區，主要目的是讓身障者可以像一般人一樣搭乘大眾運輸工具。然而，在臺灣，博愛座爭議屢屢發生，從早期孕婦被迫讓座，到近期婦人強迫高中生禮讓博愛座、視障生被逼讓座的新聞，引發博愛座存廢問題。事實上博愛座的設立，並非只給身障者或老人坐的，而是給有需要的人坐的，並且鼓勵民眾主動看見並幫助有需要的人。如今博愛座的設立卻因部分自以為正義人士的不當判斷，導致許多民眾要求廢除博愛座。以下是關於這個問題的四個看法：

甲認為：博愛座應該取消，所有非對號的大眾運輸工具的座位，都是博愛座。因為椅子並不會博愛，會博愛的是你。

乙認為：博愛座並非規定強制某些特定人士才能坐，也沒有法規強制必須讓座，只是一種推廣的做法。取消博愛座，不會使得讓座這項美德從臺灣消失，但卻能避免許多紛爭的發生。

丙認為：博愛座就是優先座，這樣的文化很好，應繼續實施，往前了就不要再回頭，不要因噎廢食。

丁認為：博愛座最重要的是人與人互相體貼的心意，從眾多身障者來看，博愛座是必要的，一定得保留。倘若廢除博愛座，我不確定民眾是否還會禮讓有需求的身障者。

請以「**我對博愛座的看法**」為題，寫一篇文章，歸納整理上文四個對博愛座贊成與否的理由，並闡述自己對博愛座是否應該保留的觀點。（50分）

### 【擬答】

贊成博愛座的理由是這是禮讓的表示，我們對有需求的人都願意提供協助的概念，所以博愛座的存在是體貼的表現，亦有「提醒」人必須體貼的作用。主張廢除博愛座的理由是讓座是發自內心的舉動，不需要依靠博愛這種沒有強制力但又會引發爭議的設置，廢除並不會有影響。

我認為博愛座應該保留，雖然舊有觀念對於此座位應是給老弱婦孺坐的，但只要大力推廣，「有需求者」都能使用該座位，並且「優先座位」空置時任何人都能使用，改變觀念當然需要時間，但唯有此，才能不辜負當初設置的美意並將空間做最妥善的利用。

我認為不應該廢除的原因是，回到當初北歐設置的初衷，是要讓身障者能和一般人一樣使用大眾交通，這想必對於身障者來說是一個「他也能和正常人一樣」的心靈鼓舞，因為有這樣的座位設置，提供交通的便捷可以讓他有更多積極的作為，例如通勤工作，出門採買，博愛座的設置便是在告訴民眾，協助這樣的弱勢者是「大家的責任」。這並非是道德綁架，而是我們都有可能成為這樣的需求者，只要換個想法，這個位置就更有意義了。台灣實施博愛座多年，有博愛座時常空置，這是宣導的成效與人民的良善，至於占用座位會被「正義發聲」透過社群大肆渲染，引起軒然大波，這也是件好事，可以趁機檢視我們對博愛座的態度需不需要調整，是否可以因時制宜或因事制宜甚至因人制宜，「調整」不代表「廢除」。因為我們必須站在「有需求」的人的角度去思考，而不是讓這些有需求的人出門，必須苦惱在大眾交通上是否要碰運氣才能遇到「好心

人」。

盡早修法，將博愛座設定成「有需要都能坐」，讓使用者不因隱性需求而羞愧，更不需要被自以為正義的指責而退卻。民眾有心讓座，當然哪個位置都能讓，博愛座滿了，一般座位的人讓；博愛座的人不讓，一般座位的人也能讓，博愛座的設置，是在「提醒」我們互相體諒會讓生活一起更美好。

二、「莫忘初心」是我們常見鼓勵一個人堅持自己最初信念的話語。通常人們初始的起心動念，往往是比較純真良善或未受現實污染的夢想、熱情或感動；或期許自己成為利國利民的人，或發願行善幫助貧民弱者，例如：立志學醫濟世救人。主張莫忘初心者，認為我們要堅持信念，不輕易受外界動搖而改變，才能有始有終。古語云：「不忘初心，方得始終，初心易得，始終難守。」可見擁有開始的初心比較容易，但要始終堅持不變卻很困難。在感情上也是如此，清代詞人納蘭性德云：「人生若只如初見，何事秋風悲畫扇？等閒變卻故人心，卻道故人心易變。」即是感嘆人們在感情上若是能堅守著與對方初次見面相識時的那份驚喜悸動，就不至於在日後感情生變、互相怨懟。

然而我們在現實中看到的，卻多是世事無常，「人心多變」，如同希臘哲學家的名言：「人生中唯一不變的只有變。」人生各階段中，幾乎都得歷經許多事物不斷的變化，而我們的心情、看法、觀念、態度也都有可能產生改變，因此質疑「莫忘初心」者，認為變化才是人生常態，一味強調「初心」未免不切實際。

究竟「初心」的真諦為何？請以「初心的變與不變」為題作文一篇，說明你在面臨人生多變時，是否能夠堅持初心，並具體描述自己在信念、期許或情感態度上對應初心的經驗事例。（50分）

【擬答】

「初心」是「一開始的心意」，是很純粹沒有經歷磨難與困難後摻進雜質的那個想望。「不變隨緣，隨緣不變」，不變宗旨而能隨緣行道，隨緣生活而能不改其宗，便是人間最大的修行。

紀伯倫所說：「我們已經走得太遠，以至於忘記了為什麼出發。」他所謂「為什麼出發」就是初心，是人生開端的追求與動力。當心中確立了最初的夢想，才有了篤定前進的方向，只是路途會迷茫行程會受阻，在與現實搏鬥後不免質疑，這一切都是我所想望的嗎？我是應該變得隨緣，還是繼續帶著初心勇往直前？

對於人際應對或工作或情感，我一直秉持著「花若盛開蝶自來」的初心，在工作上努力充實自己，不只盡責還勇於當責，甚至有時會和主流派意見相違背而引起議論紛紛，更甚者，會有造謠抹黑之情事。雖然偶而會萌生不如歸去或者是否睜隻眼閉隻眼乾脆隨波逐流的念頭，但總是在糾結萬分時，回頭想一下來時路，是方向錯誤還是只是路面顛簸？我會勇於檢視自己的「初心」是否良善，是否對得起自己深信的價值。孟子曰：「魚，我所欲也；熊掌，亦我所欲也，二者不可得兼，舍魚而取熊掌者也。生，亦我所欲也；義，亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取義者也。」如果「初心」禁得起檢視，那麼堅持便是我所應為，因為取捨本就是前進的必然。正因為「變」是常態，所以才更應「以不變應萬變」。

我認為「初心」不能忘，那是當初啟程的動力，要經常讓自己回到起點，鼓足從頭開始的勇氣，正因人生苦短，更需在有限生命中，努力創造屬於我的無限。