# 112 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別:三等考試 類 科:文化行政 科 目:本國文學概論

殷平之老師解題

一、宋人作詩重視學古、詩法,有「以故為新」、「以俗為雅」、「點鐵成金」、「奪胎换骨」 等主張,進而形成宋詩特色,請舉代表作家及作品為例,加以論述之。(25分)

《考題難易》:★★

《解題關鍵》:此題所考的「以故為新」、「以俗為雅」、「點鐵成金」、「奪胎换骨」等,皆是宋詩「江西詩派」的文學主張,「江西詩派」不僅是宋代的重要詩派,並且對中國古典詩歌的發展影響極大,考生不可不熟知。

## 【擬答】:

中國詩歌的發展在唐代達至巔峰,是以宋詩遂另闢蹊徑,自創一格。總體而言,宋詩則講詩法、重哲理、好議論,並善於口語入詩,以及運用俗事俗物反映世俗生活。南宋嚴羽《滄浪詩話》中所言:「近代諸公,乃作奇特解會,遂以文字為詩,以才學為詩,以議論為詩。」此一分析,正指出了宋代詩歌最具代表性的特色。現茲將宋詩說明如下。

#### ─)宋詩特色概述

- 1.宋人因受宋代理學興盛之影響,詩歌意境常常超越文學領域跨入哲學思辨的範疇,詩人們並好以詩議論、以詩紀事,且因理學盛行,故文學不尚藻飾而務平實,遂致詩作多口語化。在取材上,大量出現表現俗人、俗事和俗物的內容。宋代的文人雅士們關注世俗生活,詩人們將沾滿市井煙火的題材內容與淺白的俗言俚語,加以提煉、裁剪,使之進入高雅的文學殿堂,也就是說,詩人們透過「俗」的種種形式,藉以表達出「雅」的審美意境。宋詩此種「以俗為雅」的創作路徑,不但擴大了詩歌的題材範圍,並能夠真實的反映世情況味、更加貼近真實的人生。
- 2.宋詩自黃庭堅起至南宋結束,詩壇均籠罩於「江西詩派」的影響下,黃庭堅為此派宗主, 在創作中「以故為新」,提出「點鐵成金」、「奪胎換骨」等詩法,通過模仿舊有詩歌 意象的組合方式,加上活用 古語、典故,進而推陳出新,此種「陶冶」前人的過程,學步者無不奉為圭臬。自宋代以降,江西詩派對中國古典詩歌的發展影響極大。

二以黄庭堅作品為例說明

- 1. 黃庭堅作詩重視學古、詩法,認為作詩首先應懂得向前人佳處學習,主張要「點鐵成金」,強調字字有來處,也就是活用前人的字彙、意象、典故、詩境入詩,鑄造出新語句。
- 2.例如中唐白居易的詩句「百年夜分半,一歲春無多」,黃庭堅化用改作為「百年中去夜分半,一歲無多春再來」,即是借取、化用前人舊有詩句的「奪胎」手法。再如北宋梅堯臣的詩句「南隴鳥過北隴叫,高田水入低田流」,黃庭堅即以「意同語異」的形式寫出「野水自添田水滿,晴鳩卻喚雨鳩來」,此即是挪用前人詩意、詩境令造新語變化的「換骨」創作技巧。

宋詩「以俗為雅」的創作路徑,既激發了文人詩歌創作的新活力,且進而活化、延展了中國古典詩歌的生命;此外,宋詩在創作技巧上較唐詩更為精進。依文學的發展而言,宋人在唐詩極盛之後,難以跨越,而文學創作不變則窮,於是開創新境,另創一格,涉入唐詩未入之境,成功地與其分庭抗禮。

二、晚明盛行「小品」,標示明朝萬曆以後文學趣味的改變,請從「小品」常見題材、體裁、風格等,論述其所表現美感趣味。(25分)

《考題難易》:★

《解題關鍵》:晚明「小品文」為明代散文發展的超級重點,考生理當熟知。

共4頁 第1頁

# 公職王歷屆試題 (112 地方特考)

## 【擬答】:

在中國古典文學發展的長河中,文字清麗、風格清新的「小品文」是晚明文壇的代表文類,為性靈派主張之下產生的文學作品,展現了晚明文人獨特的生活情趣與人生觀,現將「小品文」說明如下。

### (一)小品文興起背景

晚明之際,朝政腐敗,知識分子遂於黑暗的政治之中,孕育出追求心靈自由的思維,對於前、後七子復古、擬古的主張與作風,深為不滿,遂興起了一波波抨擊復古、擬古的文學風潮,產生了風格清新的性靈文學。其中「公安派」為對復古、擬古強力抨擊的一個文學派別,他們的文學主張和創作實踐不僅有力地鞭撻復古、擬古的詩文作品,並且促進了明代的文學革新,更進而為後世文學開展出嶄新的園地。

#### (二)小品文文學特色

- 1.所謂的「小品」一詞,原始定義乃是指佛典而言,至明代遂兼指文體,為一種形式短小精練的文章。小品文無論記事、言情或是說理皆立足於「性靈」的文學主張之上,與替聖人宣揚正統思想的「載道」文學出發點截然不同,創作者極力擺脫傳統古文極言教化的沉重束縛,力求創新。
- 2.小品文的文字清麗暢達、情趣盎然,且在內容取材方面極為多樣:山水遊記、人物小傳、社會風俗、家庭瑣事、精悍短小的議論.....,多采多姿應有盡有,篇篇皆是自作者的胸臆而出。此文類雖名「小品」,然實較明代前後七子的模擬之作、唐宋派的復古之風,更富文學價值。「獨抒性靈,不拘格套」的小品文,可說是對明代當時擬古、復古的文風一記徹底打擊。

### (三)小品文代表作家:以袁宏道為例

- 1.袁宏道為明代公安派的文學領袖,主張「獨抒性靈,不拘格套」,所謂「獨抒性靈」乃 是要求文學應該要抒發個人的真情實感;所謂「不拘格套」則是要充分發揮文學創作的 自由精神。
- 2. 袁宏道強調文學創作要立足於「真」的基礎之上,「情真語直」是他對「真」的基本詮釋,是故,其文言語清新自然,情感真率動人灑脫自適的遊記隨筆一類的文章,是其文學創作上最為出色的表現,例如〈晚遊六橋待月記〉一文,全文雖短,卻構思精巧,意趣不凡。作者不以一般遊記寫法來敘寫西湖,而是跳脫於時空之外,以個人的審美感受為主線,藉由自己對西湖景致的獨特欣賞,來呈顯出不同凡俗的性靈與心志。

文學是一個有機體,因時變遷、隨勢進化,故一時代必定有一時代之文學,晚明小品文 擺脫了「文道合一」的教化束縛,其中所顯現出的種種文學特色、文學風格、文學現象,以 及文人真摯的情性,為中國古典文學的發展帶來了嶄新的文學美感。

三、自 2000 年之後,有不少作家投入長篇小說創作,帶來臺灣長篇小說的書寫熱潮。請舉一位小 說家及其代表作品,略述其內容,並闡述其時代意義。(25 分)

#### 《考題難易》:★★★

《解題關鍵》:此題困難之處在於限定 2000 年之後的長篇小說作品,考生例舉不得出錯。

#### 【擬答】:

進入二十一世紀的數位化時代,文學藝術的發展面臨了嚴峻的挑戰,文學藝術的閱讀人口,早已被影像與聲光逐步剝奪。雖然文學面臨的挑戰是客觀事實,文學面臨的困境亦是客觀事實,但是仍舊有鍥而不捨的創作者投入耗費心神的長篇小說創作,勇於挑戰「文學已死」的焦慮,以及扭轉現今網路書寫愈發「輕、薄、短、小」的文學速食趨向。以下茲以吳明益及其長篇小說作品《複眼人》為例說明之。

吳明益可說是臺灣文壇 2000 年之後的代表作家,作品屢獲國內及國際重要的文學獎項, 多年以來,吳明益致力於自然生態寫作,以各種模式的書寫來探觸自然、探觸臺灣。知名作 家劉克襄稱許吳明益已然成為一條認識臺灣自然寫作之道;陳芳明教授則說深深感受到吳明 益內在的文學爆發力。吳明益的首本散文集《迷蝶誌》為吳明益其後一連串令人驚豔的自然 書寫作品的起點,在《迷蝶誌》裡吳明益以文字、照片、手繪等,構築出一個個涵蓋生態、

# 公職王歷屆試題 (112 地方特考)

記憶、歷史與人文的精采故事;《蝶道》則是繼《迷蝶誌》之後,吳明益進一步思考環境倫理的創作,藉由創作來連結自然與人文的關係;長篇小說《複眼人》法譯本榮獲 2014 年法國島嶼文學獎,也令吳明益受到了國際文壇的關注。

《複眼人》一書堪稱吳明益個人創作道路上的里程碑,是學者是作家同時也是環保行動者的吳明益,在小說中探討了一貫熟悉的自然環境與生態議題,並且觸及了原住民的族群認同、主體文化的流失,藉由多線敘事的手法,最終凝聚於「我們要一個什麼樣的島」這個議題上,書中敘寫許多人們對大海、山林、土地強取豪奪後的省思,不論虛擬還是真實,在在表達出作者深切的生態關懷關切與臺灣認同。吳明益以小說創作介入「生態再分配」的深刻討論,學者蔡林縉指出:《複眼人》所展現的「生態再分配」,不僅有意識地藉著臺灣在地文學想像積極地投入當代的全球生態文學生產,彰顯臺灣在全球生態文學圖景中獨特的文學風貌,更同時反思並批判臺灣漢人中心的族群書寫以及定居者多元文化主義論述的侷限。國際上對於《複眼人》一書讚譽有加,稱美其「寫出了人性的脆弱,也寫出了人世的脆弱」。

法國美學家杜夫海納認為文學藝術必須「返回到世界的本源,牢牢地立足於這塊大地上」,誠然,文學呈顯的是人類永遠不會消逝的靈魂,追尋的是一種「存在的真理」,只要文學堅守住自己的陣地,我們相信臺灣文學的發展,無論是這個世紀或是下個世紀,始終充滿驚喜,始終值得期待。



四、最近某文學獎因為散文類得獎作品被疑為非作者親身經驗,引發文壇熱烈討論。其中争論重點之一,在於散文是否可以使用小說的虛構手法書寫非自身親歷的真實經驗?散文和小說的文類之分,疆界在那裡?請以你所知加以評述。(25分)

#### 《考題難易》:★★★★(最難5顆星)

《解題關鍵》:林榮三文學獎 11 月初揭曉得獎名單,散文首獎作品立即引起文壇熱議,12 月地特的本國文學立即出現考題,顯現藝文「時事」亦是考生不可忽略的備考重點。是故,考生除了文學史相關書籍與教材的閱讀之外,尚須留心臺灣當代的藝文動態(包含文學作品的改編與傳播媒介、文壇的重要訊息等等),建議平時可瀏覽各大報刊的藝文版面,還可偶爾上上文化部及臺灣文學館以及文學相關網站)。不過此題雖由藝文「時事」出題,談的還是文體分類的固有命題,考生除了傳統的觀點之外,尚可提出個人的觀察與想法,頗有發揮空間,只是要談論深入些許,亦甚為考驗功力。

# 【擬答】:

「林榮三文學獎」11月初揭曉得獎名單,散文首獎作品立即引起文壇熱議,其中討論的核心議題即為「文類跨界」——散文是否可以使用小說的虛構手法書寫非作者自身親歷的真實經驗?其中所觸及的正是文類定義的傳統命題。以下試就所知說明之。

散文的「虚、實」論戰一直存在,只是此次「林榮三文學獎」散文首獎作品被提出並非作者個人的生命經驗時,再次激起各派的爭論罷了。為何當散文創作中出現「虛構」的成分時,會引起如此驚人的質疑聲浪?其實是因為這涉及了文類特性定義的既有觀念,因為相較於小說,散文一向被公認為是最為「真實」的文類,作品內容常會被讀者視為作者自我內在的表露,此外,散文最大的特點還有「自由」,亦即創作者書寫時可以無所不包、盡情發揮,正如日本學者廚川白村說的「任心閒話」,林語堂說的「宇宙之大,蒼蠅之微,皆可取材」,皆說明了散文內容的不受束縛。小說則是「敘事性」文類的最佳代表,其中不論是角色的塑造抑或是情節的安排,小說中「虛構」與「想像」的藝術手法之展現,自古以來即被讀者們理所當然的認可並毫無異議的接受。

然而,當散文「跨界」,模糊「虛」、「實」之時,創作者究竟是捨棄了書寫倫理、顛覆了文類邊界,還是創作者試圖突破束縛,進而展開的「破體」行為呢?學者黃錦樹曾指出散文書寫要立基於「真實性」的立場,此次林榮三文學獎散文組評審郝譽翔也在評審會議上說出自己評選散文的標準:「散文這文類非常特別,因植根於個人經驗,自我的暴露跟坦誠會比其他文類更多。」郝譽翔所說「植根於個人經驗」的要求,就是所謂的散文的「真實性」。許多論者認為創作者若選擇虛構內容,就應當選擇小說當作書寫文類,然而作家唐捐卻說過「散文無本質」,只要言之有理,取信於讀者,又何需固守成規。學者石曉楓則表示「題材可以部分虛構,但散文的情感不能虛構。」

散文虚、實論戰迄今方興未艾。一方面散文雖被認為是最為自由的體裁,但對文本「真實」方面,卻又面臨著比其他文類更為嚴苛的要求;另一方面,創作者自覺或不自覺的「跨文類」實踐也早已得到不同程度的肯定。散文內容及作者經歷的虛構化是否觸犯了散文創作的底線?散文是否一定要寫實?此類問題,短時間勢必仍然無解,但是文學創作者的「文類跨界」究竟不過是為了譁眾取寵還是熱情的勇於衝撞?創作者的動機實是應該高於「文類焦慮」的。

