

112 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：四等考試

類科：社會工作

科目：社會工作研究方法概要

梁昕老師

一、何謂研究命題與研究假設？請說明二者的關係。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》本題為過去的考古題，命題與假設為科學研究架構中的重要元素，若清楚把握這兩者一個概念，本題應該能獲得不錯的分數。

《使用法條》or《使用學說》命題與假設的比較

【擬答】

命題與假設是科學研究中形成理論的重要架構，但兩者在性質上與檢證邏輯上略有不同，以下將分別說明兩者之意涵與異同：

(一) 命題的意涵

1. 命題的定義：

是指對一套有關兩個或兩個以上概念之間關係所做的抽象陳述。通常是以綜合命題 (synthesis proposition)的形式出現，也就是陳述概念之間的關係形式，可表示為 A 概念影響 B 概念。據此，命題可定義為構念或概念間關係的推測；以此觀點，科學的命題不宜使用具體的專有名詞，而應使用具一定廣泛性的抽象概念，使命題得以具備涵蓋性與推廣性。

2. 命題的類型：

(1) 公理(Axiom)或公設(Postulate)：是理論的最高層次，他是高度抽象的陳述，例如「人的
一切行為都是理性的」，公理可作為理論的出發點，所有其他的理論命題都可由公理推
演出來。而公理的正確性是由定義或假定而來，無法直接被經驗檢定，只能經由對他的
邏輯進行推論、檢定，以得到部分的證明。

(2) 定理(Theorem)：是由公理推導而來，可被經驗事實檢定，由公理和定理可以推導出其
他更具體的命題。通常會演繹法的三段論證進行定理的推倒，例如由公理 1：人的一切
行為都是理性的；公理 2：理性行為都是受到環境制約，推論出定理「人的消費行為會
受社會環境制約」。

(3) 經驗概括(Empirical Generalizations)：不由公理或定理推導而來，而是透過對大量事實
的觀察、歸納而來，他的經驗色彩較濃，抽象程度較低，例如「工業化程度越高，人們
的讀寫能力也提高」，只要對一些國家不同的發展階段進行過觀察就能得到此一概括。

(二) 假設的意涵

1. 假設的定義：

假設是對於兩個或多個變項間關係的一種假想性陳述，是理論與實際研究之間的橋樑。在
研究中，命題與假設的概念非常類似，甚至是相同的概念，只是適用性不同。因此亦有學
者指出，假設也可視為研究之前所提出之待檢定的命題。但 Cooper 與 Schindler(2003)指
出這兩者間最大的差異在於，命題並不涉及實證，而假設則必須進行實證，也就是所有命
題都必須轉為假設的陳述，方能進行檢驗。

2. 假設的類型：

(1) 條件式陳述：假設是以「若 A，則 B」的形式表達，A 稱為先決條件，B 稱為後果條件。
例如：若努力工作，則會獲得升遷。

(2) 差異式陳述：涉及各組間差異的有無，先就其中一個或數個變項將人物、團體或情境分
為兩組或兩組以上，然後再預測各組間在其他變項上的可能差異，例如：女性的憂鬱情
形會顯著高於男性。

(3) 函數式陳述：其基本形式為「Y 是 X 的函數」，其中 X 為自變項，Y 稱為依變項，函

公職王歷屆試題 (112 地方特考)

數式陳述是條件式陳述的一種特殊類型。例如：個人學習投入程度越高，將顯著提升其學業成績。

綜上所述，假設可算是將命題中的概念操作化的結果，使兩概念變成兩個可測量變項，進而驗證兩者間的關係是否符合最初的命題。

二、在科學研究測量中，「信度與效度」的關係為何？(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》本題為過去考古題，信度與效度是測量中的重要品質指標，對一般夥伴來說，應該是得心應手，但要特別注意的是，本題作答時應再深入說明信度與效度間的關係。

《使用法條》or《使用學說》信度與效度意涵與兩者間關係

【擬答】

信度與效度是檢驗測量工具品質的重要指標，以下將分別說明兩者的意涵，並進一步深入分析信度與效度之間的關係：

(一)信度的意涵

所謂信度 (Reliability) 代表測驗的可靠與可信程度，指測驗結果具有一致性 (Consistency) 與穩定性 (Stability)，表示測量題項間相互符合，前後連貫，且重複測驗的結果保持不變，不會出現起伏不定的情形；而根據古典測量理論，信度代表測量分數能夠測得真實分數的能力，可視為隨機誤差的影響程度，信度越高，表示隨機誤差較小；信度低，表示隨機誤差較大。

(二)效度的意涵

效度 (Validity) 表示正確性，指測驗能反映出其所欲測量之特質或功能的程度。效度與研究的目標密切相關，一項研究所得結果必須符合其目標才是有效的，因此，效度也就是達到目標的程度。測驗效度越高，其所呈現的數值越接近所欲測量對象的真正特質，而操作化定義與研究概念的契合程度也會反映在效度上。

(三)信度與效度的關係

1. 信度是效度的必要條件、效度是信度的充分條件：信度低，效度必定低；效度高，信度必定高。
2. 效度受信度制約：測驗的效標關聯效度之高低與測驗及其效標的信度有關，如果效標及測驗的信度均低，則效度係數將會降低，往往低估了測驗的真正效度。
3. 效度不會超過信度範圍：從變異數觀點，與測量特質有關的變異占總變異的比例不會超過真實分數變異占總變異的比例，易言之，效度不會超過信度範圍。

三、請列舉 5 項說明在進行調查研究過程，建構優質研究問卷的問項之製作原則為何？(25 分)

《考題難易》★

《破題關鍵》本題為過去考古題，這題有較大自由發揮的空間，雖然題目只要求列舉 5 項原則，但作答時，若發現篇幅不足，仍可多加列舉。

《使用法條》or《使用學說》問卷編製原則

【擬答】

在進行量表與問卷的編製過程中，遵守問卷編製原則是編製高品質工具的前提，以下將分別說明研究者應遵守原則為何：

(一)題項與研究主題的一致性：

問卷的內容和研究主題、研究命題或研究假設必須一致，且具有緊密的關係，因此，問卷的每一項問題都必須以研究主題、研究命題為依據，進行設計。

(二)避免超過回答者能力的問題：

受訪者難以回答過度專業、難以回憶的細節、超過理解能力範圍的問題、或從未聽聞的資訊，例如，問八歲兒童對於國際油價上升的看法，這種問題可能毫無意義，也可能得到許多偏誤的資訊。研究者可以透過給予一些額外的資訊、將專業知識改以較口語的方式敘述、或是透過回答者思考事物的模式編製題項，避免此問題的發生。

公職王歷屆試題 (112 地方特考)

(三) 口語化的敘述，避免使用術語、俚語及縮寫：

除非調查對象是某個專業或特殊團體，否則應該避免使用專業用語或俚語，宜使用一般大眾能理解的口語化說明進行調查。例如：「你覺得本機構的社工服務時是否具有同理心」建議改為「你覺得本機構的社工在服務時是否有充分顧慮你的感受」，更容易理解。因此，用語應淺顯易懂，符合受試者的理解範圍：由於受訪者的教育程度不一，因此題項敘述應該淺顯易懂、口語化、不要超過受試者的領悟能力範圍。

(四) 用語應淺顯易懂，符合受試者的理解範圍：

由於受訪者的教育程度不一，因此題項敘述應該淺顯易懂、口語化、不要超過受試者的領悟能力範圍。同時，應避免語意模糊、混淆，字句的意義應力求清楚明白，不要含混曖昧，避免受試者混淆，例如：「你收入多少」，這個問題可以指月薪或年薪、稅前或稅後等，未有明確的定義，容易使受試者混淆；此外，「你有定期慢跑嗎」，此種問句也可能造成受試者混淆，所謂定期可以是每週，也可以是每月，也可以是每年，此種定義不清的問句，容易造成受試者不易回答，也可能增加作答的偏誤，因此，應盡可能使用明確的字眼。

(五) 避免雙重負載的題目：

避免一個題目中有雙重的題意，避免雙載問題 (Double-Barreled Question) 的出現，此種模稜兩可的問題，會使受試者在回答上無所適從；例如：「你有固定慢跑或爬山的休閒習慣嗎？」，則應改成「你有固定慢跑的習慣嗎？」以及「你有固定爬山的習慣嗎？」兩個相互獨立的變項。

(六) 避免誘導性問題：

避免讓受訪者認為某些答案是研究者所期待的，因而誘使受訪者選擇某些特定答案，或是在問句中顯露出一種預設的價值觀，而影響受訪者的作答，例如：「你認為全國勞工的平均工資水準是否應該提高呢？」可改成「你認為全國勞工的平均工資水準如何？」

(七) 避免錯誤的前提：

不要用受訪者並不同意的前提開始一個問題，否則將使不同意此前提的受訪者不知如何回答，例如「郵局的營業時間太長。你認為應該要每天晚四小時營業，還是每天早四小時關門」，使反對這個前提或是反對這個方案的回答者，找不到一個有意義的選項作答。

(八) 避免重疊和不平衡的選項分類：

回答類屬或選項應該互斥、窮盡且達到平衡。互斥是指回答類屬不會重疊、窮盡，也稱為「周延」，是指每個回答者均有一個選項可以作答、保持平衡是不要刻意把某些選項刪除，例如「你是否滿意市長的施政？(1)非常滿意(2)有點滿意(3)滿意(4)普通」就是一個選項不平衡的例子。

志光.保成.學儒

近三
28狀元24榜眼18探花

社會行政x公職社會工作師 · 獨領風騷

112普通 考試社會行政【狀元】曾○榛	110地特五等社會行政台中市【狀元】李○萱	111地特三等社會行政基宜區【榜眼】邱○晴	110地特三等社會行政台北市【榜眼】鄭○羽
111地特三等公職社會工作師台中市【狀元】陳○欣	110地特四等社會行政基宜區【狀元】游○穎	111地特三等社會行政新北市【榜眼】李○宇	112普通 考試社會行政【案】何○頡
111高考三級公職社會工作師【狀元】郭○斐	110地特四等社會行政花東區【狀元】林○澤	111地特四等社會行政竹苗區【榜眼】林○均	111高考三級公職社會工作師【案】黃○婷
111地特三等公職社會工作師台南市【狀元】陳○雅	110地特四等社會行政花東區【狀元】鄭○政	111地特四等社會行政雲嘉區【榜眼】吳○睿	111地特三等公職社會工作師雲嘉區【案】郭○佑
111地特三等公職社會工作師臺南市【狀元】張○嵐	110地特四等社會行政雲嘉區【狀元】詹○秀	111地特四等社會行政花東區【榜眼】包○綺	111地特三等公職社會工作師桃園市【案】桂○琳
111地特五等社會行政竹苗區【狀元】黃○怡	110地特三等社會行政高雄市【狀元】羅○倫	111地特四等社會行政台北市【榜眼】林○咸	111地特三等公職社會工作師高雄市【案】蔡○珊
111地特三等社會行政竹苗區【狀元】陳○雯	110地特三等社會行政台南市【狀元】黃○綾	111地特四等社會行政新北市【榜眼】邱○洲	111普通 考試社會行政【案】蔡○堯
111地特三等社會行政台北市【狀元】楊○婷	110地特三等社會行政新北市【狀元】戴○丞	110地特三等公職社會工作師高雄市【榜眼】蔡○璇	111高考三級社會行政【案】陳○淇
111地特三等社會行政新北市【狀元】董○微	110地特三等社會行政台北市【狀元】林○昌	110高考三級公職社會工作師【榜眼】曾○芹	111地特三等社會行政竹苗區【案】吳○華
111地特四等社會行政竹苗區【狀元】鄭○軒	110地特三等社會行政花東區【狀元】朱○綸	110地特三等公職社會工作師台中市【榜眼】楊○心	111地特三等社會行政台南北【案】陳○容
111地特四等社會行政竹苗區【狀元】曾○樞	110地特三等社會行政澎湖縣【狀元】羅○玲	110地特三等公職社會工作師竹苗區【榜眼】尹○豪	111地特四等社會行政竹苗區【案】賴○儒
110地特三等社會行政台北市【狀元】許○豪	112高考三級社會行政【榜眼】蕭○雋	110地特三等公職社會工作師竹苗區【案】張○軒	111地特四等社會行政台北市【案】張○軒
110地特三等公職社會工作師雲嘉區【狀元】李○葳	111地特三等公職社會工作師台北市【榜眼】簡○倩	110地特三等公職社會工作師竹苗區【案】楊○安	110地特三等公職社會工作師新北市【案】楊○安
110地特三等公職社會工作師基宜區【狀元】曹○偉	111地特三等公職社會工作師【榜眼】蔡○穉	110地特五等社會行政新北市【榜眼】石○儒	110地特三等公職社會工作師新北市【案】楊○軒
110地特三等公職社會工作師台北市【狀元】許○豪	111高考三級公職社會工作師【榜眼】劉○恩	110地特四等社會行政基宜區【榜眼】許○偉	110地特三等公職社會工作師基宜區【案】陳○愛
110普通 考試社會行政【狀元】汪○瑩	111地特三等公職社會工作師雲嘉區【榜眼】劉○均	110地特四等社會行政台北市【榜眼】林○任	110高考三級社會行政【案】林○婷
110地特五等社會行政新北市【狀元】邱○慈	111普通 考試社會行政【榜眼】黃○芹	110地特三等社會行政臺南市【榜眼】陳○琳	110普通 考試社會行政【案】陸○庭



扎实訓練奪榜/特訓班

112年普考社會行政 何○頡

奪榜/特訓班每天早上9點到下午5點的時間安排，幫助我建立規律的備考作息，讓我每天踏實地讀滿8小時的書。奪榜/特訓班高強度的學習環境下，周遭又是一個比一個還努力的戰友，促使我加倍奮發向上。報名奪榜班，對我來說肯定是正確的決定。

公職王歷屆試題 (112 地方特考)

四、請列舉 5 項說明增加郵寄問卷回收率的作法。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》本題為過去考古題，雖然作答時強調提升回收率的做法，但作答時仍可從該法的意涵、適用時機、優缺點等面向作為作答的鋪陳；而最後增加回收率的策略，其實就是再問提升郵寄調查品質的策略。

《使用法條》or《使用學說》郵寄調查品質提升策略

【擬答】

郵寄問卷調查是社會科學中常用的調查法，該法具有跨地域、節省成本等優點，但問卷回收率是此法最大的挑戰，以下將分別說明該法的意涵、適用時機、以及增加回收率的做法：

(一)郵寄問卷調查的意涵

郵寄調查指將事先設計好的調查表（亦稱問卷，questionnaire）投寄給調查對象，要求填好後寄回。這種形式是在被訪問者不願面談，或其反應可能受訪問者曲解的情況下所能採取的最好辦法。

(二)郵寄問卷調查的適用時機

1. 空間範圍大，在一個地區可以郵寄到許多地方甚至可進行全國性、或跨國性的大規模調查，較不受地區的限制，只要通郵的地方，都可選為調查樣本。
2. 樣本數目可以很多，而費用開支少。按隨機原則選定的調查樣本，可在同一時間大量寄發問卷，以達到一定數量的樣本規模，但樣本的回收率將是其一大限制。
3. 問卷主題能引起受訪者強烈興趣，或是研究對象具有一定的文字閱讀能力時，可考慮使用郵寄問卷法。
4. 涉及個人隱私，或是較為敏感性的議題，因為無訪員在場，匿名性較高，使郵寄問卷法成為較不致傷害當事人隱私的作法。

(三)提升郵寄問卷回收率的策略

1. 問卷的外觀：問卷的格式排版清楚，容易閱讀，印刷品質清晰、問題數目不宜過多，均是提升郵寄問卷品質應考量的因素。
2. 作答的指導：對各式題目應有清楚的作答說明，或是附加例題示範；題目格式不宜太過複雜與冗長，作答要求應簡單明瞭，以提升受試者作答意願。
3. 研究主題的正當性：研究主題若是和社會公益有關，越是具有正面的社會觀感，受試者對研究的熱情增加，回收率就會較高。
4. 研究單位的風評：研究單位的公信力也是影響填答意願的重要因素，因此應在問卷封面處載明研究單位、補助單位及聯絡方式等資訊。
5. 作答的誘因：除了無形的感謝受試者的對本研究的貢獻外，也可透過實質的金錢、禮品等餽贈，增加其作答意願。
6. 強調匿名和保密：對於某些敏感的研究主題，研究者必須要承諾不將受訪者的身分及資料公布，以取得信任。
7. 寄送時間的考量：寄送問卷時，應避免在長假前寄出，同時應限制適當的回覆時間，並附上回郵信封，讓受試者方便寄回。
8. 催收追蹤：催收的作法與寄發問卷的作法一致，必須具備催覆函、問卷及回郵信封等，催覆函的語氣應溫和堅定，不可具有責備之意，以免引起反感；提醒受試者這是第二次寄發問卷，前次之問卷是否有蹤跡，若有，可以一起寄回。

文化行政 連續八年・制霸狀元

狀元 112高考文化行政 楊○詒	狀元 112普考文化行政 楊○絢	狀元 111地特三等文化行政 陳○瑄(桃園市)	狀元 111地特四等文化行政 劉○妤(新北市)	狀元 111地特三等文化行政 江○琳(臺南市)
狀元 111地特三等文化行政 盧○文(台北市)	狀元 111地特四等文化行政 黃○臻(彰化縣)	狀元 110高考文化行政 何○綺	狀元 110普考文化行政 韓○群	狀元 110地特三等文化行政 張○慈(彰化縣)
狀元 110地特三等文化行政 王○媚(高雄市)	狀元 119地特三等文化行政 林○靜(桃園市)	狀元 109普考文化行政 張○迎	狀元 108地特四等文化行政 曾○菁(桃園市)	狀元 108地特三等文化行政 蔡○真(台中市)
狀元 108地特三等文化行政 吳○憲(基宜區)	狀元 108地特三等文化行政 張○浩(澎湖縣)	狀元 108普考文化行政 龔○雯	狀元 107地特四等文化行政 張○心(台中市)	狀元 107地特四等文化行政 何○霖(澎湖縣)
狀元 107地特四等文化行政 邱○捷(桃園市)	狀元 107普考文化行政 邱○婷	狀元 106普考文化行政 林○雅	狀元 106地特三等文化行政 蔡○真(屏東縣)	狀元 106地特三等文化行政 林○暖(台中市)
狀元 106地特三等文化行政 黃○儒(連江縣)	狀元 106地特三等文化行政 張○秋(基宜區)	狀元 106地特四等文化行政 彭○翰(花東區)	狀元 105地特三等文化行政 王○筠(竹苗區)	狀元 105地特四等文化行政 吳○彤(臺南市)
	狀元 105高考文化行政 楊○頤	狀元 105普考文化行政 吳○璇	狀元 105地特三等文化行政 周○捷(基宜區)	



112年普考文化行政狀元 楊○絢

實體上課的教室和自修教室、LOD等都是來上課的同學們可以運用的資源，老師們的知識及班導可以提供的成績落點分析，提供讀書方向。

志光.保成.學儒

教育行政 17狀元8榜眼7探花

狀元 112高考教育行政 林○娟	狀元 112普考教育行政 許○沂	狀元 111高考教育行政 陳○兒	狀元 111地特四等教育行政 盧○花(花東區)	狀元 111地特三等教育行政 劉○勇(竹苗區)
狀元 111地特三等教育行政 邱○菁	狀元 111地特三等教育行政 吳○婕(花東區)	狀元 111地特三等教育行政 陳○俞(新北市)	狀元 111地特三等教育行政 陳○杰(台中市)	狀元 111地特四等教育行政 王○嵐(新北市)
狀元 110普考教育行政 吳○書	狀元 110地特三等教育行政 吳○書(台中市)	狀元 110地特三等教育行政 劉○箴(彰化縣)	狀元 110地特四等教育行政 陳○君(新北市)	狀元 110地特三等教育行政 白○欣(台北市)
狀元 110地特三等教育行政 洪○婷(台南市)	狀元 110地特三等教育行政 謝○芸(基宜區)	狀元 111地特三等教育行政 榜眼 李○廷(竹苗區)	狀元 111高考教育行政 榜眼 沈○君	榜眼 111普考教育行政 甘○蓁
榜眼 111地特三等教育行政 蔡○儒(新北市)	榜眼 111地特三等教育行政 黃○寧(台北市)	榜眼 110地特四等教育行政 黃○蓉(花東區)	榜眼 110地特三等教育行政 蕭○魯(台中市)	榜眼 110地特三等教育行政 李○慧(台北市)
探花 112普考教育行政 王○萱	探花 112高考教育行政 陳○媛	探花 111地特三等教育行政 簡○雲(台中市)	探花 111地特三等教育行政 黃○諭(竹苗區)	探花 111地特四等教育行政 黃○蓉(花東區)
	探花 110普考教育行政 黃○鈺	探花 110高考教育行政 莊○婷		



系統式高效學習

112年高考教育行政 楊○翰

老師上課模式是先在黑板列出重要考點架構表，並配合課本內容進行講解，這樣的方式讓學生得以在每個單元形成系統性的知識，遇到題目馬上就能將腦海中對應的知識運用於解題。