

## 113 年特種考試地方政府公務人員考試試題

考試別：地方政府公務人員考試

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：比較教育

韓青老師

一、1980 年代以來，主張將市場運作機制引進教育領域的思潮興起，試舉出歐美國家對於中小學教育所採取的市場導向改革措施，並探討其所引發的批評。(25 分)

1. 《考題難易》：★★簡單
2. 《破題關鍵》：本題從學校本位管理、家長選擇權、績效責任等新自由主義角度分析即可，其批評可提及教育商品化、階級複製等問題。
3. 《學說文章》：學校本位管理、家長選擇權、績效責任等新自由主義

### 【擬答】

(一)歐美中小學教育市場導向改革措施：

1. 學校管理鬆綁與家長選擇權之重視：

舉凡美國特許學校(charter school)以及英國學苑(academy)治理模式，乃至英美教育券(vouchers)政策，皆體現學校本位管理(SBMs)、家長選擇權(parental choice)之賦權(empowerment)精神。

2. 教育績效責任之推動：

英國推動中等教育績效責任評量制度(accountability measure)，以 GCSE 成績為依據，設定 Progress 8、Attainment 8 之目標，美國亦透過 NCLB、ARRA、RTTT、ESSA 等法案，並建構「各州共同核心標準」(Common Core State Standards, CCSS)，強化美國中小學辦學之績效責任。

3. 強化學生於全球化競爭所需之素養：

為因應全球化挑戰，各國戮力課程改革以強化學童之競爭力，如美國 NCBL 與 RTTT 法案乃至 STEM 教育、英國國定課程與四關鍵階段(Key Stages)教育、法國費雍教改法案乃至荷蘭以現象為本位新課綱，皆呼應精粹主義、新自由主義之競爭導向的教改方向。

(二)市場導向改革措施所引發的批評：

1. 私校興起衝擊公校：

有論者認為市場導向改革不啻助長私校興起，例如以教育券為例，因家長可持教育券並自費一部分學費而讓學子進入私校就讀，從而讓學生與資源流入私校，從而弱化公立學校的資源與運作，而有私校衝擊公校的現象。

2. 引發教育商品化疑慮：

市場導向的導入無疑刺激學校間對學生來源的競爭，教育被視為秤斤論兩的「商品」，從而加劇「教育商品化」(commercialization of education)的疑慮，且各校競爭趨勢下帶來校際發展不均的「馬太效應」(Matthew effect)，反而加速「社會階層化」現象。

3. 衝擊辦學自主性：

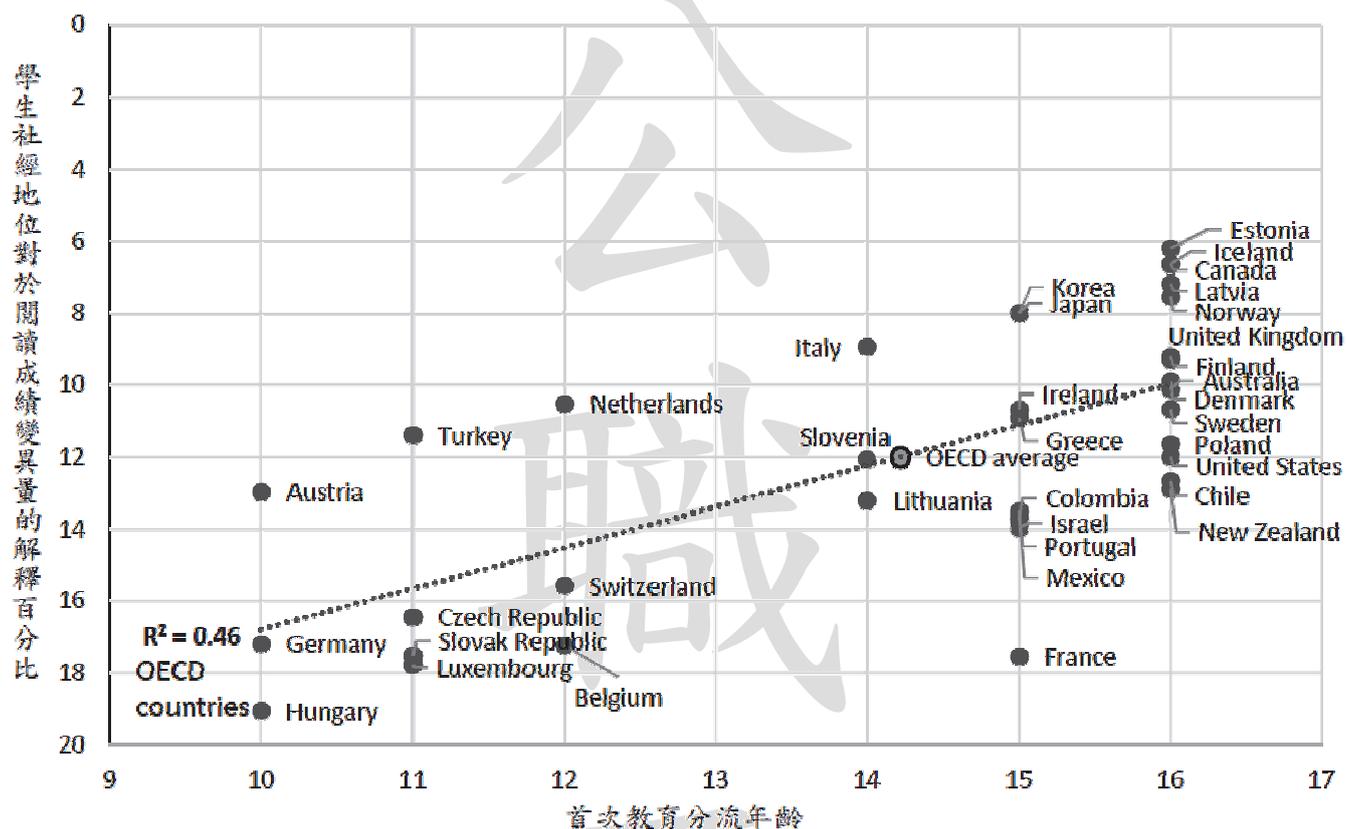
市場導向的實施可能讓教育大幅受辦學「績效」左右，即辦學逐漸向「營利動機」靠攏並著重「市場供需」的考量，如過度專注於標準化測驗或易衡量和展示的成績，此不啻衝擊辦學自主性，並忽視批判思考、創造力面向，且犧牲公共教育與非商業價值的「博雅教育」(liberal arts)精神。

## 公職王歷屆試題 (113 地方特考)

### 4. 造成學術資本主義與教育階級複製：

市場導向帶有新自由主義色彩，其強調使用者付費、私有化、績效責任與效率至上思維，可能形成學術資本主義(academic capitalism)，並對文化資本(cultural capital)匱乏家庭產生不利影響，形成階級複製(class reproduction)而讓教育機會不均。

二、下圖取自 PISA 2018 成果報告書，X 軸為首次教育分流年齡，Y 軸為學生社經地位對於閱讀成績變異量的解釋百分比，OECD 各會員國的散布情形如圖所示。圖中的斜直線為最適迴歸線，決定係數 ( $R^2$ ) 為 0.46，試說明該迴歸線的意義，並試以相關學理，解釋下圖所呈現的結果。(25 分)



註：修改自 *PISA 2018 results (Volume V): effective policies, successful schools* (p.82), by OECD, 2020, OECD Publishing.

1. 《考題難易》：★★簡單
2. 《破題關鍵》：作答時依序說明該迴歸線的意義，以及運用相關學理如文化資本與符應理論加以下筆即可。
3. 《學說文章》：可運用相關學理如文化資本與符應理論

#### 【擬答】

(一)該迴歸線的意義：

1. 圖中的迴歸線，表示該國教育分流年齡與該國學生社經地位對閱讀成績變異量解釋百分比之間的線性關係。該迴歸線呈現正斜率，亦即隨著該國教育分流年齡的延遲，學生社經地位對閱讀成績變異量的解釋比例有下降的趨勢，意即社經地位對學業表現的影響，隨著延緩分流而逐漸遞減。
2. 決定係數  $R^2 = 0.46$  表示該國教育分流年齡，可以解釋學生社經地位對閱讀成績變異量的 46%，這說明教育分流年齡是影響社經地位對學生學業表現關係的一項重要因素，但仍有 54% 的變異量由其他因素所決定。

(二)圖示學理之解釋：

1. 布迪厄(Bourdieu)的文化資本理論：

- (1) Bourdieu 所提「文化資本」乃指個人對上層階級「精緻文化」所掌握的程度；分流教育與學生「文化資本」作用有正相關，過早分流對偏鄉或「文化不利」(cultural deprivation)家庭學生，容易造成學習上「自我效能感」降低現象。
- (2) 高社經家庭通常擁有更多「文化資本」(cultural capital)，如圖書資源、學術環境等，能幫助家中學童適應教育制度所需的特質，過早分流可能讓這些差異提早放大，並具體體現在學生學業表現上。換言之，過早分流對文化資本(cultural capital)匱乏家庭產生不利影響，形成階級複製(class reproduction)而讓教育機會呈現不均狀態。

2. Bowles & Gintis 的符應理論(Correspondence Principle Theory)：

- (1) 符應理論認為，教育真正目標並非促成個體發展，而是訓練學生適應資本主義勞動市場的需求，而過早分流也將把學生提前「標籤化」，而學校課程與社會中的階級分工直接對應，低階級背景學生較可能被分配到重視服從性和基礎技能的課程，而中上階級學生接受培養創造力和批判思維的教育。
- (2) 換言之，倘若一國教育制度過早分流，會使得低階級學生難以突破階級的束縛，而延後學生的教育分流之年齡，可讓學生有更多時間發展自己的能力與興趣，避免因早期成績差異被過早貼上標籤，帶來階級翻轉的可能性。

三、B. Holmes 與 E. King 的比較教育理論皆受到 K. Popper 的影響，但兩人的主張卻互有分歧並引發論爭，試就兩人之論爭加以評析。(25 分)

1. 《考題難易》：★非常簡單
2. 《破題關鍵》：作答時應先點出各自受到 Popper 的學說影響為何，再比較二者的爭論所在便可獲取不錯成績。
3. 《學說文章》：B. Holmes 與 E. King 的比較教育理論

【擬答】

Holmes 承襲 Popper 批判二元論(critical dualism)，從「規範法則」(normative laws)和「社會學法則」(sociological laws)發展出規範、制度、物質與精神四模式；King 繼受 Popper 的否證論與情境邏輯影響，主張「社會生態學脈絡論」(social ecological contextualism)。現依照題意說明如次：

(一)兩者繼受 Popper 之學說：

1. Holmes 承襲 Popper 批判二元論(critical dualism)並發展出規範、制度、物質與精神四模式，說明教育受到各種因素的影響。Holmes 試圖發現類似於自然科學中的「社會學法則」，例如對教育現象實證研究，找到經驗數據的規律，且結合強調道德與價值觀念的「規範法則」，透過實證方式並兼顧教育的應然性規範，奠定「問題解決法」並對教育進行「預測」。
2. King 深受 Popper 「否證論」(falsifiability)與「情境邏輯」(situation-logic)的影響，主張社會現象與自然科學不同，具有不可重複性，推論出的預測僅是暫時性的假設，隨時可能被否證，且認為教育現象受到多重因素影響，舉凡文化、歷史和社會背景皆影響教育，因其複雜性和特殊性而無法對其預測或發展出普遍的定律。

(二)兩者爭論之焦點：

1. 教育研究的科學化爭論：

Holmes 認為教育現象中存在可被檢驗的「社會學法則」，據此演繹出教育的原理原則，並以實證研究為基礎，據此作為教育政策的制定與實施基礎；King 認為情境不斷變換而無法重複，所以應關注教育整體情境脈絡的變化，以發現不同社會的問題。King 認為不

## 公職王歷屆試題 (113 地方特考)

同情境有不同解方，故強調「點滴社會工程」(piecemeal social engineering)以尋求最適切的教育決策。

### 2. 教育是否能預測之爭論：

Holmes 認為教育現象雖然複雜，但可透過實證研究與演繹法的方式，對教育進行科學化研究，並建立適用於多國情境的理論，同時對教育發展加以預測；King 認為教育系統乃屬「非均衡系統」的動態特質，亦不存在恆久而普遍放諸四海皆準法則，故對教育研究不具可預測性，至多僅具可解釋性。換言之，King 認為教育乃充滿不確定性(uncertainty)，故而駁斥「決定論」觀點並反對吾人對教育加以「預測」。

### 3. 問題解決法與教育洞察法之爭論：

Holmes 提出了「問題解決法」(Problem-Solving approach)，認為比較教育的目的在於解決特定教育問題，並為教育政策制定提供依據；King 強調教育洞察法，並主張「社會生態學脈絡論」，認為教育研究需置於該國發展脈絡來觀察，以洞察當地的教育生態脈絡，以理解教育多樣性和獨特性為主，而非單純服務於教育政策發展或預測之用途。

四、近年日本文部科學省推動師資培育核心課程(教職課程コアカリキュラム)，試闡述其主要內涵，並提出其對於臺灣師資培育改革的啟示。(25分)

1. 《考題難易》：★★★普通

2. 《破題關鍵》：本題可從課程設計、結合實務、重視專業發展等面向回答師資培育核心課程內涵，再說明對我國師培改革之啟示。

3. 《學說文章》：無

### 【擬答】

(一)師資培育核心課程主要內涵：

#### 1. 推動大學師培共通性課程：

文部省制定各大學師培的共通性課程內容，目的在確保教師培育完成後能具有共通一致性的教師專業能力，藉此提升教師專業素養，以及維持日本全國師培課程的一致性。

#### 2. 強化理論與實務的結合：

核心課程包括教育基礎理論、道德教育、學生指導、教育實踐演練等核心領域，並允許各大學在遵循核心課程前提下，結合地方與學校之需求進行課程創新，讓師培課程能充分結合理論與實務。

#### 3. 重視教師專業發展：

各大學專責師培核心課程的評估，教育委員會則須依核心課程內容設計進行教師選拔，針對師資養成、採用與在職進修等階段都明文加以鼓勵，以反映日本文部省對教師專業發展之重視。

(二)對於臺灣師資培育改革的啟示：

#### 1. 建立師培共通性標準課程：

我國可參照日本師培核心課程精神，制定師培共通性標準，明確規範教師應具備之核心能力，強化教育理論、教學實務及學生輔導等內容，提升我國師培課程品質之一致性。

#### 2. 增加教學現場的實務課程：

有鑑於日本師培核心課程將理論與實務加以結合，強調理論在教學實務現場的實踐，我國或可增加教育實習的比重，鼓勵實習生在真實校園情境中實踐理論並累積經驗，以縮短理論與實務的落差。

#### 3. 鼓勵台灣教師專業發展：

借鏡日本教師專業發展機制，我國師培亦可建立教師專業能力標準，並鼓勵台灣教師在

職後持續學習新知識、新技能，並將專業發展列入教師評鑑的一部分，以確保教師人力資本與專業素養能持續獲得提升。



志光×學儒×保成

# 教育行政 勝試贏家

近三年 15狀元 · 9榜眼 · 12探花

<b>狀元</b> 113普考教育行政 鄭○浩	<b>狀元</b> 112三等教育行政 周○萱(台中市)	<b>狀元</b> 112三等教育行政 劉○蓉(彰投區)	<b>狀元</b> 112三等教育行政 鄭○涵(高雄市)	<b>狀元</b> 112三等教育行政 許○涵(花東區)	<b>狀元</b> 112高考教育行政 林○娟	<b>狀元</b> 112普考教育行政 許○沂	<b>狀元</b> 111高考教育行政 陳○兒
<b>狀元</b> 111三等教育行政 劉○勇(竹苗區)	<b>狀元</b> 111三等教育行政 邱○菁(彰投區)	<b>狀元</b> 111三等教育行政 吳○婕(花東區)	<b>狀元</b> 111三等教育行政 陳○俞(新北市)	<b>狀元</b> 111三等教育行政 陳○杰(台中市)	<b>狀元</b> 111四等教育行政 王○嵐(新北市)	<b>狀元</b> 111四等教育行政 盧○(花東區)	

113高考教育行政榜眼藍○云、112四等教育行政榜眼林○涵(新北市)、112四等教育行政榜眼李○顏(竹苗區)、112四等教育行政榜眼康○晴  
 111高考教育行政榜眼沈○君、111三等教育行政榜眼李○廷(竹苗區)、111三等教育行政榜眼蔡○騰(新北市)、111三等教育行政榜眼黃○學(台北市)  
 111普考教育行政榜眼甘○葵、113高考教育行政探花郭○里、113普考教育行政探花柯○璇、112三等教育行政探花蔡○任(台北市)  
 112三等教育行政探花黃○瑜(桃園市)、112三等教育行政探花吳○穎(台中市)、112三等教育行政探花吳○珍(高雄市)、112三等教育行政探花林○融(花東區)  
 112高考教育行政探花陳○媛、112普考教育行政探花王○萱、111三等教育行政探花簡○愛(台中市)、111三等教育行政探花黃○諺(竹苗區)  
 111四等教育行政探花黃○馨(花東區)

**全國榜眼&雙料金榜**

113高考教育行政榜眼.113普考教育行政 藍○云

行政法老師的講解搭配筆記相當清晰，上課時會特別強調考重點，選擇題跟著老師畫重點即可抓到重點。申論則可以筆記為主作為論述架構，搭配課本內容，可拿到一定分數。



## 高普考 奪榜特訓班

# 狀元世家連霸 橫掃全國再奪第1

<b>人事行政</b> 林婕 高考狀元 普考探花	<b>人事行政</b> 鍾季玲 普考狀元 高考第六	<b>人事行政</b> 張予柔 普考狀元	<b>一般民政</b> 施華敏 高考狀元	<b>戶政</b> 吳映璇 普考狀元
<b>人事行政</b> 林欽庭 普考榜眼	<b>一般行政</b> 邱勇翰 高考榜眼 普考榜眼	<b>一般民政</b> 黃秀芸 普考榜眼	<b>人事行政</b> 蔡敏宣 高考探花	<b>一般行政</b> 莊宜盈 高考十三 普考探花

**狀元** 普考一般行政  
楊雅蘭

**狀元** 地特四等戶政  
台北市 賴虹毓

**探花** 高考一般行政  
趙偉翔

**狀元** 高考戶政  
張家瑜

**狀元** 高考人事行政  
高慈蔚

**探花** 高考勞工行政  
林瑋俊

**狀元** 普考一般行政  
李佳蓉

**狀元** 高考一般民政  
葉智豪

**狀元** 地特三等人事  
新北市 林尹培

**狀元** 普考一般行政  
蘇振昇

KEEP FOR YOU