

114 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員

等 別：三等考試

類 科：家事調查官、心理測驗員

科 目：心理學

蕭逸老師解題

一、14 歲的小玖因多次逃家與自己動手攻擊而接受相關單位進行心理評估與輔導。經評估發現其有自我傷害、情緒失控、對人缺乏信任等症狀，且其成長歷程中有長期家庭暴力、情感忽視與照顧失調的背景。請說明 C-PTSD (Complex PTSD) 與 PTSD 的差異，並以「自體心理學」(Self Psychology) 為核心理論，分析 C-PTSD 如何影響青少年自我功能與人際互動發展。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》

C-PTSD (Complex PTSD) 為目前的趨勢，看到今年考出這題也不意外，請同學務必用懂其與 PTSD 的差異。

3. 《使用法條》or 《使用學說》C-PTSD (Complex PTSD)

【擬答】

(一) PTSD 與 C-PTSD 的定義與差異

1. PTSD (創傷後壓力症候群) 定義

- (1) 指個體在經歷一次重大、威脅生命或完整性的創傷事件後，出現持續的心理與生理反應。
- (2) 典型症狀包含：侵入性回憶 (flashbacks)、噩夢、回避與過度警覺等。
- (3) 常見成因：車禍、自然災害、性侵害、單次暴力攻擊等急性事件。

2. C-PTSD (複雜性創傷後壓力症候群) 定義

- (1) 指個體長期、反覆暴露於持續性人際創傷情境中所引發的症候群。
- (2) 除了 PTSD 的核心症狀外，還包括持續性情緒失調、負向自我概念與嚴重的人際關係困難。
- (3) 常見成因：長期家庭暴力、童年虐待、情感忽視、長期囚禁或戰爭環境。

3. 主要差異

- (1) 創傷類型：PTSD 多為單一或短期創傷；C-PTSD 多為長期、反覆、慢性創傷。
- (2) 症狀範圍：PTSD 著重於創傷記憶與迴避反應；C-PTSD 影響更廣，深入人格結構與自我功能。
- (3) 人際影響：PTSD 患者可能保留一定的人際功能；C-PTSD 常出現信任困難、疏離或敵意的人際模式。
- (4) 診斷分類：ICD-11 將 C-PTSD 視為獨立診斷；DSM-5 將其視為 PTSD 的延伸型態。

(二) 自體心理學 (Self Psychology) 的核心觀點

1. 由 Heinz Kohut 提出，強調「自體」(self) 的穩定與整合對心理健康的重要性。
2. 自體的發展 依賴早期與主要照顧者的「自體客體功能」(selfobject functions)：
 - (1) 映照 (Mirroring)：被看見、被肯定 → 建立自尊
 - (2) 理想化 (Idealizing)：有值得依附與模仿的對象 → 提供安全感與方向

(3)雙生/共鳴 (Twinship/Alter Ego)：感覺自己與他人相似、被理解 → 建立歸屬感

3.若早期照顧者長期失能 (忽視、暴力、照顧不一致)，自體發展會破裂 → 導致脆弱的自我結構與不穩定的人際功能。

(三) C-PTSD 對青少年自我功能與人際互動的影響 (自體心理學視角)

1.自尊脆弱與負向自我概念

(1)因缺乏足夠的映照經驗，小玖無法內化穩定的正向自我形象 → 易自我否定、自我傷害。

(2)舉例：面對人際衝突時，她會立刻覺得「我很糟、沒人愛我」，進而以攻擊或逃避反應保護自己。

2.情緒調節困難

(1)長期創傷使杏仁核過度敏感、前額葉功能下降 → 情緒反應衝動且難以抑制。

(2)自體心理學認為，缺乏理想化對象使其無法借助重要他人的平穩力量進行自我調節。

3.不信任與人際隔離

(1)缺乏「雙生/共鳴」經驗 → 難以感覺與他人連結，認為人際互動是危險的。

(2)舉例：在校園中對同學的善意存疑，誤解他人行為為攻擊，提前採取防衛或攻擊姿態。

4.人際互動模式固著

早期暴力與忽視內化為「世界不安全」與「人不可依靠」的核心信念 → 在朋友、師長甚至輔導員面前也會重現警戒與疏離行為。

5.針對本案小玖進行案例分析

(1)背景：長期家庭暴力 + 情感忽視 + 照顧失調 → 符合 C-PTSD 常見成因 (持續性人際創傷)

(2)症狀對應：

A.自我傷害 → 自尊極度脆弱、情緒調節失衡

B.情緒失控 → 缺乏穩定的理想化對象、自我安撫能力低

C.缺乏信任 → 無法建立安全依附，人際迴避與敵意反應

(3)理論連結：自體客體功能長期缺失 → 自體結構脆弱 → 情緒、人際與自尊全面受損

結語：PTSD 側重單一創傷後的急性與慢性反應，而 C-PTSD 涵蓋長期創傷下對自我結構與人際模式的深層破壞。自體心理學 提供理解 C-PTSD 青少年核心困境的視角：其問題不僅是症狀，而是自體發展歷程中關鍵支柱的缺失。介入策略應包含：修復性自體客體經驗 (穩定且一致的支持關係)、情緒調節技能訓練 (如 DBT)、建立安全依附 (漸進式信任建立)。

二、小敏在校園中經常與同學起衝突，常因一點誤會就情緒激動、言語衝撞。她在社群媒體上常發表情緒性言論，引發同儕排斥，進而再次加深她的孤立與敵意。請以「壓力生成模式」(Stress Generation Model) 為核心，分析小敏如何透過其認知與行為參與壓力情境的形成，並說明至少一種測驗評估方式以佐證或澄清個案歷程。(25 分)

【解題關鍵】

1.《考題難易》★★★★★

2.《破題關鍵》

本題需要知道何謂「壓力生成模式」(Stress Generation Model)，才有可能拿到高分，建議熟背該模式的概念，並針對案例細緻分析。

3.《使用法條》or《使用學說》「壓力生成模式」(Stress Generation Model)

【擬答】

(一)壓力生成模式

1. 定義：壓力生成模式 (Stress Generation Model) 由 Hammen (1991) 提出，主要用於解釋部分心理困擾者並非僅被動承受壓力，而是會透過其特定的認知偏差與行為模式，主動或間接地參與、創造或維持壓力情境。
2. 此模式常用於研究憂鬱症、人格特質與人際衝突，強調個體在壓力歷程中具有互動性角色。

(二)小敏的案例分析

1. 認知層面

- (1) 威脅性歸因偏差 (Hostile Attribution Bias)：將模糊或中性的同儕行為解讀為惡意或針對自己。
- (2) 低挫折容忍 (Low Frustration Tolerance)：稍遇到衝突或誤會便認為情況不可忍受。
- (3) 自我中心式關注 (Egocentric Attention)：過度關注自身感受與立場，忽略他人觀點。

2. 行為層面

- (1) 衝動反應：因誤會或情緒觸發，快速以言語攻擊回應，惡化人際衝突。
- (2) 社群媒體情緒宣洩：將情緒性言論公開化，導致人際關係進一步惡化。
- (3) 迴避修復行為：衝突後缺乏修復或溝通，造成長期孤立與敵意循環。

3. 壓力生成歷程 (Stress Generation Process in Case)

- 步驟 1：誤會 → 認知偏差 (覺得對方有敵意)
- 步驟 2：情緒高漲 → 衝動行為 (衝撞、發文)
- 步驟 3：同儕反應 (排斥或反擊)
- 步驟 4：形成新的壓力源 (孤立、敵意加深)
- 步驟 5：回到步驟 1 (惡性循環)

(三)測驗評估方式

為了佐證或澄清小敏的壓力生成歷程，可採用以下心理測驗：

1. 人際關係量表 (Inventory of Interpersonal Problems, IIP)

- (1) 目的：評估個體在人際互動中的常見困難類型 (如攻擊性、過度要求、依附困難等)。
- (2) 應用：可判斷小敏是否在人際關係中存在高衝突傾向與修復困難。

2. 敵意歸因偏差測驗 (Hostile Attribution Bias Task)

- (1) 目的：透過模糊情境的敘述或圖片，測試受試者是否傾向將他人行為詮釋為敵意。
- (2) 應用：可檢驗小敏在誤會情境下的認知詮釋偏差。

3. 憂鬱、焦慮與壓力量表 (DASS-21)

- (1) 目的：測量小敏在情緒調節與壓力感受上的整體狀態，評估情緒困擾是否加劇壓力生成。

4. 若需選擇一項作為佐證，可以 IIP 為主，因它直接反映她的人際互動模式，能與壓力生成假說做精準對應。

結語：根據壓力生成模式，小敏並非單純受害，而是透過認知偏差 (敵意歸因) 與衝動行為反覆創造新的壓力情境。透過人際問題量表 (IIP) 等工具，可驗證其人際互動特徵與衝突傾向，為後續介入 (如認知行為治療與人際歷程療法) 提供依據。

保成·志光·學儒
錄取 NO.1

司法三等.調查局



專業課程規劃 完備上榜能力

依類科提供專屬規劃

基礎課

正規班前導課,提早進入學習氛圍、銜接正規課程

正規班

名師領軍,專業講授國考重點
奠定厚實上榜根基

題庫班

歷屆試題及考題趨勢為大綱
傳授解題要訣,命中核心

申論加強

掌握關鍵字技巧
快速學會審題、破題與高分解題

專題講座

修法實務、法學文章、憲判字號三
大主題隨時補充

總複習

各章節重點掃描,補足修法時事快
速重溫考試重點

奪榜特訓班

考前高強度訓練,讓你快速進步超
有感

體測強化

準備技巧說明,並至戶外進行
實戰演練、確保二試成果

口試課程

準備方向、評分重點、書審備查等提
要,快速掌握口試關鍵

三、請介紹童年情感忽視 (Childhood Emotional Neglect) 對兒童身心發展的影響,並以依附理論為主,進行說明其長期心理效應與可能的行為表現。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★
2. 《破題關鍵》

建議從 CEN 的概念先介紹,接續要把依附理論的重要精神套入 CEN 中,方能拿到高分。

3. 《使用法條》or 《使用學說》依附理論

【擬答】

(一)童年情感忽視 (Childhood Emotional Neglect, 簡稱 CEN)

1. 定義

- (1)童年情感忽視是指照顧者長期未能察覺、回應或肯定兒童的情感需求,雖可能滿足物質生活與安全需求,但缺乏情感交流、支持與接納。
- (2)與情感虐待不同,情感忽視多屬不作為 (omission) 而非直接傷害,但其心理影響往往深遠。

2. 對兒童身心發展的影響機制

- (1)情緒發展受阻:缺乏情感命名與共情示範 → 難以正確辨識與調節自己的情緒。
- (2)自我概念與自我價值感低落:兒童可能將被忽視歸因於「自己不值得被愛」,形成負向自我信念。
- (3)社會技能不足:缺乏與穩定依附對象的互動經驗 → 在同儕或親密關係中表達需求與信任他人困難。
- (4)壓力調節系統異常:長期處於情感匱乏與孤立狀態,影響下視丘-腦下垂體-腎上腺軸 (HPA axis) 功能,增加焦慮、憂鬱的易感性。

(二)依附理論 (Attachment Theory) 視角

依附理論認為，早期照顧經驗會內化為依附內在工作模式 (Internal Working Model, IWM)，影響個體對自我與他人的期待。在 CEN 情境下，常見的依附模式與心理效應包括：

1. 迴避型依附 (Avoidant Attachment)

- (1) 形成原因：兒童多次嘗試表達情感需求卻未得到回應，逐漸抑制依附行為以避免失望。
- (2) 長期心理效應：情感疏離、不願暴露脆弱面，對親密關係缺乏安全感。
- (3) 可能行為表現：在人際互動中冷漠、自主性過高、迴避依賴。

2. 焦慮型依附 (Anxious Attachment) (部分案例)

- (1) 形成原因：照顧者回應不一致，導致兒童對情感連結過度敏感且渴求確認。
- (2) 長期心理效應：情感需求強烈但伴隨不安與害怕被拒絕。
- (3) 可能行為表現：親密關係中過度依附、情緒起伏大、強烈的被拋棄恐懼。

3. 長期心理效應與行為表現

- (1) 情緒：情緒辨識與調節困難，易焦慮、憂鬱；情緒失控、情感麻木、壓抑情緒。
- (2) 人際關係：依附不安全，缺乏信任；害怕親密、反覆驗證他人感情、關係不穩定。
- (3) 自我概念：低自尊、負向自我信念；過度自我批評、逃避挑戰。
- (4) 壓力因應：壓力調節系統敏感化；過度警覺或長期倦怠。

結語：童年情感忽視雖非顯性虐待，但會透過依附模式的形成深刻影響兒童的情感發展、壓力調節與人際互動模式。在依附理論框架下，可預期其長期心理效應包括情感疏離、低自我價值、關係不穩定等，並在成年後持續影響生活適應與心理健康。介入策略可包括情緒覺察訓練、依附修復取向心理治療與建立安全情感連結的經驗，以重塑正向的內在工作模式。

四、社會認知研究指出，人類在解釋他人行為時容易受到認知偏誤的影響。請說明以下兩種常見偏誤：基本歸因謬誤 (Fundamental Attribution Error) 與自利偏誤 (Self-Serving Bias) 的意涵，並說明其在日常人際衝突或群體互動中的表現及討論這些偏誤對於衝突解決與跨文化溝通可能造成的挑戰。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》

本題考的兩個歸因是常考的歸因，只要正常書寫，並在對於衝突解決與跨文化溝通可能造成的挑戰運用到兩者概念並進行分析，那就可以拿到高分。

3. 《使用法條》or《使用學說》

基本歸因謬誤 (Fundamental Attribution Error) 與自利偏誤 (Self-Serving Bias)

【擬答】

(一)基本歸因謬誤 (Fundamental Attribution Error, FAE)

1. 定義

- (1) 指在解釋他人行為時，傾向過度歸因於其人格特質或內在因素 (dispositional factors)，而低估情境因素 (situational factors) 的影響。
- (2) 由 Ross (1977) 提出，是社會認知研究中最經典的歸因偏差之一。

2. 例子

- (1) 同事上班遲到 → 認為他懶惰、沒責任心 (內在因素)，忽略可能是交通事故或家庭突發事件 (情境因素)。

(2)餐廳服務生態度冷淡 → 以為對方性格差，而沒想到可能是剛經歷客訴或工作壓力大。

(二)自利偏誤 (Self-Serving Bias, SSB)

1. 定義

(1)在解釋自己的行為時，傾向將成功歸因於內在因素（能力、努力），而將失敗歸因於外在因素（運氣不好、情境限制）。

(2)功能上可保護自尊、減少失敗的心理威脅。

2. 例子

(1)考試高分 → 認為是自己努力用功；考試低分 → 認為考題太難或老師評分不公。

(2)籃球比賽贏球 → 歸功於自己球技好；輸球 → 怪裁判或場地不佳。

(三)在日常人際衝突中的表現

1. FAE 在衝突中

(1)人們傾向把他人的不當行為歸咎於人格缺陷 → 增加負面評價與敵意。

(2)舉例：室友忘了倒垃圾 → 認為他懶惰不負責，而非考慮他可能臨時趕作業。

2. SSB 在衝突中

(1)在爭執中，個人會傾向將自己立場的正當性歸因於自身能力或道德，而將責任推給對方的行為與情境。

(2)舉例：戀人吵架時，認為關係惡化是因對方太敏感，而忽略自己忽視對方需求的行為。

(四)對衝突解決的挑戰與在跨文化溝通中的挑戰

1. 責任推諉與敵意循環

FAE 使人對對方缺乏同理心，SSB 使自己免於承擔責任 → 雙方都認為自己是「受害者」，降低和解可能。

2. 無法有效採取雙贏策略

過度內歸因（FAE）與外歸因（SSB）會阻礙問題本質的討論，導致雙方專注於指責而非解決問題。

3. 文化差異影響歸因模式

(1)西方個人主義文化：更易出現 FAE，強調個人特質。

(2)東亞集體主義文化：較傾向考慮情境因素，但在自我相關事件中仍可能出現 SSB。

4. 誤解與刻板印象加劇

(1)在跨文化互動中，FAE 可能讓人將文化差異視為個性缺陷，如：「他沉默＝沒意見」而非「他在尊重階層秩序」。

(2)SSB 可能使團體在國際合作失敗時，把責任推給他國文化與制度，而忽略自身策略問題。

結語：基本歸因謬誤與自利偏誤皆為常見的認知偏差，分別在解釋他人與自己行為時產生系統性偏差。在衝突解決中，兩者若未被覺察，會阻礙同理心、增加責任推諉、降低溝通效率。在跨文化情境中，更需透過文化敏感度訓練（Cultural Sensitivity Training）與同理傾聽（Empathic Listening），以減少誤解並促進合作。

113司法三等/調查局

稱霸業界



超強考取 NO.1



113司法三等 全國前三 上榜好實力

全國
狀元

黃 ○
113司法三等
司法事務官(法律組)

全國
狀元

張○倫
113司法三等
觀護人(少事組)

全國
狀元

李○恩
113司法三等
觀護人(社工組)

全國
榜眼

喬○儒
113司法三等
觀護人(少事組)

全國
榜眼

張○琦
113司法三等
觀護人(社工組)

全國
探花

陳○玄
113司法三等
司法事務官(法律組)

全國
探花

張○承
113司法三等
觀護人(社工組)

全國
探花

許○瑄
113司法三等
觀護人(少事組)

全國
探花

劉○劭
113司法三等
心理輔導員

全國
探花

廖○雅
113司法三等
心理測驗員

全國
探花

程○諮
113司法三等
監獄官(女)

全國
探花

黃○綸
113司法三等
公證人

每年萬名上榜生



致勝關鍵!

志光公職 成就幸福 ☆

5大輔考升級 x 模考業界唯一

1 申論升級

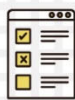
強化論述力
解鎖高分密碼!



考試不怕遇到難題
讓你的申論表達
更有力!

2 練題升級

全方位測驗
實戰力MAX!



考場如戰場，提前
適應才能發揮
最佳實力!

3 知識升級

最新重點，考前
衝刺最佳後援!



集結名師、上榜生
智慧，讓你的學習
力大開!

4 解惑升級

考生聯盟集結
考試不孤單!



找到你的考試盟友
備考更有動力!

5 情報升級

即時掌握考情
戰略制勝!



資訊就是武器，
讓你快人一步!



升級不是選項，是標配!

只有我們，做到這麼完整!



掃我看更多

