

114 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員

等 別：三等考試

類 科：觀護人（選試社會工作概論）、觀護人（選試少年事件處理法）

科 目：心理學（包括心理測驗）

蕭逸老師解題

一、請詳述心理測驗中的「信度 (reliability)」與「效度 (validity)」的概念，並舉例說明一項測驗在信度高但效度低的情況下，可能帶來那些問題？又該如何改進此測驗？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★

2. 《破題關鍵》

信效度是心理測驗裡非常基本的概念。本題只要掌握信效度基本概念，就能拿到高分。

3. 《使用法條》or《使用學說》心理測驗中的信度與效度

【擬答】

前言：「信度 (reliability)」與「效度 (validity)」是心理測驗中很重要的概念，不同的信效度會影響到測驗的準確性與有效性，以下針對題意詳細申論之。

(一)信度 (Reliability)

1. 定義：信度指測驗在相同條件下反覆施測時，其結果的一致性與穩定性。

2. 意義：高信度代表測驗誤差 (Measurement Error) 小，測量結果較穩定、可重複。

3. 常見信度種類：

(1) 重測/在測信度 (Test-Retest Reliability)：同一群人在不同時間施測，結果是否一致。

(2) 內部一致性信度 (Internal Consistency)：測驗題目之間是否測量相同構念 (例如 Cronbach's α)。

(3) 評分者者間信度 (Inter-Rater Reliability)：不同評分者之間的一致性。

4. 例子：智力測驗多次施測結果非常接近，顯示其具有高信度。

(二)效度 (Validity) 的概念

1. 定義：效度指測驗是否真正測量到它所要測量的心理特質或構念。

2. 意義：高效度代表測驗結果能正確反映所測目標。

3. 常見效度種類：

(1) 內容效度 (Content Validity)：題目是否涵蓋構念的所有重要面向。

(2) 效標關聯效度 (Criterion-related Validity)：測驗分數與外部效標的關聯性 (分為同步效度與預測效度)。

(3) 構念效度 (Construct Validity)：測驗是否真正在測量理論上的心理構念。

4. 例子：若一份焦慮量表能準確區分高焦慮與低焦慮者，則其效度高。

(三)高信度但低效度測驗的情況與問題

1. 狀況說明

(1) 測驗分數穩定一致 (高信度)，但所測量的內容與原本的測量目標不符 (低效度)。

(2) 例子：

某公司要測「領導能力」，卻使用一份反應速度測驗。反應速度題目非常穩定 (信度高)，但與領導能力無直接關係 (效度低)。結果可能是反應快但領導力差的人得到高分，而真正有領導能力但反應速度慢的人被錯誤排除。

2. 問題與影響

- (1) 誤判與錯誤決策：例如錯選工作者、錯估病人病情。
- (2) 資源浪費：花時間與成本進行測驗卻得不到有用資訊。
- (3) 降低信任：受測者與決策者對測驗工具失去信心。
- (4) 倫理爭議：錯誤分類可能影響升學、就業或醫療決策。

(四) 改進高信度但低效度測驗的方法

1. 重新界定測量目標 (Clarify Construct)

- (1) 確認測驗要測量的心理特質與行為範圍。
- (2) 舉例：針對「領導能力」增加情境判斷題與人際互動模擬，而非僅測反應速度。

2. 檢查與修正題目內容 (Content Review)

- (1) 邀請主題專家 (Subject Matter Experts, SME) 審查題目是否符合測量構念。
- (2) 確保涵蓋完整面向，避免偏離目標。

3. 建立效標關聯 (Criterion Linking)

- (1) 以實際績效、外部評估等作為效標，檢驗測驗分數與目標表現的相關性。
- (2) 若相關性低，需刪除或修改題目。

4. 進行試測與統計分析 (Pilot Testing & Statistical Analysis)

使用項目分析 (Item Analysis)、因素分析 (Factor Analysis) 檢驗題目與構念的一致性。

5. 多方法驗證 (Multimethod Validation)

使用問卷、行為觀察、訪談等多種測量方式交叉驗證，提高構念效度。

結語：信度保證測驗結果的穩定性與一致性，效度保證測驗結果的正確性與適切性。高信度但低效度的測驗就像「一把總是指向同一錯誤位置的尺」，雖然精確卻不準確，會造成誤判與不當決策。改進方法包括重新界定測量目標、修正題目內容、建立效標關聯、進行統計分析與多方法驗證，以確保測驗既可靠又有效。

二、團體決策過程中，結果常出現「團體比個人決策更極端」的現象。請運用相關社會心理學概念（如群體極化、從眾、去個人化等），來解釋造成此現象的心理歷程，並舉一個真實或模擬的例子加以說明。（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》

本題考出了心理學領域最愛考的社會心理學，而且也是考社心必教到的團體極化之概念，只要把此概念好好闡述，便能拿高分。

3. 《使用法條》or 《使用學說》社會心理學-團體極化

【擬答】

前言：在團體討論或決策中，研究發現結果往往比單獨決策更偏向某一極端立場，可能是更冒險或更保守。此現象在社會心理學中稱為團體極化 (Group Polarization)，以下針對題意分別申論之。

(一) 相關社會心理學概念與心理歷程

1. 團體極化 (Group Polarization)

- (1) 定義：團體討論會使成員原本的傾向被強化，導致決策結果更為極端。
- (2) 心理機制：

A. 社會比較理論 (Social Comparison Theory)：個人希望在團體中顯得「更符合群體

價值」，因而比原先立場更進一步。

B.說服論據理論 (Persuasive Arguments Theory)：討論過程中出現許多支持某立場的論點，使成員更加堅定該立場。

2.從眾 (Conformity)

(1)定義：個人因群體壓力而改變自己的態度或行為，以符合群體規範。

(2)在極端化中的角色：

A.規範性影響 (Normative Influence)：為了被接納或避免被排斥，成員會表現出更極端的群體態度。

B.資訊性影響 (Informational Influence)：認為多數人的立場更正確，因而接受更激進的觀點。

3.去個人化 (Deindividuation)

(1)定義：在群體情境中，因匿名性與責任分散而降低自我控制與自我意識。

(2)在極端化中的角色：

成員在匿名或責任分散下，更容易表現出平時不會採取的極端行為或態度（例如在網路論壇的激烈言論）。

(二)心理歷程整合

1.初始傾向形成：成員在進入討論前已持有相似方向的意見（例如稍微傾向冒險）。

2.討論過程中：

(1)成員互相交換支持冒險的資訊（資訊性影響）。

(2)為了獲得群體認同，個人會提出比原先更冒險的觀點（規範性影響、社會比較）。

(3)匿名與責任分散使成員不太擔心後果（去個人化），進一步接受極端立場。

3.結果：最終團體決策比個別成員原本的傾向更極端。

(三)舉真實案例說明之：商業團隊的投資決策

1.某新創公司團隊在會議中討論是否將全部資金投入一個高風險、高報酬的新專案。

2.個別成員原本傾向「投資一半資金」以分散風險。

3.在會議中，團隊領導人與多數成員分享了大量支持「全額投資」的成功案例（資訊性影響）。

4.成員為了展現對團隊願景的忠誠，紛紛提出比自己原本更積極的投資意見（規範性影響、社會比較）。

5.會議氣氛熱烈、責任由團隊共同承擔，降低了個人顧慮（去個人化）。

6.最終結果：團隊一致決定全額投資，決策明顯比成員個別傾向更冒險。

結語：團體決策更極端化是多重社會心理機制共同作用的結果：群體極化強化原有傾向；從眾讓成員向群體主流靠攏甚至超越；去個人化削弱責任感與抑制作用。這種現象在商業、政治、社會運動及網路討論中都廣泛存在，因此需要領導者適時引入反向意見與多元觀點，以避免過度偏激或風險過高的決策。

三、請回想生活中曾遇過的「卡關」經驗（如解不開的生活難題、資源受限等），並以「功能固著 (functional fixedness)」概念說明此困境中的慣性思維。再提出兩項策略能幫助突破固著、提升創造力。（25 分）

【解題關鍵】

1.《考題難易》★★★

2. 《破題關鍵》

本題需要舉出一個適當的例子，以利申論題之書寫，盡量可以就從生活中的情境思考。

3. 《使用法條》or 《使用學說》功能固著 (functional fixedness)

【擬答】

前言：功能固著 (functional fixedness) 常見於我們的日常生活中，以下將依照題意，先介紹此概念，並舉一個實例說明之。

(一)功能固著 (Functional Fixedness) 的定義

1. 功能固著是指在解決問題時，人們傾向於依賴物體既有或習慣上的用途，而忽略它可能的其他用途。
2. 這種認知慣性會限制創造性思考，使人難以找到新解法。
3. 心理學上，功能固著屬於認知定勢 (cognitive set) 的一種，最早由心理學家 Karl Duncker 在 1945 年提出。

(二)生活中「卡關」的經驗案例

1. 情境：我曾在租屋處臨時需要修理鬆脫的桌腳，但手邊沒有螺絲起子。
2. 慣性思維：我第一時間只想到「必須去借一支螺絲起子」，完全沒想到手邊可能有其他工具能代替。
3. 困境：由於深夜店舖已關門，我陷入等待、拖延修理的狀態，影響了當晚的工作安排。

(三)功能固著在此情境的心理歷程

1. 物體用途的單一定義

我將「螺絲起子」固定視為唯一能轉動螺絲的工具。

2. 忽略替代資源

沒有考慮硬幣、刀背、甚至迴紋針等非常規工具的可能性。

3. 思維受既有經驗束縛

因過去解決類似問題時總是用螺絲起子，導致解題策略被限制。

(四)突破功能固著、提升創造力的兩項策略

1. 擴散思考 (Divergent Thinking) 訓練

(1)作法：在面對問題時，刻意列出至少 5 種不同的解決方案，不論可行性高低，先大量產生想法再篩選。

(2)案例應用：當時若我用擴散思考，就能想到用硬幣、剪刀尖端或湯匙柄等替代工具，立即解決問題。

2. 功能重組 (Functional Reorganization) 練習

(1)作法：嘗試重新定義物體功能，將它的屬性 (形狀、材質、重量) 與用途分開思考。

(2)案例應用：把「螺絲起子」重新看作「細長、堅硬、可插入凹槽的物體」，就能馬上意識到迴紋針或小刀也能完成任務。

結語：功能固著是認知慣性的表現，會阻礙我們在資源受限時找到替代方案。透過擴散思考與功能重組兩種策略，可以有效突破固著，提升創造力與問題解決能力。

保成·志光·學儒
錄取 NO.1

全國第一 觀護人

113年觀護人(少事法) 前7佔6

狀元	113司法三等 觀護人(少事法) 張○倫	榜眼	113司法三等 觀護人(少事法) 喬○儒	探花	113司法三等 觀護人(少事法) 許○瑄
第四	113司法三等 觀護人(少事法) 王○蓉	第六	113司法三等 觀護人(少事法) 梁○倫	第七	113司法三等 觀護人(少事法) 古○今

113年觀護人(社工組) 前8全包

狀元	113司法三等 觀護人(社工組) 李○恩	榜眼	113司法三等 觀護人(社工組) 張○琦	探花	113司法三等 觀護人(社工組) 張○承
第四	113司法三等 觀護人(社工組) 魏○緯	第五	113司法三等 觀護人(社工組) 蔡○錡	第六	113司法三等 觀護人(社工組) 吳○綺
第七	113司法三等 觀護人(社工組) 臧○熏	第八	113司法三等 觀護人(社工組) 謝○澤		

四、請說明「一般適應症候群 (General Adaptation Syndrome, GAS)」的三個階段，並以「長期照顧病重親人所帶來的壓力」為例，描述個體可能經歷的身心反應。最後，請根據 GAS 模型，說明可採取那些心理學策略以預防個體進入耗竭階段 (exhaustion stage)。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★
2. 《破題關鍵》

GAS 為壓力一章常考之理論，相信各位同學對於這理論不陌生，本題只要把你會得按照順序寫出來，即可拿到高分。

3. 《使用法條》or 《使用學說》一般適應症候群 (General Adaptation Syndrome, GAS)

【擬答】

(一)一般適應症候群 (General Adaptation Syndrome, GAS) 簡介

1. 一般適應症候群 (GAS) 是加拿大生理學家 Hans Selye 於 1936 年提出的壓力反應模式。
2. 該理論描述個體在面對長期或持續壓力時，生理與心理會依序經歷三個階段。
3. 核心觀點：身體面對壓力時會啟動內分泌系統與自律神經系統的調節機制，但長期過度動員會導致耗竭與健康損害。

(二) GAS 三個階段與特徵

1. 警覺期 (Alarm Stage)

- (1) 特徵：壓力源出現後，身體啟動「戰或逃」(fight-or-flight) 反應，由交感神經系統 (sympathetic nervous system) 與腎上腺髓質 (adrenal medulla) 釋放腎上腺素 (adrenaline) 與去甲腎上腺素 (noradrenaline)。
- (2) 生理反應：心跳加快、血壓升高、呼吸急促、肌肉緊繃。
- (3) 心理反應：警覺性提升、焦慮感增加。

2. 抗拒期 (Resistance Stage)

- (1) 特徵：若壓力持續，身體進入資源動員與適應狀態，由腎上腺皮質 (adrenal cortex) 分泌皮質醇 (cortisol) 維持能量供應。
- (2) 生理反應：免疫功能暫時增強或維持，血糖升高以提供能量。
- (3) 心理反應：專注於應對壓力，但可能開始感到疲憊。

3. 耗竭期 (Exhaustion Stage)

- (1) 特徵：長期壓力耗盡身體資源，免疫系統功能下降，器官與心理功能受損。
- (2) 生理反應：慢性疲勞、失眠、心血管疾病風險增加。
- (3) 心理反應：憂鬱、焦慮、無力感、倦怠 (burnout)。

(三) 案例應用：長期照顧病重親人的壓力

1. 警覺期

- (1) 生理：得知親人病情惡化後，立即感到心跳加速、手心冒汗、腸胃不適。
- (2) 心理：出現緊張與恐懼，腦中快速思考醫療安排與照護資源。

2. 抗拒期

- (1) 生理：日以繼夜地照顧病人，依靠咖啡因或糖分維持體力。
- (2) 心理：持續專注於醫療資訊、照護流程與經濟壓力，雖感疲憊但仍堅持。

3. 耗竭期 (若未採取介入策略)

- (1) 生理：免疫力下降、容易感冒、慢性疼痛或腸胃問題。
- (2) 心理：感到絕望、易怒、甚至出現輕度憂鬱或焦慮症狀。

(四) 預防進入耗竭期的心理學策略

1. 壓力管理與放鬆訓練

透過深呼吸訓練 (deep breathing)、漸進式肌肉放鬆 (progressive muscle relaxation, PMR) 或正念冥想 (mindfulness meditation) 降低交感神經系統的過度活化。

2. 社會支持系統

尋求家人、朋友或照護者支持團體的協助，分享照顧壓力，減少孤立感與情緒耗竭。

3. 時間與資源管理

安排休息時段與替代照護人員，確保照顧者本身的睡眠與飲食品質。

4. 認知重建 (Cognitive Restructuring)

調整對照顧角色的信念與期待，例如將「我必須完美照顧」轉換為「我已盡力而為，也需要自我照顧」。

結語：GAS 模型提醒我們：壓力反應並非全然有害，但長期無法緩解會導致耗竭與健康危機。而在「長期照顧病重親人」的情境下，及早辨識警覺與抗拒期的徵兆，並採取有效的心理學介入策略，是預防耗竭的重要關鍵。

金榜題名好評齊聲推薦



司法三等 & 調查局 開辦最多 輔考最強

複製成功經驗 上榜換你接棒

全國狀元

司法三等觀護人(社工組)
李○恩

優秀師資與極高上榜率是我報名原因。題庫班老師會將考題整理成精華，提升效率。法科申論寫作是有技巧的，我認為是提升實力的助力，每次寫完題目老師都會詳細批改，指出盲點並給具體寫作建議，對我而言幫助很大。

全國狀元

調查局三等調工組(英文組)
陳○均

刑法老師以清晰易懂的方式幫助學生深入了解整體架構，奠定了我的基礎。刑訴原本是我的弱項，但上過伊谷老師(阮宥橙)課程後，我對刑訴的流程及整體法律架構有了完整的理解，面對題目時也能迅速抓住爭點，提升解題效率。

全國榜眼

調查局三等調工組(日文組)
楊○騏

函授課程靈活性是最大優勢，能調整影片播放速度，對熟悉內容快速瀏覽，針對難點深入學習。最後兩個月奪榜特訓班，選擇題及專業科目申論練習，幫助我養成穩定的寫作習慣。老師的批改及同儕佳作讓我理解寫作方向。

保成 · 志光 · 學儒
錄取 NO.1

司法三等.調查局



專業課程規劃 完備上榜能力

依類科提供專屬規劃

基礎課

正規班前導課，提早進入學習氛圍、銜接正規課程

正規班

名師領軍，專業講授國考重點
奠定厚實上榜根基

題庫班

歷屆試題及考題趨勢為大綱
傳授解題要訣，命中核心

申論加強

掌握關鍵字技巧
快速學會審題、破題與高分解題

專題講座

修法實務、法學文章、憲判字號三大主題隨時補充

總複習

各章節重點掃描，補足修法時事快速重溫考試重點

奪榜特訓班

考前高強度訓練，讓你快速進步超有感

體測強化

準備技巧說明，並至戶外進行實戰演練、確保二試成果

口試課程

準備方向、評分重點、書審備查等提要，快速掌握口試關鍵