

教育部受託辦理115學年度 公立高級中等學校教師甄選

生命教育科 試題

作答注意事項

1. 本試題共兩部分：選擇題 32 題，及綜合題 2 大題，共計 100 分。
2. 選擇題請用2B軟心鉛筆在答案卡劃記，綜合題限用藍色、黑色原子筆或鋼筆在答案本上作答，但繪圖時得使用黑色鉛筆。
3. 本科「不可以」使用電子計算器。

第一部分：選擇題（共40分）

一、單選題（每題1.25分，共40分）

- (B) 1. 關於生命教育科加深加廣選修「思考：智慧的啟航」2 學分的定位，下列何者最適切？
- (A)其重點在系統補足哲學史知識，使學生具備更完整的人文常識。
- (B)哲學思考是五大主題的方法與基礎中的「方法」，具備「思考素養」：關心思考的知識與技能，同時更關注思考應具備的情意與態度。
- (C)其重點在與公民科共同承接媒體識讀教育，因此較少涉及生命教育本身。
- (D)其重點在討論抽象哲學問題，與學生具體生命經驗之連結屬次要。
- (A) 2. 若從 108 課綱觀點理解「學習內容」與「學習表現」，下列何者較正確？
- (A)學習內容偏知識向度，學習表現偏認知、情意與技能的展現向度；兩者都是課程目標，需互相搭配。
- (B)學習內容就是教材材料，學習表現就是最終成果，兩者分工明確、互不重疊。
- (C)學習表現只適合用來寫評量題目，不適合寫進課程設計。
- (D)學習內容較重要，因為沒有內容就不需要表現。
- (B) 3. 關於「評量尺規」的理解，下列何者最適切？
- (A)評量尺規就是一份用來加速打分數的表格，重點在讓教師快速區分高得分。
- (B)評量尺規是一套建立評分依據的評量規準，用來把學習目標轉化為可觀察、可描述、可回饋的表現標準。
- (C)評量尺規主要用在作文評分，其他表現任務不太適合使用。
- (D)評量尺規的重點在於建立絕對客觀的唯一標準答案，避免學生出現多元表現。
- (B) 4. 關於「加深加廣選修」與「多元選修」的差異，下列何者較正確？
- (A)兩者都是學生自由選修，因此功能上差異不大。
- (B)加深加廣選修是延伸部定必修、銜接不同進路的大學專業準備；多元選修則更強調個別化、差異化與適性探索。
- (C)多元選修主要用來補強部定必修不足，因此比加深加廣更具學科性。
- (D)加深加廣選修比較適合活動課，多元選修則比較像正式課綱課程。
- (D) 5. 海德格（Martin Heidegger）提出「向死而生（Being-towards-death）」。在生命教育課堂中討論此概念，其主要教學目標為何？
- (A)利用死亡的恐懼感，作為激勵學生在學業競爭中取勝的外部誘因。
- (B)體認生命的終將消逝與荒謬，合理化「虛無主義」的生活風格。
- (C)藉由討論死後世界的可能性，引導學生產生特定宗教的信仰歸屬。
- (D)認清死亡是隨時可能發生的「限制」，並激發對「本真生命」的抉擇。
- (A) 6. 蘇格拉底自許為「助產士（Midwife）」。此隱喻在生命教育「哲學思考」素養的培養中，其最關鍵的教學任務為何？
- (A)透過反詰暴露學生思維內在的矛盾，引導學生親自產出其生命覺察後的真理。
- (B)建構權威性的知識體系與思辨架構，以降低學生在自主探索過程中的挫折感。
- (C)扮演主觀的協調者角色整合多元觀點，以確保課堂中各種思維環境的和平發展。
- (D)指導學生精確分析歷代經典學說的邏輯，以厚實其在學理轉化與應用上的資本。

- (B) 7. 根據薩提爾 (V. Satir) 的冰山模式，教師引導學生區分「Doing (行為)」與「Being (存在)」時，最能體現「存在主體價值」的冰山層次為何？
- (A) 期待：指涉個體對自我、他人或他人的期待。
- (B) 渴望：指涉主體對被愛、被接納與價值的普世需求。
- (C) 觀點：指涉個體對事件的看法、假設與價值信念。
- (D) 感受：指涉主體對當前處境產生的生理與心理反應。
- (C) 8. 桑德爾 (M. Sandel) 批判市場邏輯對非市場領域的「價值腐蝕 (Corruption of Value)」，下列何項情境最精確地描述了此種「質變」現象？
- (A) 提高偏遠地區教師的薪資津貼，以補償其生活機能不便的犧牲。
- (B) 透過商業廣告宣傳生命教育週，增加社會大眾對相關議題的關注。
- (C) 將校園愛心時數轉化為加分點數，導致助人美德異化為利益交換。
- (D) 建立完善的器官捐贈登錄系統，確保器官分配符合社會正義原則。
- (B) 9. 關於「不當類比 (False Analogy)」：類比論證依賴兩事物間具備相關且關鍵的相似性。若相似處無關核心屬性，則為不當類比，在生命教育中常出現將人「工具化」的論證。我們在討論「學生表現與競爭力」時，下列哪一種論述犯了「不當類比」的謬誤？
- (A) 學生就像是未開發的種子，只要給予適當的環境與養分，最終都能夠開出屬於自己的花朵。
- (B) 學生就像是工廠生產的產品，既然不良品不應流入市場，成績不佳者也應該被學校所淘汰。
- (C) 學習就像是攀登一座高山，過程中雖然會充滿各種艱辛與挑戰，但登頂後的視野是開闊的。
- (D) 生命就像是一場漫長的路跑，不應只在乎起跑時的領先速度，而應具備持之以恆的耐力。
- (C) 10. 「人生三問」中的「人為何而活？」主要對應哪一類別？
- (A) 哲學思考 (B) 價值思辨 (C) 終極關懷 (D) 靈性修養。
- (A) 11. 在「事實辨認」教學中，關於「含混性」(Vagueness) 與「歧義性」(Ambiguity) 的細微差別，下列描述何者最能體現教師專業？
- (A) 歧義是指一個語詞具備多個獨立意義；含混是指應用範圍的界線模糊不確定。
- (B) 歧義是指一個語詞字數過多；含混是指一個語詞有多重解釋。
- (C) 歧義是語氣不夠堅定；含混是字數太多。
- (D) 二者完全相同，皆屬於事實報導中的侷限性。
- (B) 12. 生命教育在探討「超越 (Transcendence)」概念時，常引用心理學家馬斯洛 (Abraham Maslow) 晚年提出的「超越自我」層次。下列哪一項敘述最能精確說明在非宗教性生命教育中，「超越」能力的實踐表現？
- (A) 透過修行獲得超自然力量，或使靈魂在靜坐中產生脫離肉體的神秘經驗。
- (B) 突破自我中心的侷限，將個人的存在意義與他人、自然環境或普世價值產生深層連結。
- (C) 在激烈的社會競爭中取得領先地位，達成超越同儕的世俗成就與權力影響力。
- (D) 完全否定物質生活的必要性，追求一種絕對孤立且與世隔絕的純粹心靈幻境。

- (B) 13. 某教師在課堂中引導學生思考：「如果你今天失去了成績、外貌與他人的評價，你還是同一個人嗎？」並鼓勵學生討論自我與外在特徵的關係。此教學活動最主要欲澄清下列何種概念？ (A)自我完全由外在條件構成 (B)自我與特徵之間具有區別 (C)自我等同社會角色 (D)自我無法被理解。
- (D) 14. 某班在討論是否應揭發同學作弊事件時，有學生認為「應維護誠實原則」，也有人認為「應顧及朋友關係」，教師引導學生分析不同立場的理由與可能後果。此情境最符合哪一核心概念？ (A)單一價值判斷 (B)技術性問題解決 (C)情緒宣洩過程 (D)價值衝突與道德兩難。
- (B) 15. 效益論主張：行為的道德價值取決於結果，目標是追求「最大多數人的最大幸福」。當班級討論校外教學，多數人想去遊樂園，但少數清寒生面臨門票困難。效益論的思辨應為下列哪一個？
(A)優先保障弱勢同學參加的權利，這是不可退讓的絕對義務，要堅守。
(B)精算出各方案的快樂總量，選擇能讓多數人獲得最高滿意度之處。
(C)思考此抉擇是否能陶冶涵養同理心，並同時使班級氛圍更和諧。
(D)在隱藏身分的前提下無記名投票，能確保規則且不偏袒特定群體。
- (A) 16. 靈性修養最終導向人格完整，接納生命中的陰影與亮點為神聖織錦的一環。高中學霸因學測失誤而陷入深層自我否定，何種回饋能引導靈性生命整合？
(A)練習看見生命中的陰影與缺陷，它們同樣成就你完整的生命。
(B)追求卓越之餘應接納失敗，將失誤視為成功的踏腳石。
(C)分析失誤的技術原因，建立嚴謹習慣以避免遺憾再次發生。
(D)與同儕交流，了解每個人都會犯錯，不需對自己過於嚴苛。
- (C) 17. 沙特認為當人宣稱「我沒辦法，是環境逼我的」來逃避自由與責任時，便陷入了「不誠實」；關於現代學生對於「網紅文化」的盲從現象，下列哪一種學生發言最能展現沙特所批判的「不誠實」？
(A)我知道跟風可能很盲目，但我目前正試圖分析這些現象背後的運作邏輯。
(B)雖然演算法一直在推播，但我仍會謹慎挑選真正符合我內在喜好的內容。
(C)我之所以花這麼多錢買聯名款，純粹是因為大家都這樣，我也沒得選擇。
(D)參與這些流行挑戰讓我覺得很有歸屬感，這是我目前主動選擇的生活方式。
- (B) 18. 負面黃金律（己所不欲，勿施於人）與正面黃金律（待人如己、己之所欲，亦施於人）。若要在課堂討論「友善校園」時，下列哪一種引導最能展現「正面黃金律」的主動性倫理？
(A)只要我們不主動去嘲笑或霸凌他人，我們就算是盡到了作為一個好學生的義務。
(B)練習覺察自己渴望被關懷的需求，並將這份主動的關懷分享給身邊孤獨的同學。
(C)制定班級條約嚴懲所有不禮貌的行為，以確保班級中沒有任何人會受到不平對待。
(D)思考如果我被排擠時，會希望獲得法律上的諮詢與保障，所以我應研讀相關法條。
- (C) 19. 終極關懷涉及「生命神聖性」（救到底）與「生命品質」（減少受苦）的動態平衡。課堂上用影片帶學生討論〈病人自主權利法〉時，影片中的家長堅持「救到底才是愛」，教師應如何引導高層次思辨？
(A)解析相關的法律條文，讓學生明白病人自主權是高於家長的期待。
(B)提供醫學數據說明過度醫療的生理痛苦，同時也強調科學選擇。
(C)討論愛在生命終局的定義，思辨維持心跳與守護意願之間的分際。

(D)引導練習接納死亡的必然，說明支持病人在平靜中走向終點是善終權。

- (B) 20. 關於「人學探索」中對「位格 (Personhood)」的探討，下列哪一項論述最符合當代生命教育中關於「人的尊嚴」之核心論點？
- (A)人具有工具性價值，其尊嚴取決於對社會產生的貢獻度。
 - (B)人是具有自我意識、理性與自由意志的主體，其價值在於其存有本身。
 - (C)人的尊嚴是由法律賦予的權利，會隨著不同國家的法律體系而異。
 - (D)人的本質是由生物遺傳與環境決定論所形塑，不具備超然位格。
- (A) 21. 當代生命教育常討論自我敘事與認同。法國哲學家保羅·利科 (Paul Ricoeur) 區分了「自我 (Idem)」與「自體 (Iipse)」。若一位高中生在諮詢時提到：「雖然我的身體、興趣與朋友都隨著青春期改變了，但我仍感覺到某種不變的承諾在指引我。」關於此處所展現的「自體性 (Ipseity)」，下列敘述何者最為精確？
- (A)強調主體在時間變遷中，透過對他人的責任、誠信與承諾所展現的動態自我。
 - (B)指涉個體在物理時間流轉中，其 DNA 與生物特徵始終保持一致的同一性。
 - (C)指的是個體在社會階層中所扮演的固定職業角色，如學生、子女或公民標籤。
 - (D)描述一種完全脫離過去歷史脈絡，僅由當下強烈情感衝動所決定的存在狀態。
- (B) 22. 當代生命教育常討論「科技倫理」，若以「AI 演算法對大眾輿論的操縱」為例，教師引導學生運用漢娜·鄂蘭 (Hannah Arendt) 的「惡的平庸性 (Banality of Evil)」進行反思。下列哪一項敘述最能觸及此概念在「價值思辨」中的核心啟示？
- (A)邪惡行為僅源於具有極端反社會人格的科學家，與一般使用者的行為無關。
 - (B)警惕人們在數位體制與過濾氣泡 (Filter Bubble) 中放棄獨立思考，進而成為偏見與歧視的傳播者。
 - (C)主張只要演算法是合法開發的，則其產生的所有結果皆不應受道德譴責。
 - (D)認為技術是完全中立的工具，其對社會產生的任何影響皆屬於不可控制的自然演化。
- (D) 23. 在「價值思辨」課堂討論「分配正義」時，若教師引入羅爾斯 (John Rawls) 的「差異原則 (Difference Principle)」，針對校園資源分配，下列哪一項論述最符合此原則的精神？
- (A)資源應平均分配給每一位學生，不論其家庭背景或學習需求是否有差異。
 - (B)優先將資源集中在表現最優異、最有發展潛力的菁英學生身上，以利國家的發展。
 - (C)資源分配應交由市場競爭決定，讓學生透過相互競爭來獲取所需的教育資源。
 - (D)在確保基本權利平等的前提下，社會不平等的安排應使「社會中最弱勢成員」獲得最大利益。
- (D) 24. 維克多·弗蘭克 (Viktor Frankl) 在意義治療法中區分了三種價值路徑。下列關於「態度性價值 (Attitudinal values)」在生命教育「靈性修養」中的實踐，何者描述最為精確？
- (A)透過藝術創作或科學研究，為人類社會產出具有實質價值的作品或發現。
 - (B)在欣賞壯闊自然或深厚的人際情感中，體驗生命所帶來的喜悅與神聖感。
 - (C)積極參與各類休閒活動，以獲取感官上的放鬆與心理壓力的全面釋放。
 - (D)面對不可改變的苦難 (如絕症、喪親) 時，個體展現出的勇敢、尊嚴與重新賦予意義的態度。

- (C) 25. 悲傷輔導中的「持續連結 (Continuing Bonds)」觀點：強調復原並非斷開與逝者的連結，而是建立一種新的、健康的內在關係。面對喪親的學生，下列教師的介入語，何者最能實踐「持續連結」的教學轉化？
- (A)過去的已經過去了，你應該勇敢地切斷所有回憶，並全心投入目前的學業目標。
 - (B)死亡代表所有關係的徹底終結，練習接受對方已不存在，才是真正成熟的表現。
 - (C)思考逝者生命中哪些珍貴的精神值得傳承，讓這份愛成為支撐你前進的力量。
 - (D)避開談論與逝者有關的所有話題，以免過度的情緒波動干擾班級正常的秩序。
- (C) 26. 關於「知情意行」的生命教育統合教學，教師規劃「校園流浪動物關懷專案」。學生需從研究流浪動物社會問題（知）、實際走訪收容所產生共感（情）、辯論安樂死與結紮政策（意），最後在校內發起募資與認養推廣（行）。此課程設計最能體現下列哪一項核心素養的綜合表現？
- (A)哲學思考：因其涉及了大量的邏輯推論與形式定義之分析。
 - (B)人學探索：因其探討了動物與人類在生物演化鏈上的親緣關係。
 - (C)價值思辨與靈性修養：將抽象價值轉化為對他者的實踐責任，並在行動中統合內在意義。
 - (D)終極關懷：因其直接觸及了動物生命的生死終結與安寧療護問題。
- (B) 27. 羅爾斯 (John Rawls) 在《正義論》中提出的「無知之幕 (Veil of Ignorance)」常被用於生命教育課堂討論社會公平。若討論議題為「校園中是否應為身心障礙學生提供額外的輔助資源與學分優待」，此思想實驗的主要教育功能為何？
- (A)透過感官剝奪的情境模擬（如矇眼走路），使學生在心理層面產生強烈同理心，進而自發性地關懷弱勢同儕。
 - (B)排除個體因偶然的社會地位或自然天賦所產生的立場偏差，引導學生理性思辨出具備普遍性的公平分配原則。
 - (C)依據法律正當性原則，讓學生理解憲法對弱勢保障的明文規定，藉此強化學生遵守現行教育法規的法治素養。
 - (D)採取效益主義的計算方式，引導學生論證「提升弱勢學生產值」對整體社會長期競爭力所產生的最大化增益。
- (A) 28. 斯賓諾莎 (Baruch Spinoza) 在《倫理學》中探討了心靈對情感的控制力。在「靈性修養」素養中，當學生因考試失利而陷入長期的憂鬱與被動情感時，下列哪種指導方式最能體現斯賓諾莎關於「理性轉化」的主張？
- (A)協助學生清晰理解考試結果產生的各種必然原因與因果鏈，藉由知識將被動情感轉化為主動情感。
 - (B)引導學生運用意志力克服脆弱的感官欲望，將注意力轉向內在的德行修養，以達成對外在成敗的漠不關心。
 - (C)鼓勵學生透過正向思考來修正對失敗的錯誤認知，藉由尋找考試失利的積極意義，來抵銷負面的情緒經驗。
 - (D)讓學生明白世間萬物皆遵循神（或自然）的必然秩序，故應隨順因緣、消弭私欲，以求得內心的平靜與解脫。

題組（一）：請回答下列29-30題

當博物館開始以老人為中心—創齡、失智友善與記憶的社會責任

資料甲：博物館創齡行動的挑戰，在於應做（價值）、想做（願景）與能做（資源與知能）的交集。創齡主張以人為中心，將長者視為核心觀眾，而不是被容忍的少數。吉恩·D·科恩（Gene D. Cohen）所倡議的創齡（Creative Aging）認為，熟齡大腦仍具有創造力與學習潛能；博物館可透過敘事採集、多感官活動與共創，使長者成為參與主體。

資料乙：失智友善博物館的重點，不是把失智者當成問題人口，而是透過友善設計、陪伴與參與，讓其仍能在此時此刻與作品、環境和他人產生有意義的連結。

資料丙：《不要忘記我》（Still Alice）與作者莉莎·潔諾娃（Lisa Genova）的相關討論提醒我們：失智不只涉及記憶力，更關乎身分、自我認同、被愛與尊嚴。若把人完全等同於記憶與認知效率，便容易在遺忘中否定一個人作為人的價值。

- (D) 29. 依據以上題組（一）的資料甲，下列何者最符合「博物館創齡」的核心精神？
- (A)讓長者安靜欣賞展品，避免參與，以免干擾策展秩序。
 - (B)把博物館變成純粹的醫療復健機構。
 - (C)以展品權威說明取代觀眾經驗，避免過度主觀。
 - (D)將長者視為具有創造力、記憶與詮釋能力的參與主體，而非被動接受服務者。
- (C) 30. 綜合以上題組（一）的資料乙、丙，下列何者最符合「失智友善」的生命教育意涵？
- (A)失智者既然記不得，就不需要再被帶進博物館。
 - (B)失智友善的重點是讓失智者完全恢復原本記憶功能。
 - (C)即使記憶受損，人仍可能透過感官、關係與共創，保有尊嚴、連結與意義。
 - (D)失智議題主要屬於醫院與家庭，文化機構不宜介入。

題組（二）：請回答下列31-32題

從敵意到理解—當性平教育遇上受傷的男孩與被威脅的女孩

資料甲：某高中男學生，在社群平台發出「沒有女權的世界真好」等文字，引發爭議。問題不只是冒犯，而在於他把複雜的性平議題粗暴地簡化成敵我對立，並可能對女性主義與性平倡議形成整體性敵意。

資料乙：若教育只停留在「不要冒犯」、「不要歧視」，卻沒有充分說明某些語言與行為的威脅性，也不教男孩如何與女性建立健康平等的關係，倡議效果可能有限。

資料丙：標籤會使複雜的人被簡化成類型；價值判斷則需區分對人與對行為的判斷，不宜一概定罪。看見女性面臨的風險與威脅，也不等於否定男性的脆弱與困境。

- (B) 31. 依據以上題組（二）的資料甲，下列何者最能指出「沒有女權的世界真好」這類說法的主要思考問題？
- (A)它只是語氣太激烈，但邏輯上沒有問題。
 - (B)它把複雜的社會事件與性平議題，簡化成我與女權的對立，形成粗糙的二分。
 - (C)它只是年輕人的反叛語言，不必過度解讀。
 - (D)它證明傳統父權思想完全沒有改變。

- (C) 32. 依據以上題組(二)的資料乙，作者認為目前部分性平教育成效不彰，最關鍵的原因之一是：
- (A)性平教育太重視女性，而完全忽略男性。
 - (B)性平教育不該談規範，只要讓學生自由探索即可。
 - (C)性平教育太常停留在不要這樣做，卻沒有充分說明「為什麼不能？」與「那可以怎麼做？」。
 - (D)性平教育只要加重處罰，就能有效解決敵意問題。

第二部分：綜合題 (共60分)

一、問答題 (共20分)

1. 在日常生活與公共議題討論中，人們常因認知偏差或推理不當而產生各種思考謬誤，進而影響判斷與決策品質。請舉出五種常見的思考謬誤，並分別說明其概念內涵與主要特徵，並可輔以生活或教育情境中的具體例子加以說明。(10分)
2. 在校園霸凌事件中，加害者常辯稱：「我只是在開玩笑，沒想到他會當真。」，請設計三組具備遞進邏輯的「蘇格拉底詰問」，引導加害者自行發現「幽默」與「傷害」的本質差異。(6分)
3. 馬丁·布伯 (Martin Buber) 區分了兩種關係模式：「我與它」(I-It)：將對方視為具備某種「功能」或「標籤」的客體，是一種工具性的利用。「我與你」(I-Thou)：放下目的與評價，以「全人格」與另一個生命主體進行平等且無私的相遇，這被視為靈性的最高實現。
在分組教學中，學生甲排擠學生乙，並抱怨：「乙成績差又沒功能，我們這組不想要他，他只會拉低我們的平均分。」
請運用上述理論核心，設計一段約100字以上的引導語，引導學生甲看見學生乙作為「生命主體」的價值。(4分)

二、申論題 (每題20分，共40分)

1. 當前AI技術(如ChatGPT、Deepfake)不僅改變了學習模式，更衝擊了青少年對「真實自我」與「原創價值」的認知。請結合「人學探索」與「靈性修養」兩大素養，論述生命教育教師應如何引導學生在演算法時代中，重新尋回「身為人的獨特性」？
2. 你觀察到班上學生深受短影音(如TikTok、Reels)與社群媒體演算法影響，普遍存在以下現象：同溫層極化：學生只接收與自己立場相近的觀點。認知表淺化：將15秒的短片視為「事實全部」，缺乏對背後邏輯的探究。情緒化反應：對異見容易產生即時性的憤怒與攻擊，而非理性對話。請結合柏拉圖「地穴寓言」(Allegory of the Cave)的核心精神，設計一節20分鐘的教學演示。必須包含以下三項要素：
 - (1) 對譯轉化：將地穴元素(影子、火光、枷鎖、太陽)轉譯至當代數位生活。
 - (2) 流程設計：必須包含「入穴、轉身、出穴」三個層次。
 - (3) 核心目標：引發學生的「自覺」，使其意識到演算法對主體性的限制。

請參考以下文本：

柏拉圖「地穴寓言」(Allegory of the Cave)：在一座地穴中，有一群從小被囚禁的囚徒。他們背對洞口，手腳被束縛，只能看著面前的牆壁。在他們身後有一堵矮牆，牆後有火光，人們

隔著矮牆舉著各種器物走過，火光將器物的影子投射在囚徒面前的牆上。囚徒們認為影子就是「真實」，並為辨識影子的規律而競逐榮譽。當一名囚徒被釋放，轉身看到火光與實物時，他會感到刺眼與困惑；當他被強行拉出地穴，見到真實的太陽（善的理型）時，他才意識到過去所見皆是虛幻。當他回到地穴試圖喚醒同伴時，卻被同伴嘲笑、排擠甚至威脅。

公告用